

Л. М. Ляшенко, О. В. Волобуев, Е. В. Симонова

ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНЫЙ
СТАНДАРТ

ИСТОРИЯ РОССИИ

XIX — начало XX века



9

 дрофа


ВЕРТИКАЛЬ

Л. М. Ляшенко, О. В. Волобуев, Е. В. Симонова

ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНЫЙ
СТАНДАРТ

ИСТОРИЯ РОССИИ

XIX — начало XX века

Учебник

Рекомендовано
Министерством
образования и науки
Российской Федерации



Москва

 **дрофа**

2016



УДК 373.167.1:94(47)
ББК 63.3я72
Л99

Ляшенко, Л. М.
Л99 История России : XIX — начало XX в. 9 кл. : учебник / Л. М. Ляшенко, О. В. Волобуев, Е. В. Симонова. — М. : Дрофа, 2016. — 351, [1] с. : ил., карт.

ISBN 978-5-358-15294-6

Учебник, подготовленный в соответствии с историко-культурным стандартом, охватывает период отечественной истории XIX — начала XX в. Содержание учебника направлено на развитие познавательных интересов учащихся. В основе методики учебника — системно-деятельностный подход, способствующий формированию умений самостоятельно работать с информацией и использовать её в практической деятельности.

УДК 373.167.1:94(47)
ББК 63.3я72

ISBN 978-5-358-15294-6

© ООО «ДРОФА», 2016



КАК РАБОТАТЬ С УЧЕБНИКОМ

Учебник, который вы держите в руках, не просто учебная книга, а приглашение к диалогу с авторами учебника, с учителем, с одноклассниками. Это также и приглашение к самостоятельной работе с текстом учебника, дополнительными материалами, к формулированию собственных выводов и выработке своего личного взгляда на отечественную историю — взвешенного и аргументированного.

Учебник разделён на главы и параграфы. Начиная знакомство с новой главой, обратите внимание не только на её название, но и на эпиграф (высказывание, характеризующее конкретный исторический период или какую-либо важную для этого периода проблему). Ознакомьтесь и с главным вопросом к главе — на него вам предстоит ответить после изучения всего материала.

В конце каждой главы есть рубрика «Итоги главы» с краткими обобщающими выводами и тест на выбор ответа на главный вопрос главы. Индивидуальная или коллективная работа над проектами (рубрика «Темы для проектной деятельности») предполагает использование дополнительных источников информации (научной литературы, интернет-ресурсов и т. д.) и подготовку презентаций. Проблемные задачи предназначены для тех, кто хочет глубже разобраться в сложных вопросах отечественной истории, проверить, насколько хорошо он усвоил изученный материал.

В начале параграфа вы найдёте ленту времени с датами главных событий, перечень основных понятий и имён исторических лиц. Всё это позволит лучше понять, чем вам предстоит заниматься в ходе занятия, и, кроме того, поможет свободнее ориентироваться в историческом материале и в конечном счёте определить верные варианты ответа на главный вопрос урока. Рубрика «Работа с источниками» позволит вам ознакомиться с выдержками из исторических документов, почувствовать себя исследователями.

Вопросы и задания к параграфам различаются по уровню сложности. Наиболее сложные из них отмечены звёздочкой (*). Не исключено, что при выполнении таких заданий вам потребуется воспользоваться дополнительными источниками информации.

Вопросы и задания отличаются и по своему местоположению. Часть из них расположены внутри параграфа и относятся к тексту конкретных пунктов. Другие находятся в конце параграфа: для ответа на них необходимо знание всего материала. О третьей группе вопросов мы уже говорили — это главный вопрос урока и главный вопрос главы. Ответить на них можно лишь ознакомившись с дополнительными материалами к параграфам, а также рубрикой «Итоги главы», обдумав изученное, обсудив сложные проблемы на уроке с учителем и одноклассниками.

Наиболее важные понятия выделены в тексте *курсивом*. Их значение раскрыто в тексте параграфа и в словаре. Имена для запоминания, а также даты, указанные на ленте времени, выделены **полужирным шрифтом**.

Условные обозначения



— эпиграф к главе



— главный вопрос главы



— лента времени



— главный вопрос урока



— основные понятия



— исторические личности



— вопросы к пункту параграфа



— вопросы и задания к источникам



— темы для проектной деятельности



ВВЕДЕНИЕ

XIX столетие — особый этап в истории России

XIX век стал одним из важнейших периодов в жизни нашей страны, причём периодом в определённом смысле уникальным. Действительно, даже с точки зрения хронологии он выглядит весьма необычно. Во всяком случае, многие исследователи, которых интересует не только строгая арифметика чисел и дат, но и глубинный смысл, т. е. причины и следствия событий и процессов, считают, что XIX век начался не в строгом соответствии с календарём, а с убийства в марте 1801 г. императора Павла I, закончился же с началом Первой мировой войны, в августе 1914 г. Что же делает это столетие таким значимым в истории нашей страны, почему его считают одним из переломных её моментов?

1. Первая половина XIX столетия. В начале XIX в. Российская империя занимала территорию 16 млн км², а в конце столетия — 22,4 млн км². Численность населения в России составляла в начале века 41 млн человек, а в 1897 г. — 128,2 млн. Причём присоединение новых территорий сыграло в этом свою роль лишь отчасти: главной причиной стала высокая рождаемость — в 1,5 раза больше, чем в Западной Европе.

Россия оставалась многонациональной и разнokonфессиональной страной. Ядро её населения образовывали три родственных народа — русские, украинцы и белорусы, составлявшие в конце века 67,8% от всех жителей империи. Население исповедовало православие, католицизм, протестантизм, униатство, ислам, буддизм, иудаизм, на севере страны было распространено и язычество.

Россия не являлась классической империей, поскольку присоединённые к ней территории по своему положению отличались от колоний европейских государств. На Западе колонии не были включены в состав метрополий, для колонистов действовали особые законы, порой превращавшие их в людей второго сорта. Земли же, присоединённые к России, входили в состав империи, экономическое пространство государства было единым, на нём действовали общие законы, судебная система, режим управления.



Сословная иерархия в начале XIX в.

На протяжении всего XIX столетия население России делилось на *привилегированные, полупривилегированные и непривилегированные* сословия. К первым относились потомственные и личные дворяне, священнослужители и купцы, ко вторым — казаки и разночинцы. Основными непривилегированными сословиями являлись крестьяне, мещане и работные люди (позже названные рабочими).

Первая половина XIX в. ознаменовалась прежде всего тем, что сама верховная власть, тщательно скрывая от общества, обсуждала структурные преобразования и даже делала неоднократные попытки начать реформы. В первую очередь это касалось такой серьезной проблемы, как отмена крепостного права, долгое время являвшегося фундаментом Российской империи. Его упразднение неотвратимо должно было повлечь за собой изменения в экономике, социальной структуре страны, политической сфере, вплоть до перерождения самодержавного режима в конституционный.

Правившим в первой половине XIX в. императорам Александру I и Николаю I решить эти проблемы не удалось, однако их попытки ответить на вызовы времени имели необычайно значимые последствия. Эти попытки способствовали пробуждению и становлению в России организованного общественно-политического движения. Образование консервативного, либерального и революционного (радикального) лагерей свидетельствовало об окончании господства в стране единственной (правительственной) идеологии, о появлении различных теорий и конкретных планов, в которых намечались иные, отличные от правительственного, пути развития страны. В сложившейся ситуации правительству следовало начать диалог с взрослеющим обществом, однако этого не произошло.

Таким образом, в первой половине XIX столетия российское общество сделало важный шаг на пути политического развития. В течение



Белорусы.
Литография Г.-Т. Паули



Малороссы.
Литография Г.-Т. Паули

ние нескольких десятилетий вырабатывали собственные позиции консерваторы, либералы и революционеры, причём последние выбрали самый сложный и интересный путь. Так, в частности, в движении дворянских радикалов (декабристов) либерализм и революционность были тесно переплетены, а в начале 1850-х гг. революционеры создали теорию особого «русского (общинного) социализма» — своеобразную разновидность популярного тогда европейского утопического социализма.

Процессы, происходившие в общественно-политическом движении, наглядно свидетельствовали о постепенном зарождении и становлении в России XIX в. начатков гражданского общества. Иными словами, наша страна двигалась в одном направлении с наиболее развитыми государствами Европы.

Первая половина XIX столетия важна и значима для России ещё и потому, что именно на этот период приходится начало *золотого века русской культуры* — духовного взлёта необычайной мощи и глубины. Развивавшаяся, несмотря на все трудности, система образования, заметный рост науки подготовили подлинный расцвет российского гуманитарного и естественно-научного знания во второй половине XIX — начале XX в. Во главе многих культурных процессов находилась классическая литература, которая, как своеобразный ло-

комотив, тянула за собой другие сферы художественного творчества: живопись, театр, музыкальное искусство.

2. Вторая половина XIX в. Великие реформы, проведённые по инициативе правительства императора Александра II в 1860—1870-е гг., прежде всего отмена крепостного права, высвободили творческую энергию народных масс и образованного общества. Они позволили России совершить мощный рывок во многих областях социально-экономической жизни. *Промышленный (технический) переворот* — переход от ручного труда к машинному, начавшийся в 1830-е гг. и завершившийся в начале 1890-х гг., дал толчок процессу превращения империи из сугубо аграрной страны в аграрно-индустриальную.

Результатом успехов, достигнутых во второй половине XIX в. в экономическом развитии, стало быстрое восстановление Россией статуса великой державы, чуть было не утраченного из-за внешнеполитических неудач середины 1850-х гг. Однако консервация традиционных порядков в аграрной сфере, сохранение общинного землевладения и землепользования вели к растущему дисбалансу между замедленным развитием сельского хозяйства и ускоренным ростом промышленной и финансовой сфер.

Великие реформы оказали заметное влияние на складывавшиеся веками социальные отношения и социальные практики, характерные для дореформенной России. Ослабление цензуры, появление нового буржуазного суда и судопроизводства, развитие земского и городского самоуправления, новые принципы набора в армию, резкое увеличение возможностей для частных инициатив в образовании, науке,

благотворительности — всё это привело к быстрому расширению публичной сферы и началу формирования гражданского общества. Тем не менее существующая политическая система империи оставалась в целом неизменной, что обусловило неизбежность противоречий между властью и быстро менявшимися социально-экономическими и правовыми реалиями.

Во многом поэтому реформы 1860—1870-х гг. воспринимались обществом как недостаточно системные, а то и просто половинчатые, побуждая представителей различных политических лагерей искать и предлагать собственные варианты даль-



Манифест об отмене крепостного права и уставная грамота 1861 г.



Вид Аничкова моста в Петербурге. Художник В. С. Садовников

нейшего развития страны. Усложнение внутренней структуры политических лагерей повлекло за собой оформление различных течений, порой противопоставлявших себя друг другу. Наиболее заметные изменения такого рода произошли в либеральном и революционном лагерях.

Либеральный лагерь, представленный в 1840—1850-е гг. исключительно дворянами, распадавшийся на национально ориентированных (славянофилы) и проевропейских (западники) деятелей, в пореформенные годы заметно изменился. Теперь среди либералов можно было встретить и представителей высшей и средней бюрократии, и дворян-помещиков, и предпринимателей-промышленников, и университетскую профессуру, и мастеров художественной культуры. Не соглашаясь друг с другом по целому ряду частных вопросов, они сходились в одном — в необходимости демократизировать политический режим посредством принятия конституции и расширения прав и свобод граждан России.

Ещё большие изменения произошли в 1860—1880-е гг. в среде революционеров. К 1870-м гг. теория «русского социализма» вызвала к жизни практику революционного (действенного) народничества. После недолгих и безуспешных попыток вести широкую пропаганду среди крестьянства оно перешло к террористической деятельности. Короткая, но чрезвычайно жестокая схватка правительственных сил с представителями революционного подполья закончилась убийством последними императора Александра II. Гибель монарха приве-



Большой герб
Российской империи.
1882 г.

ла не к демократизации (на что рассчитывали радикалы), а к ужесточению политического режима и краху революционного народничества. Его место чуть позже заняли различные политические группы и течения — от неонародников до марксистов.

Взошедший на престол император Александр III оказался совершенно не склонен к реформаторской деятельности и социально-политическим экспериментам. В годы его правления экономическая модернизация страны успешно продолжалась, что особенно заметно на примере форсированного развития промышленности, железнодорожного транспорта и финансовой сферы. Вместе с тем идеология самобытного развития России, взятая на вооружение правительством Александра III, привела к консервации социально-политического и правового строя. Это, в свою очередь, заставило Зимний дворец всячески ограничивать либеральные и всесословные начала. В конечном счёте всё возраставший дисбаланс между политической и социально-экономической сферами российской жизни ещё больше усилил противоречия в стране, что с особой яркостью проявилось в годы царствования императора Николая II.

3. Начало нового столетия. В начале XX в. Россия, оставаясь многонациональной и разнokonфессиональной страной, представляла собой державу с наиболее динамично развивавшейся экономикой в мире. Однако противостояние власти и общества достигло критической точки. В империи постепенно формировалась многопартийная система, и каждая партия по-своему видела выход из разраставшегося кризиса. Жажда перемен привела к тому, что в 1905—



1907 г. началась Первая российская революция, в ходе которой обществу удалось добиться от верховной власти обещания созвать законодательную Государственную думу и расширить права и свободы граждан. Правда, поражение революции дало правительству возможность ограничить эти права и свободы, а Думу сделать всего лишь законосовещательным органом.

Последнюю программу системных правительственных реформ предложил П. А. Столыпин. Однако из-за противодействия различных сил как в «верхах», так и в Государственной думе, нехватки времени и финансовых ресурсов реформы остались незавершёнными. Между тем социальные противоречия продолжали нарастать, требуя немедленного разрешения. С 1910 г. повышалась политическая активность общества в целом и рабочего движения в частности, одновременно усиливалась и международная напряжённость. Россия и другие страны находились в преддверии мировой катастрофы.

В пореформенный период и в начале XX в. продолжалось развитие науки и культуры. Достигнутые Россией успехи получили признание во всём мире. Отчётливо проявился процесс *демократизации культуры*: развивалась не только высокая, но и массовая культура, произведения писателей, живописцев, композиторов, мастеров театра становились доступными для самых широких слоёв населения.

В последние годы XIX и в начале XX столетия на смену классическим произведениям золотого века пришли смелые эксперименты века Серебряного. Менялись мировоззренческие ценности и стиль жизни россиян, формировалась русская философская школа, возрастало влияние литературных и художественных кружков и объединений, среди которых особую роль играл «Мир искусства».

Блестящие достижения российских художников, скульпторов, композиторов, деятелей театра способствовали яркому и многолетнему успеху так называемых Русских сезонов в Западной Европе, организованных С. П. Дягилевым. Всё это позволило отечественной культуре стать составной, неотъемлемой частью мирового культурного процесса, внести в него весьма значимый вклад. Плоды культуры Серебряного века ощущались не только на протяжении всего XX столетия, они остаются востребованными и в наши дни.

Вопросы и задания

1. Определите место XIX в. в историческом процессе.
2. Выделите основные тенденции развития России в социально-экономической, политической и культурной сферах в XIX в.
3. Что вы знаете о значимых событиях XIX в.? О каких из них вы хотели бы узнать подробнее?

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ РОССИИ В ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЕ XIX в.



«К XIX в. Россия оформилась в огромное, необъятное мужицкое царство, закрепощённое, безграмотное, но обладающее своей народной культурой, основанной на вере, с господствующим дворянским классом, ленивым и малокультурным, нередко утерывшим религиозность и национальный образ, с царём наверху, в отношении к которому сохранилась религиозная вера, с сильной бюрократией и очень тонким и хрупким культурным слоем».

Н. А. Бердяев



Какие новые явления появились в экономике Российской империи в условиях кризиса крепостной системы и развития товарно-денежных отношений?

§ 1

Сельское хозяйство



Что стимулировало развитие сельского хозяйства в России в первой половине XIX в.?

- аграрная страна
- трёхполье
- кулаки
- середняки
- бедняки
- барщина
- отходничество
- оброк

1. Новые веяния в сельском хозяйстве. В 1801—1855 гг. Россия оставалась *аграрной страной*. В экономике страны сельское хозяйство по-прежнему играло более важную роль, чем промышленное производство, хотя и то и другое были основаны на крепостнических отношениях.



Экономическое значение крепостного права изменилось. Обеспечивая прежде устойчивость социальных отношений и позволяя решать важные хозяйственные задачи, к началу XIX в. крепостное право тормозило социально-экономическое развитие страны, его возможности оказались исчерпанными. Тем не менее крепостное право оставалось фундаментом самодержавия — на нём основывались политические, социальные, экономические и культурные отношения в империи.

В первой половине XIX столетия сельское хозяйство России сохраняло уровень, достигнутый в конце предыдущего века. Присоединение южных территорий позволило увеличить производство хлеба, во всяком случае, с 1831 по 1860 г. вывоз хлеба за границу вырос в 4 раза. Внутри страны потребление хлеба также увеличилось в разы. Господствующей системой земледелия оставалось *трёхполье*: яровые, озимые и пар. Среди культур преобладали рожь, ячмень, пшеница, овёс, хотя значимое место стали занимать и технические культуры — лён, конопля, табак.

Вместе с тем в деревне наблюдались новые процессы, которые всё заметнее подрывали традиционную крепостническую систему. Постоянно росла товарность хозяйств, т. е. всё больше продуктов производилось не для внутреннего потребления, а на продажу. Это подталкивало помещиков к развитию сельскохозяйственного производства, переходу от натуральной системы хозяйствования к денежной. Они сдавали в аренду своим крестьянам пустующие земли, торговые места в имении, луга, мельницы. Предприимчивые и инициативные крестьяне, их называли «капиталисты», отличались от основной массы сельских жителей. Новые, сложившиеся в деревне отношения совершенно не укладывались в рамки крепостнических порядков.



Русские крестьяне в 1812 г.
Гравюра

- ?** 1. Докажите, что Россия была аграрной страной.
2. Какие факторы способствовали увеличению экспорта зерна за границу?
3. О каких явлениях в экономике России свидетельствовало увеличение товарности крестьянских хозяйств?

Виды барщины

Полевая работа своим инвентарём
на земле помещика

Подводная повинность — перевозка
господских и казённых грузов
на своём транспорте

Изготовление полотен,
холстов, сукна

Рыбная ловля

Сбор грибов, ягод

Занятия отходников

Рабочие на промышленных
предприятиях

Продавцы и приказчики
в торговых заведениях

Занятые на строительных работах

Извозчики

Слуги в частных домах

Половые в трактирах, рассыльные,
ремесленники в мастерских,
мелкие торговцы

2. Влияние крепостничества на развитие сельского хозяйства. О кризисе традиционных отношений свидетельствовало и начавшееся имущественное расслоение крестьян на «крепких» хозяев, *середняков* и *бедняков*. Последние всё чаще выступали в качестве наёмных рабочих в хозяйствах своих более удачливых и умелых односельчан. Кроме того, хотя основной формой крестьянских повинностей, особенно в чернозёмных губерниях, оставалась *барщина*, заметно выросло значение *отходничества* — временного ухода селян на заработки.



Торговец игрушками.
Гравюра Х.-Г.-Г. Гейслера



Продавец киселя и кучер.
Гравюра Х.-Г.-Г. Гейслера

Отходники переходили с барщины на *оброк*, что способствовало развитию товарно-денежных отношений на селе. Традиционные устои рушились в своей основе и требовали замены более прогрессивными отношениями. Причём это касалось не только крепостного права, но и общинной системы хозяйствования. Община, с одной стороны, на протяжении веков помогала крестьянам, работавшим в ней сообща, с другой стороны, — сковывала инициативу селян, не давала им применить собранный капитал для расширения и обновления сельского производства.

Кризис крепостничества в сельском хозяйстве России сопровождался неуклонным падением производительности барщинного труда. Крестьянин, склоняясь к наиболее благоприятным условиям хозяйствования, всё больше тяготился работой на барском поле и как мог саботировал её. Помещики постоянно жаловались на лень и нерадливость мужиков, но, даже видя отрицательные стороны подневольного труда, не могли ничего изменить. Взять наёмных рабочих им было неоткуда — рынок наёмной рабочей силы в стране был слишком узок.

Помещики с целью повышения доходности своих имений изобретали новые системы — «брат за брата» (когда в семье половина работников занята на барщине, а другая половина освобождена от неё) или урочную (определение урока — дневной нормы выработки для каждого работника), однако эти ухищрения помогали слабо. Некоторые землевладельцы пытались применять передовые методы ведения сельского хозяйства: переходили на многопольный севооборот, приглашали иностранных специалистов-фермеров, покупали машины и механизмы, новые сорта зерна и породы скота, использовали удобре-



Барская усадьба
в 1820-е гг.
Неизвестный
художник

ния. Подобное рационализаторство в крепостнической стране означало ужесточение эксплуатации крестьян.

Ярчайшим проявлением кризиса в деревне стала хроническая задолженность землевладельцев. К 1830-м гг. в залоге находилось 42% крепостных крестьян, к 1860 г. — 65%. К моменту отмены крепостного права долги помещиков кредитным учреждениям составляли огромную сумму — 425 млн руб., что в 2 раза превышало годовой доход государственного бюджета.

Иными словами, помещичье, а значит, и всё сельское хозяйство, основанное на крепостнической основе, изжило себя. Те положительные сдвиги, которые происходили в мелкотоварном и капиталистическом секторах экономики, лишь подчёркивали угрожающий характер ситуации, складывавшейся в империи.

- ?**
1. О каких явлениях в сельском хозяйстве свидетельствовали отходничество и рост слоя капиталистских крестьян?
 2. Каким образом помещики пытались повысить доходность своих хозяйств?
 3. Объясните, почему крестьяне не были заинтересованы в увеличении производительности своего труда.

Вопросы и задания

1. Заполните таблицу «Развитие сельского хозяйства в первой половине XIX в.».

Вид хозяйства	Факты, свидетельствующие о нарастании кризиса
Помещичье	
Крестьянское	

2. Какие факторы стимулировали развитие сельского хозяйства?

3*. Докажите, что в сельском хозяйстве первой половины XIX в. нарастали кризисные явления.

Выберите два правильных ответа на главный вопрос урока и, опираясь на текст параграфа, обоснуйте свой выбор.

- ?** Что стимулировало развитие сельского хозяйства в России в первой половине XIX в.?

- А.** Промышленный переворот.
Б. Натуральное хозяйство и крепостное право.

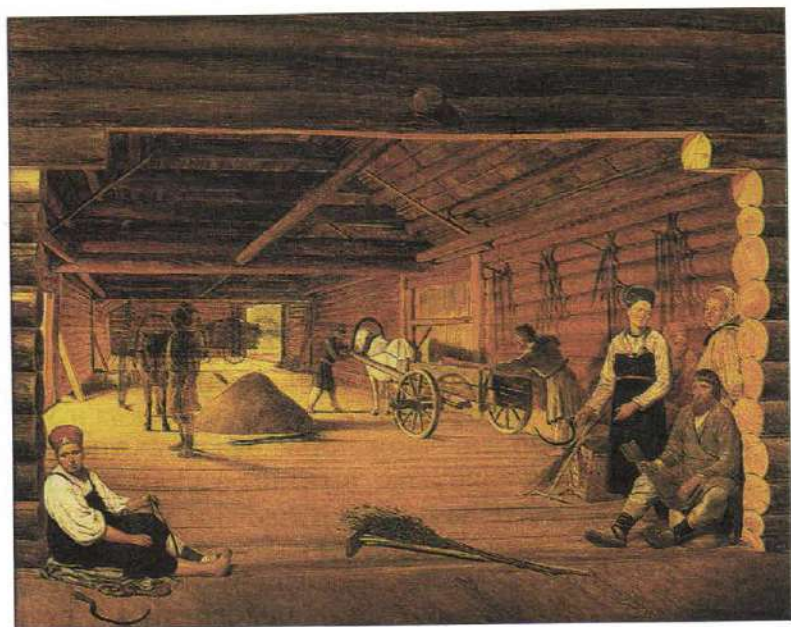
В. Отходничество как новый вид деятельности крестьян.

Г. Использование трёхполья, позволявшего увеличивать товарность сельского хозяйства.

! РАБОТА С ИСТОЧНИКАМИ

**Из статьи славянофила А. И. Кошелева
«Охота пуще неволи». 1847 г.**

...Взглянем на барщинскую работу. Придёт крестьянин сколь возможно позже, осматривается и оглядывается сколь возможно чаще и дольше, а работает сколь возможно меньше, — ему не дело делать, а день убить. На господина работает он три дня и на себя также три дня. В свои дни он обрабатывает земли больше, справляет все домашние дела, и ещё имеет много свободного времени. Господские работы, особенно те, которые не могут быть урочными [т. е. не могут быть распределены по урокам], приводят усердного надсмотрщика или в отчаяние, или в ярость. Наказываешь нехотя, но прибегаешь к этому средству, как к единственно возможному, чтоб дело вперёд подвинуть. С этою работою сравните теперь работу артельную, даже работу у хорошего подрядчика. Здесь всё горит; материалов не наготовишься; времени проработают они менее барщинского крестья-



Гумно.
Художник
А. Г. Венецианов

нина; отдохнут они более его; но наделают они вдвое, втрое. Отчего? — Охота пуще неволи.

Взойдите в мануфактуру, где работают по наряду, даже где в виде поощрения даётся некоторая сдельная плата. Что вы там найдёте? Инструменты непременно в худом виде, ибо работники их не берегут, они за них не отвечают; можно этих людей наказать, но нельзя прогнать. По этой же самой причине работа производится и дурно, и неотчётливо; что же касается до сработанного количества, то верно едва в половину против вольного работника. — Какая разница войти в мануфактуру, истинно на коммерческой ноге устроенную! Как там один перед другим боится переработать, так тут они друг друга одушевляют и подстрекают.



1. Насколько эффективно работал крестьянин на барщине?
2. В чём была причина низкой производительности труда крестьян на мануфактурах?

§ 2

Развитие промышленности, транспорта и торговли



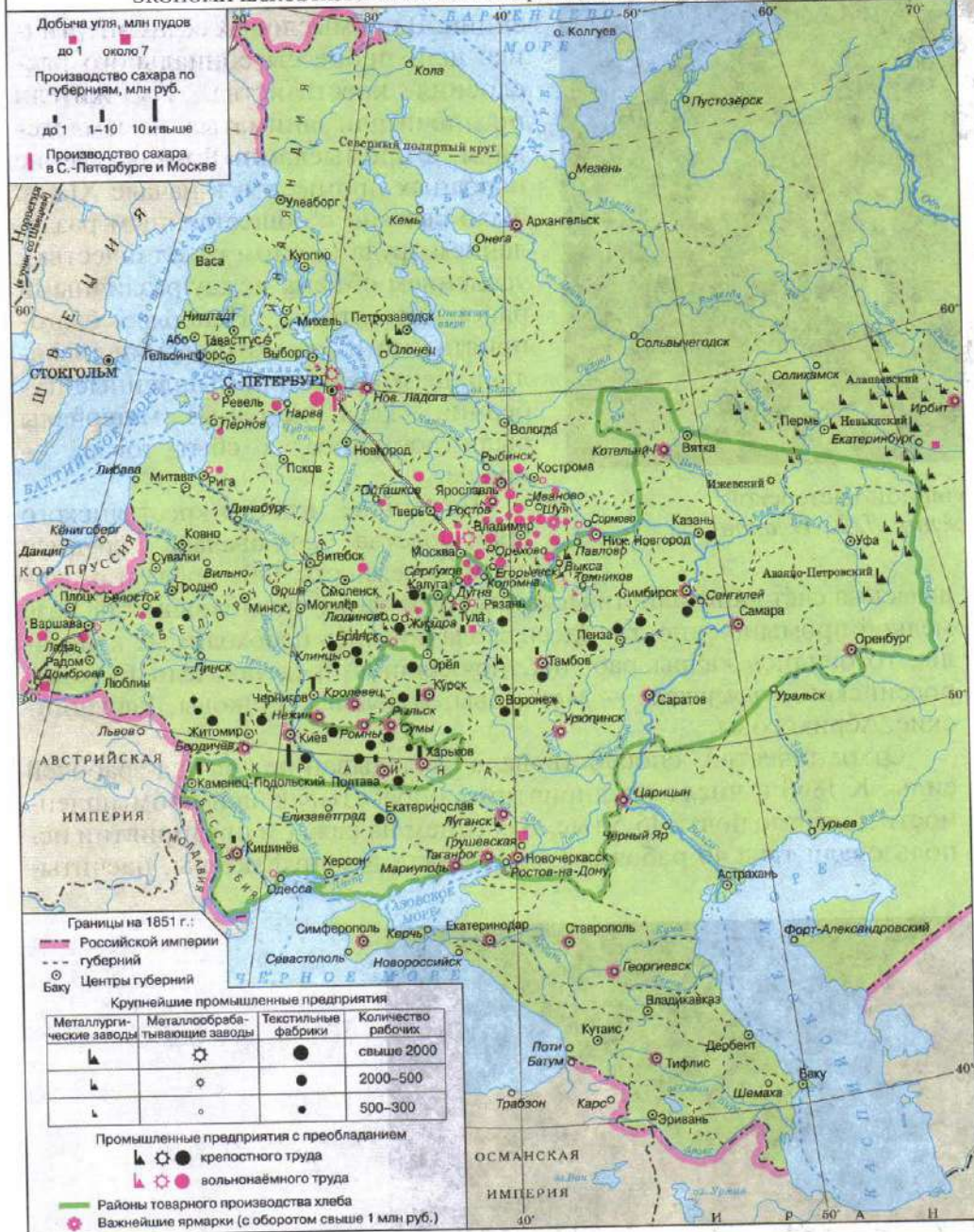
Какие факторы влияли на развитие промышленности и торговли в первой половине XIX в.?



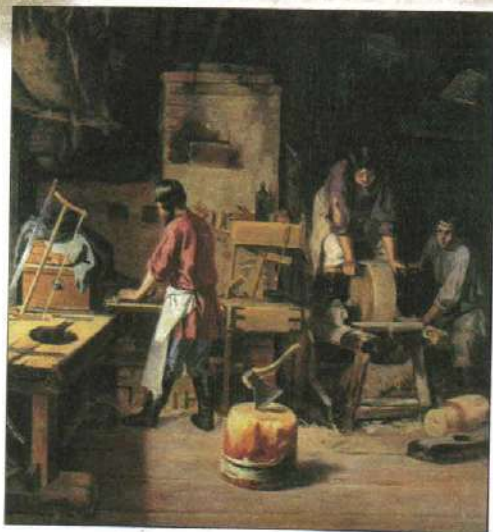
- промышленный (технический) переворот
- буржуазия
- кризис перепроизводства
- внутренний рынок
- инфляция

1. Влияние крепостного права на развитие промышленности. Крепостничество оказывало большое влияние и на развитие российской промышленности. Крупными промышленными центрами в начале XIX в. были Петербург, Москва и Урал. Отрасли тяжёлой промышленности, основанные на крепостном труде, теперь явно отставали от европейских, хотя ещё в XVIII в. шли с ними вровень. Такой оказалась цена попытки сохранить крепостнические отношения на производстве. Да и *промышленный (технический) переворот* — переход от ручного труда к машинному — в России запаздывал, его начало приходится на вторую половину 1830-х гг.

ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ РОССИИ в середине XIX в. (Европейская часть)



Тем не менее индустриальное производство развивалось. В первой половине столетия для него было характерно широкое распространение мелкой, преимущественно крестьянской промышленности. В производстве товаров широкого потребления крестьянские



В столярной мастерской.
Художник Л. К. Плахов

промыслы занимали лидирующие позиции. В промысловых сёлах энергичнее шли процессы социального расслоения крестьянства. Их жители предпочитали заниматься не земледелием, а промыслами. Возникновение народных промыслов в начале XIX в. было связано с общественным разделением труда (ростом отходничества), усилением обмена между различными районами страны. Наиболее благоприятными в этом отношении являлись центрально-промышленные губернии, здесь исходные материалы были доступнее, а сбыт товара — проще.

На основе мелкого крестьянского производства создавалась крупная промышленность. Она росла и развивалась за счёт капиталистической мануфактуры, возникавшей на базе мелкой промышленности. Здесь сколачивались необходимые капиталы, готовились кадры рабочих, появлялись представители будущей российской *буржуазии* — Морозовы, Гореловы, Гучковы, Рябушинские, Абрикосовы.

Отходничество способствовало складыванию рынка рабочей силы. К 1860 г. число предприятий в обрабатывающей промышленности достигло почти 15,5 тыс. В среднем на каждом предприятии использовали труд 40 рабочих (действовали и мануфактуры, насчитыва-



Возвращение из города.
Художник А. И. Корзухин

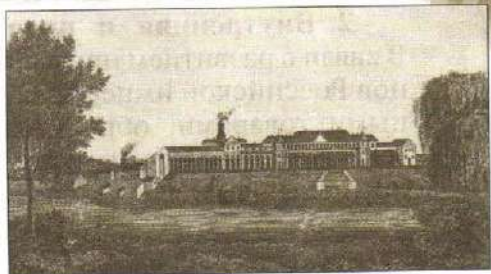
вавшие тысячи человек), причём удельный вес наёмных рабочих доходил до 80%. Даже на вотчинных мануфактурах, основанных помещиками, трудились наёмные работники.

В первой половине XIX в. промышленность по темпам развития заметно опережала сельское хозяйство. Одна из причин заключалась в отсутствии в промышленности *кризисов перепроизводства*, потому что количество производимых товаров явно уступало спросу населения на них.

Во второй трети XIX столетия начался переход от мануфактуры к фабрике, где производство было основано на машинных технологиях, т. е. начался промышленный (технический) переворот. Он воздействовал на собственно техническую (применение системы машин, специализация производства) и социальную (формирование буржуазии и пролетариата) сферы. Благодаря техническому перевороту повышалась производительность труда, увеличивалось количество продукции и она становилась дешевле. Востребованность постоянных, а не сезонных рабочих объяснялась просто — каждый раз учить нового человека обращаться с машиной было невыгодно.

Крепостнические порядки тормозили рост числа наёмных рабочих, которые были в основном помещичьими или государственными крестьянами, отпущенными в город на заработки. Помещик в любой момент мог потребовать возвращения своего крепостного в деревню. Оброк, который селяне-отходники платили помещику или чиновнику, включался в заработную плату, которую они получали на мануфактуре или фабрике. Таким образом, крепостники облагали своей образной данью и предпринимателей-промышленников.

Нередко владелец производства, сам крепостной крестьянин, брал на работу крепостных своего барина или ушедших на заработки оброчников других хозяев. В таком случае предприятие было записано на подставное лицо, и крепостные, нанимавшиеся на работу, заключали с ним договор. Сословная неправомерность таких несвободных предпринимателей сковывала их деловую активность. Чем успешнее шли дела у предприимчивых крепостных крестьян, тем выше была цена выкупа их на волю. Так, известный фабрикант Морозов заплатил за свою вольную помещику Рюмину 16 тыс. руб.



Горинская бумагопрядильная фабрика Н. Волкова.
Литография



1. Найдите на карте (с. 19) крупнейшие промышленные центры России.
2. Как формировался слой буржуазии?

2. Внутренняя и внешняя торговля, финансовая система.

В связи с развитием промышленности и ростом специализации районов Российской империи развивался и её *внутренний рынок*. Основными товарами, обращавшимися внутри страны, были продукты сельского хозяйства и предметы крестьянских промыслов. Постепенное повышение на рынке удельного веса продукции промышленности привело к росту числа крупных торговых точек. В 1840-е гг. в стране насчитывалось до 4 тыс. ярмарок, а 64 из них (Нижегородская, Ирбитская, Коренная и др.) имели торговый оборот свыше 1 млн руб. В обеих столицах империи заметно увеличивалась стационарная (магазинная) торговля.

Внешнеторговые связи России также становились разнообразнее: она ввозила машины, инструменты, краски, хлопок, предметы роскоши; страны Европы покупали российские хлеб и сырьё. Внешняя торговля страны шла с активным балансом, т. е. стоимость вывозимых товаров всегда превышала стоимость ввозимых. Будучи поставщиком сырья для европейских государств, для стран Азии Россия выступала в качестве продавца промышленных изделий, а покупала чай, шёлк, шерсть, кожи.

Внешняя торговля осуществлялась преимущественно морским путём — через порты Балтийского, Баренцева и Чёрного морей. К портам товары доставляли гужевым и водным транспортом. Более удобное торговое сообщение в начале XIX в. обеспечили новые водные системы — Мариинская и Тихвинская, соединившие Волгу с



Сенная площадь в Петербурге. Художник Ф.-В. Перро

Балтийским морем. В период с 1815 по 1817 г. на российских реках появились пароходы, к 1860 г. их насчитывалось около 340.

Состояние финансов всегда служит показателем здоровья экономики страны. В первой четверти XIX в. сумма внешних и внутренних долгов России превысила 408 млн руб. Началась *инфляция*: в 1810 г. за 1 бумажный рубль давали всего 20—25 копеек серебром. М. М. Сперанский попытался исправить положение — прекратить выпуск необеспеченных серебром бумажных денег, сократить государственные расходы и продать часть государственного имущества. Однако этих мер оказалось явно недостаточно. Тем более что Отечественная война 1812 г., в результате которой общая сумма материальных потерь составила 1 млрд руб., подорвала финансовую систему России. Привести её в относительный порядок удалось лишь в конце 1830-х гг. По инициативе министра финансов Е. Ф. Канкрина правительство установило в 1839 г. постоянный курс имевших хождение в стране бумажных и серебряных денег и их соотношение.

Таким образом, в экономике России первой половины XIX в. накапливались кризисные явления. Они были вызваны сохранявшимися крепостническими порядками и одновременным развитием предпринимательства и промышленности, подрывавшими традиционные отношения основных слоёв российского общества — землевладельцев-помещиков и их крепостных крестьян. Крепостная экономика не могла рухнуть сама по себе. Требовались энергичные усилия, определённая смелость, чтобы вывести страну на путь прогрессивного развития.



Вид на биржу от Петропавловской крепости. Художник Ф. Я. Алексеев



1. Найдите на карте (с. 19) крупнейшие ярмарки России.
2. Какие товары ввозили и вывозили российские и иностранные купцы?

Вопросы и задания

1. Охарактеризуйте влияние технического (промышленного) переворота на российскую экономику.
- 2*. Докажите, что для эффективного развития в стране промышленности и торговли требовалось ликвидировать крепостное право.
3. Охарактеризуйте состояние финансов Российской империи. Какие меры были приняты правительством по укреплению рубля?
4. Используя дополнительный материал, подготовьте сообщение о состоянии промышленности в первой половине XIX в. в вашем городе (области, крае, республике).

Выберите два правильных ответа на главный вопрос урока и, опираясь на текст параграфа, обоснуйте свой выбор.



Какие факторы влияли на развитие промышленности и торговли в первой половине XIX в.?

- А. Наличие барщины и оброка.
- Б. Технический переворот.
- В. Складывание рынка труда.
- Г. Специализация отдельных районов страны.



РАБОТА С ИСТОЧНИКАМИ

Из «Журнала Министерства внутренних дел». 1840 г.

Города Александров, Юрьев-Польский, Шуя и между ними село Иваново, принадлежащее графу Шереметьеву, суть главные места ткацкой бумажной промышленности. Можно сказать, что тамошние жители: купцы, мещане и крестьяне избрали эту отрасль мануфактурной промышленности, преимущественно пред всеми, предметом своей деятельности. В особенности сосредоточивается эта промышленность в Ш у е и И в а н о в е. Там кроме многих огромнейших фабрик, производящих бумажного товара на миллион рублей в год, нет почти ни одного дома, ни одной крестьянской избы в окружающих селениях, где бы не ткали миткалей, кашемиров, нанки, холстинок или не набивали ситцев, выбойки, платков, шалей и пр. В каждой улице,



на каждом шагу встречаются кипы бумажной пряжи и бумажных изделий: стук челноков, берд и разных орудий и песни весёлых работников слышны всюду. Об огромности производства и ценности производимых изделий можно заключить из того, что в 1828 г. во Владимирской губ[ернии] употреблено бумажной пряжи на делание тканей 44 600 пудов, по показанию хозяев, а по удостоверению г. Болотова — до 170 тыс. пудов, следовательно, на 14 450 000 руб., полагая за пуд самую умеренную цену по 85 коп...

В одном городе Шуе около 12 000 станов приводится в действие, и на них ежегодно вырабатывается до 300 000 кусков сурового миткаля, на сумму 5 400 000 руб. Конечно, на таком количестве станов надобно бы более кусков вырабатывать; но крестьяне, занимаясь земледелием с апреля до октября, оставляют фабрики. <...> На фабрике второй гильдии купца Калужского выделяется 55 тыс. кусков миткаля, на сумму 1 121 500 руб. Для этих фабрик трудятся крестьяне в Шуйском, Ковровском, Суздальском, Юрьевском и Вязниковском уездах.

Ситцев, ручных и машинных, выделяется в Шуе до 130 000 кусков, на сумму 3 250 000 руб. На красную бумажную пестрядь, которой выделяется в этом городе более 5000 кусков, преимущественно употребляется бумага крашения александровского купца Баранова. Вообще, на бумажные ткани, вырабатываемые в Владимирской губ., употребляется большею частью английская пряденая бумага; братья Киселёвы, в Шуе, выписывают пряденой английской бумаги около 80 000 пуд., на сумму 8 млн руб. С некоторого времени увеличивается однако ж производство и потребление русской пряжи; прядильная фабрика, заведённая г. Бабуриным у самого центра бумаготкаческого производства, близ села Иванова, Шуйского уезда, пряжа коей находилась уже на выставке 1837 г., вероятно, будет иметь и уже имеет последователей. Купцы Пошлины, в Шуе, завели также, в прошедшем году, прядильню, которая, посредством машин на 11 000 веретён, выпрадает в год до 6000 пуд. бумаги.

Английская бумага для владимирских фабрик большею частью покупается в Москве, на ярмонках: Нижегородской, Ростовской и Шуйской; там же и кубовая краска для ситцевых фабрик, а миткаль для сих последних покупается в Шуе. Изделия сих фабрик расходятся в огромном количестве по всей России; преимущественно же продаются на ярмонках в Шуе, Нижнем Новгороде и Ростове.

- ?**
1. Как развивалась текстильная промышленность в 20—30-е гг. XIX в.?
 2. Какие факторы способствовали успешному развитию текстильной промышленности во Владимирской губернии?
 3. О какой проблеме, связанной с использованием крестьянского труда на фабриках, упоминается в документе?

ИТОГИ ГЛАВЫ I

В первой половине XIX в. темпы и характер социально-экономического развития России, по-прежнему остававшейся аграрной страной, определяли несколько обстоятельств.

В первую очередь это были климатические и погодные условия европейской части нашей страны. Как и характер почв, они далеко не всегда способствовали успешному развитию интенсивного сельского хозяйства. Кроме того, на развитие экономической и социальной ситуации влиял самодержавный режим, носивший абсолютистский характер. Он определял те правила, которым подчинялась вся жизнь страны, в том числе и её социально-экономическая сфера. Во многих отраслях экономики государство занимало монопольные позиции. Положение старых сословий, а зачастую и появление новых социальных слоёв регламентировалось «сверху».

Наконец, сильнейшее влияние на социально-экономическую сферу оказывала крепостническая система, которая в первой половине XIX столетия начала становиться тормозом как для развития экономики, так и для изменения в соответствии с требованиями времени социальной структуры общества, возникновения новых социальных слоёв.

Выберите два правильных ответа на главный вопрос главы и обоснуйте свой выбор.

? Какие новые явления появились в экономике Российской империи в условиях кризиса крепостной системы и развития товарно-денежных отношений?

- А.** Переход от ручного труда к машинному производству.
- Б.** Отходничество.
- В.** Увеличение доходов помещика за счёт оброка с крестьян.
- Г.** Проявление инициативности и предприимчивости крестьянами.

- Опираясь на изученный материал, подтвердите или опровергните мнение Н. А. Бердяева, приведённое в качестве эпиграфа к главе.
- Рассмотрите иллюстрацию на с. 17. Как вы думаете, отражает ли эта картина основную идею главы? Свой ответ обоснуйте.



ПРОБЛЕМНЫЕ ЗАДАЧИ

1. Какая торговля свидетельствует о развитии капиталистических отношений: ярмарочная, лавочная или магазинная? Обоснуйте своё мнение.

2. Прочитайте характеристику, которую А. С. Пушкин даёт своему герою Евгению Онегину, и ответьте на вопросы.

...И был глубокой эконо-
м, То есть умел судить о том,
Как государство богатеет,
И чем живёт, и почему
Не нужно золота ему,
Когда простой продукт имеет.
Отец понять его не мог
И земли отдавал в залог.

В чём Евгений Онегин видел источник богатства? О каких явлениях в экономической жизни России первой половины XIX в. идёт речь в этом стихотворном отрывке?



ТЕМЫ ДЛЯ ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

1. Отходничество: причины, масштабы и последствия.
2. Крупные российские предприниматели — бывшие крепостные.
3. Капиталистский крестьянин: права, обязанности, источники дохода.
4. Как жили на территории вашего края представители основных сословий российского общества первой половины XIX в.
5. Производства, получившие развитие на территории вашего края в первой половине XIX в.
6. Ярмарки России первой половины XIX в.
7. Деньги в первой половине XIX в.: вид и стоимость.
8. Порты Российской империи первой половины XIX в.

РОССИЙСКАЯ ИМПЕРИЯ В ЦАРСТВОВАНИЕ АЛЕКСАНДРА I. 1801—1825 гг.

«Галерею портретов русских царей XIX в. открывает Александр I, этот, по выражению А. И. Герцена, «коронованный Гамлет», всю жизнь носившийся с идеями уничтожения крепостного права и введения в России конституции, но так и не рискнувший... встать на путь глубоких преобразований... Бремя власти, давившее его всю жизнь, в конце концов выдало из него все либеральные начала и стало причиной глубокой личной драмы».

А. П. Корелин



Что свидетельствовало о либерализации внутренней жизни империи при Александре I?

§ 3

Внутренняя и внешняя политика России в 1801—1811 гг.

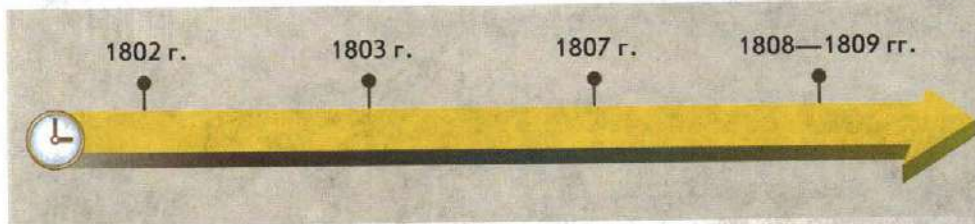


Каковы были цели политики Александра I в начале его правления?

- министерство
- коалиция
- континентальная блокада



- Александр I
- А. А. Чарторыйский
- П. А. Строганов
- Н. Н. Новосильцев
- В. П. Кочубей
- М. М. Сперанский
- М. И. Кутузов
- А. А. Аракчеев



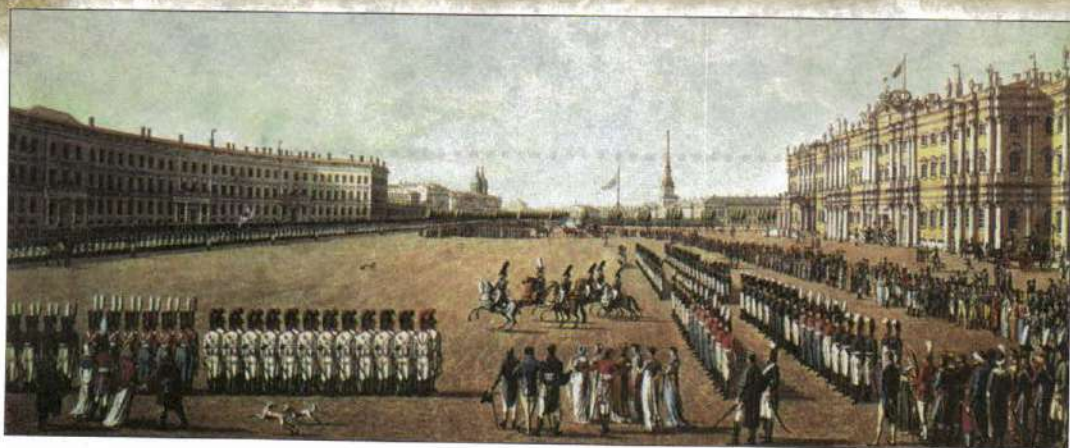
1. Император Александр I как личность и государственный деятель. В 1801 г. на российский престол взошёл **Александр I** (1777—1825).

Характер будущего императора формировался в непростой обстановке. Мальчик вращался в своеобразном треугольнике, который составляли близкие ему люди, и вынужден был подстраиваться под каждого из них. Во дворце своей бабушки, Екатерины II, Александр должен был изображать галантного кавалера конца XVIII в. От него требовались знание тонкостей придворного этикета, умение поддерживать светский разговор на любую тему, хорошо танцевать, очаровывать собеседника и, конечно, тонко подсмеиваться над порядками, которые установил при своём дворе в Гатчине его отец, Павел Петрович. В Гатчине же Александр преобразался в профессионального офицера, хорошо затвердившего уставы, изучившего строевую подготовку, умевшего скакать на лошади и... негодовавшего по поводу распушенности нравов, царивших в Зимнем дворце. И наконец, на занятиях со своим воспитателем швейцарцем Ф. Лагарпом мальчик должен был походить на просвещённого мыслителя, обсуждавшего серьёзные проблемы современности: самодержавие, конституцию, республику, крепостное право, гражданские права подданных и т. п.

Александр I получил прекрасное образование, был умён, хорошо разбирался в людях и умел использовать их в собственных целях. Вместе с тем стремление скрывать свои чувства, неискренность, актёрство, развившиеся у него с детства, делали императора лицемерным, недоверчивым, излишне осторожным, циничным и злопамятным. В Петербурге Александр всегда ощущал давление со стороны лиц из высших бюрократической и гвардейской сфер, совер-



Александр I. Художник С. С. Щукин



Развод караула на Дворцовой площади. Художник И. Г. Майр

шенно свободным он чувствовал себя лишь вне столицы, а ещё лучше — вне России.

Оказавшись на престоле в результате последнего в России дворцового переворота, в ходе которого был убит Павел I, Александр стал косвенным участником гибели своего отца и на всю жизнь запомнил и этот грех, и то, как хрупка власть самодержца перед угрозой гвардейско-сановного заговора. Он отменил наиболее жёсткие распоряжения Павла I: вернул из ссылки около 12 тыс. офицеров и чиновников, разрешил подданным выезжать за границу и носить французскую одежду, в употребление вошли некоторые запрещённые ранее иностранные слова, возобновилась деятельность частных типографий.

Первые мероприятия молодого императора восторженно приветствовало российское общество.



1. Как было организовано воспитание и образование Александра I?
2. Какое влияние на внутреннюю политику Александра оказали события 11 марта 1801 г.?
- 3*. С какой целью Александр I отменил указы отца?

2. Негласный комитет и М. М. Сперанский. В 1801 г. император собрал вокруг себя друзей юности: **А. А. Чарторыйского, П. А. Строганова, Н. Н. Новосильцева, В. П. Кочубея**, которые составили неофициальный, но весьма влиятельный *Негласный комитет*. За полтора года работы его члены подготовили план преобразований, направленных на совершенствование государственного строя, обсудили трудности, связанные с претворением его в жизнь. Ошибочно думать, что деятельность Негласного комитета ограничивалась лишь разговорами.

В 1801 г. был издан указ, разрешавший недворянам покупать незаселённые земли под строительство мануфактур, фабрик, складов и т. п. Указ разрушил многовековую монополию первого сословия на



В. П. Кочубей.
Художник Ф. Жерар



П. А. Строганов.
Художник Дж. Доу

владение земельными угодьями. В 1803 г. последовал указ о «вольных хлебопашцах». Помещики получили право отпускать крепостных на волю с землёй за выкуп или безвозмездно без особого на то разрешения властей. Этим правом воспользовались немногие землевладельцы — за 25 лет в разряд «вольных хлебопашцев» перешли около 47 тыс. крестьян (менее 1% от их общего числа). Однако указ позволил правительству реально оценить степень неготовности помещиков к отмене или ограничению крепостного права.

В конце XVIII в. деятельность коллегий как центральных органов управления удовлетворяла верховную власть. Коллегиальный принцип работы, традиционная неповоротливость не соответствовали интересам власти, которая стремилась к большей централизации в управлении страной, менять курс по своему желанию. В 1802 г. коллегии упразднили и образовали 8 (позднее — 11) *министерств*. Наряду с этим в 1804 г. правительство ввело новый цензурный устав, отличавшийся либеральным характером.

После того как Негласный комитет выработал и обсудил основные направления реформ, их предстояло претворить в жизнь. Александр I решил использовать для этого мощь государственной машины. Одной из ведущих задач стала реорганизация высших органов власти. В 1807—1808 гг. работа по переустройству аппарата сосредоточилась в Министерстве внутренних дел, которым руководил М. М. Сперанский.

Сын сельского священника, **Михаил Михайлович Сперанский** (1772—1839) сделал блестящую карьеру в Министерстве внутренних дел. Благодаря своим способностям, обширным знаниям, невероятной трудоспособности и доли везения он стал (пусть лишь на время)



М. М. Сперанский.
Неизвестный художник

незаменимым помощником императора, его доверенным лицом и автором плана преобразований высших государственных органов. Плана не конституционного, но такого, который со временем мог превратиться в подобие конституции.

Согласно плану Сперанского законодательная, исполнительная и судебная власти чётко отделялись одна от другой. Высшим законодательным органом становилась Государственная дума, опиравшаяся на систему волостных, окружных и губернских дум. Высшей исполнительной властью обладал император, при котором в качестве органа, координирующего работу высших государственных учреждений, образовывался *Государственный совет*. Он руководил созданными в 1802 г. министерствами, которые отвечали за

отдельные сферы государственной жизни. Высшим судебным органом провозглашался Сенат.

При этом император сохранял всю полноту власти, поскольку его голос оставался решающим и в Государственной думе, и в Государственном совете, и в Сенате. Однако теперь он должен был прислушиваться к мнению членов этих органов, убеждать их в своей правоте.

С целью повышения профессионализма и ответственности чиновников Сперанский сделал придворные чины почётными — они не давали права на получение жалованья, званий (это касалось только представительных чинов: камер-юнкер, камергер и т. п., руководители дворцовых ведомств жалованье сохранили). Для чиновников, желавших получить 8-й и 5-й классы по Табели о рангах, вводился университетский экзамен, который принимали преподаватели высшей школы.

Из всего задуманного Сперанскому удалось создать лишь Государственный совет, причём не с теми правами, которые планировал дать ему реформатор. Совет стал лишь законосовещательным органом при императоре.



Пашущий
крестьянин.
Художник
Ф. П. Толстой



Не забывало правительство и о проблеме взаимоотношений помещиков и крепостных крестьян. В 1808—1809 гг. последовали указы, запрещающие продавать крестьян на ярмарках, давать объявления в газетах о продаже дворовых людей и отменявшие право помещиков ссылать крепостных в Сибирь без суда. Подтверждалось правило: если однажды крестьянин получил свободу, то он уже не мог быть повторно «укреплён» за помещиком. Незаконно «укреплённые» могли обращаться в суд, требуя предоставления свободы.

Деятельность М. М. Сперанского вызвала волну протестов среди придворных и обычных бюрократов. В результате Александр I вынужден был отказаться от своего помощника. Сперанского обвинили в государственной измене и сослали в Нижний Новгород. Позже он возвратился в Петербург, но до конца жизни считал свою реформаторскую деятельность ошибкой, поскольку Россия, по его мнению, не созрела для преобразований.



1. Каковы были главные результаты деятельности Негласного комитета?
2. Объясните, почему коллегии были заменены министерствами.
3. О каких явлениях в жизни Российского государства свидетельствуют указы о положении крестьян?

3. Внешняя политика России в начале XIX в., участие в антинаполеоновской коалиции. Вступив на престол, Александр I намеревался положить конец резким колебаниям во внешней политике страны, характерным для времён царствования его отца.

В 1801 г. Россия заключила договоры с Англией и Францией. Одно из основных направлений внешней политики России — ближневосточное предполагало борьбу за укрепление позиций в Закавказье, на Чёрном море и Балканах. Правительство считало необходимым обезопасить южные границы империи, создать условия для хозяйственного освоения юга страны. Да и народы Закавказья, подвергавшиеся опустошительным набегам со стороны Ирана и Турции, тяготели к России.

По просьбе грузинского царя Георгия XII Грузия была принята в подданство России. Согласно манифесту 1801 г., царствующая династия Багратидов лишалась престола, управление Восточной Грузией переходило к российскому наместнику, вводившему здесь обычное для империи административное устройство. В 1803—1804 гг. в состав России на



Грузин и грузинки.
Литография Г.-Т. Паули

тех же условиях вошли княжества, составлявшие Западную Грузию. Вхождение Грузии в состав Российской империи означало потерю первой своей государственности, но положило конец кровопролитным распрям и обезопасило от внешней угрозы.

Именно присоединение Грузии столкнуло Россию с Ираном, претендовавшим на эту территорию. Начавшаяся в 1804 г. война между ними оказалась успешной для России. Уже в 1804—1806 гг. российские войска завоевали большую часть Северного Азербайджана, а к 1813 г. — Талышское ханство и Муганскую степь. Гюлистанский мирный договор стороны подписали в 1813 г.: Иран признал присоединение к России всех перечисленных территорий, равно как и вхождение в состав империи грузинских земель.

В 1806 г. началась война России с Османской империей. Поводом послужило смещение султаном со своих постов правителей Молдавии и Валахии по настоянию наполеоновской Франции. Это нарушало прежние договоры России и Турции, согласно которым назначение и смещение правителей Дунайских княжеств могло происходить только с согласия России. Султан, подстрекаемый Францией и стремившийся к реваншу и прежде всего — к возвращению Крыма, демонстративно закрыл проход через черноморские проливы российским судам.

В октябре 1806 г. русские войска под командованием генерала И. И. Михельсона заняли Молдавию и Валахию, а в 1807 г. эскадра под командованием контр-адмирала Д. Н. Синявина нанесла туркам тяжёлое поражение в Дарданелльском и Афонском сражениях. Борьбу России против турок поддерживали сербы, которые вели войну за независимость ещё с 1804 г. Особенных успехов русская армия добилась после того, как в марте 1811 г. главнокомандующим был назна-



Морское сражение
при Афоне.
Художник
А. П. Боголюбов



чен М. И. Кутузов. Он не стал разделять армию для осады отдельных турецких крепостей, как это делали его предшественники, а сосредоточил все силы у крупной крепости Рушук на правом берегу Дуная. Здесь в июне 1811 г. он нанёс сокрушительное поражение османским войскам, затем последовательными ударами разгромил по частям главные силы противника на левом берегу Дуная; остатки их сложили оружие и сдались в плен. В сентябре 1811 г. начались трудные мирные переговоры между воюющими сторонами. По заключённому в мае 1812 г. Бухарестскому мирному договору (за месяц до вторжения Наполеона в Россию) к России отходила Бессарабия с крепостями Хотин, Бендеры, Аккерман и Измаил. Новая граница устанавливалась по реке Прут. При этом в Закавказье Россия возвращала Османской империи все захваченные в ходе войны территории с крепостями. Вошедшая в состав Российской империи Бессарабия получила административный статус Бессарабской области. Турки предоставили автономию Сербии, расширили автономию Дунайских княжеств — Молдавии и Валахии, хотя они остались под протекторатом Турции. Бухарестский мирный договор, помимо прочего, обеспечил нейтралитет Османской империи во время войны России с Францией в 1812 г.

Однако основные внешнеполитические события происходили в Западной и Восточной Европе. К 1805 г. отношения между Францией и Россией приняли характер острого конфликта. Причинами его стали: традиционное для Зимнего дворца неприятие итогов Французской революции XVIII в.; завоевательная политика Наполеона Бонапарта, склонного соблюдать договоры лишь в той части, которая была ему выгодна; споры вокруг региональных проблем (польский и германский вопросы); разное видение будущего Европы Александром I и Бонапартом.

«Доктрину европейского сдерживания», разработанную Негласным комитетом, пришлось отбросить. Согласно этой доктрине, Россия должна была выступать в роли третейского судьи, разрешая конфликты, возникавшие между державами, и получая в результате возможность удовлетворять собственные интересы на Ближнем Востоке, Балканах и в Восточном Средиземноморье. Однако история рассудила иначе: в серии Наполеоновских войн пришлось принять участие практически всем европейским странам.

В 1805 г. Россия присоединилась к антифранцузской *коалиции* Англии и Австрии, однако единоначалия, да и просто согласия среди союзников не было, что и отразилось на ходе военных действий.

Формально командовавший русской армией **М. И. Кутузов**, учитывая численное превосходство французских войск, избежал крупного сражения и успел соединиться с новыми подкреплениями русских и австрийской армией. После этого он предложил отвести армии союзников на восток, чтобы накопить силы для противостоя-



Подвиг конного полка в сражении при Аустерлице.
Художник Б. П. Виллевальде

ния Наполеону. Австрийский император Франц и Александр I не только настояли на сражении при Аустерлице (20 ноября 1805 г.), но и заставили Кутузова атаковать противника, находясь в невыгодной позиции. В результате союзники потерпели полное поражение, после чего Австрия капитулировала, а русские войска отошли в пределы России.

- ?** 1. Покажите на карте (с. 19) территории, которые вошли в состав Российской империи в начале XIX в.
2. Каковы были причины ухудшения отношений между Россией и Францией?

4. Тильзитский мирный договор и его последствия. Осенью 1806 г. Александр I присоединился к новой антинаполеоновской коалиции, в которую также вошли Англия, Пруссия и Швеция. Однако России пришлось практически одной противостоять французским войскам. Опасаясь усиления влияния своих союзников на континенте, Англия, например, ограничилась лишь тем, что вкладывала деньги в их борьбу с Наполеоном.

Наиболее кровопролитные сражения произошли при Прейсиш-Эйлау и под Фридландом (Восточная Пруссия). Наполеону удалось оттеснить русские войска за Неман, но потери с обеих сторон были столь велики, что монархи предпочли подписать мирный договор. По Тильзитскому миру с Францией **1807 г.** Россия признала им-



ператорский статус Наполеона, все его завоевания и, самое главное, — присоединилась к *континентальной блокаде* Англии, т. е. обязалась не продавать англичанам свои товары и не покупать английские.

Тильзитский мир русское общество сочло унижительным для страны. Этот договор нанёс ощутимый удар по международному престижу России, уязвлял национальные чувства её граждан. Против Александра I поднялся всеобщий ропот, поговаривали даже о возможности нового дворцового переворота и возведении на престол сестры императора — Екатерины Павловны. Тильзитский мирный договор создавал серьёзные экономические проблемы. В результате континентальной блокады вывоз хлеба из страны сократился в 5 раз, а других товаров — в 2 раза. Государственный долг достиг 570 млн руб.

Вместе с тем Тильзитский мир позволил России в **1808—1809 гг.** успешно провести войну со Швецией. В результате этой войны Россия получила Финляндию и Аландские острова на Балтике.

Договорённости в Тильзите лишь отсрочили новое столкновение России и Франции. Причин тому было несколько.

Во-первых, Александр I не собирался уступать Франции место ведущей силы на континенте и поощрять её захватническую политику. Во-вторых, участие России в континентальной блокаде оказалось губительным для её экономики. Внешняя торговля страны сократилась в 1808—1812 гг. на 40%, так что контрабандную торговлю с Анг-



Прощание Александра с Наполеоном в Тильзите.
Художник Дж. Серанжели



лией Петербург неофициально приветствовал. В-третьих, создание Наполеоном на границе с Россией герцогства Варшавского, захват им, вопреки договорённости, герцогства Ольденбургского (в Германии), где правил дядя Александра I, не способствовали улучшению отношений между Парижем и Петербургом. Наконец, императоры обменялись колкостями личного характера, что только усилило противостояние.

Готовиться к непосредственному вооружённому столкновению обе стороны начали с 1810 г. Они проводили частичную мобилизацию, составляли досье на ведущих полководцев противника, старались выведать планы друг друга. Генеральные штабы соперников разрабатывали различные планы наступательных и оборонительных военных кампаний и усиливали присутствие своих армий на западных границах Российской империи.

Франция вела активную дипломатическую игру с соседями России (главным образом с Турцией и Швецией). Наполеон попытался создать широкую антироссийскую коалицию, включавшую Австрию, Пруссию, Османскую империю и Швецию. Из 330 тыс. солдат, обещанных Австрией и Пруссией, он получил менее 60 тыс., а Турция и Швеция заключили с Россией мирные договоры.

Зимний дворец успел перевооружить армию, увеличить её численность, укрепить западные границы империи путём строительства новых крепостей. Весьма важным было и то, что удалось создать первоклассную по тому времени артиллерию. Большую роль в этом сыграл будущий любимец императора **А. А. Аракчеев**, занимавший до 1810 г. пост военного министра.

Перед вторжением Наполеона Россия имела под ружьём 400 тыс. регулярных войск и 150 тыс. иррегулярных (в основном казачьих). Зимний дворец знал примерные сроки нападения неприятеля, но мог лишь гадать о направлении его главного удара.



1. Охарактеризуйте условия Тильзитского мира. Почему российское общество считало его унижительным?
2. Как повлиял Тильзитский мир на расстановку сил в Европе?

Вопросы и задания

1. Можно ли считать реформы Александра I либеральными? Своё мнение обоснуйте.
2. Как изменился статус отдельных сословий в результате проведённых императором реформ?
3. Охарактеризуйте планы М. М. Сперанского. Какие из его проектов были реализованы?
- 4*. Оцените роль М. М. Сперанского в истории России.

5. Заполните таблицу «Войны России в 1801—1812 гг.: причины, события, последствия».

Война	Хронологические рамки	Основные сражения	Результаты, условия мира, последствия

6*. Прокомментируйте мнение историка А. Н. Сахарова:

«Два решающих обстоятельства обрели на бездельность и постепенное умирание Негласный комитет: во-первых, неготовность самого Александра I пойти на какие-то решающие шаги, его либеральные воззрения не переплавились в практические действия; во-вторых, потенциальный реформатор лишь чувствами воспринимал неодолимость грядущих перемен, но умом, как сын времени и представитель своей среды, он понимал, что их наступление будет означать прежде всего перемену в его собственном положении неограниченного монарха».

7. Определите, даты каких событий указаны на ленте времени в начале параграфа.

Выберите два правильных ответа на главный вопрос урока и, опираясь на текст параграфа, обоснуйте свой выбор.

? Каковы были цели политики Александра I в начале его правления?

А. Расширение территории России за счёт присоединения Восточной Сибири.

Б. Ограничение влияния Англии в Европе.

В. Улучшение положения крестьян.

Г. Реформирование управления в стране.

! РАБОТА С ИСТОЧНИКАМИ

Из манифеста об образовании Государственного совета. 1810 г.

К утверждению и распространению единообразия и порядка в государственном управлении признали мы нужным установлению Государственного совета дать образование, свойственное пространству и величию нашей империи. <...>

III. Означение дел, подлежащих уважению Государственного совета

29. В порядке государственных дел, от разрешения и утверждения верховной императорской власти зависящих, следующие предметы поступают предварительно на уважение Государственного совета

та: 1) Все предметы, требующие нового закона, устава или учреждения. 2) Предметы внутреннего управления, требующие отмены, ограничения или дополнения прежних положений. 3) Дела, требующие в законах, уставах и учреждениях изъяснения истинного их смысла. 4) Меры и распоряжения общие, приемлемые к успешнейшему исполнению существующих законов, уставов и учреждений. 5) Общие внутренние меры, в чрезвычайных случаях приемлемые. 6) Объявление войны, заключение мира и другие важные внешние меры, когда по усмотрению обстоятельств могут они подлежать предварительному общему соображению. 7) Ежегодные сметы общегосударственных приходов и расходов, способы их уравнивания, назначение новых издержек, в течение года встретиться могущих, и чрезвычайные финансовые меры. 8) Все дела, по коим отсуждается какая-либо часть государственных доходов или имуществ в частное владение. 9) Дела о вознаграждении частных людей за имущества, на государственные нужды взимаемые. 10) Отчёты всех министерств в управлении принадлежащих к ним частей.

30. Из всех сих предметов изъеются: 1) Те дела, кои особенно предоставлены будут непосредственному докладу министров. 2) Дела, кои по общему министерскому наказу подлежать будут соображениям министерского комитета.



1. Как император объясняет предназначение Государственного совета?
2. Какие дела подлежали ведению этого органа центральной власти?
3. Можно ли считать Государственный совет законодательным органом? Своё мнение обоснуйте.

§ 4 Героический 1812 год



Что обусловило победу России в Отечественной войне 1812 г.?



- Отечественная война
- народная война



- М. Б. Барклай де Толли
- П. И. Багратион
- А. П. Тормасов
- Н. Н. Раевский
- А. П. Ермолов
- М. И. Платов
- М. И. Кутузов



1. Начало войны с Наполеоном. *Отечественная война 1812 г.* стала одним из эпохальных событий в истории нашей страны — недаром она нашла отражение в произведениях литературы, музыки, живописи, мемориальных памятниках, создававшихся как современниками событий, так и их благодарными потомками. Её результаты оказались необычайно важны не только для России, но и для Европы в целом. Для того чтобы понять, почему так произошло, необходимо рассмотреть ход и последствия Отечественной войны.

10 (22) июня 1812 г. французский посол в Петербурге вручил российскому Министерству иностранных дел ноту о начале войны, а два дня спустя 450-тысячное войско Наполеона форсировало Неман и вступило в пределы России. Французы рассчитывали разгромить русскую армию на территории Литвы или Белоруссии и заключить выгодный для Франции мирный договор.

Общая численность русских войск достигала 210—220 тыс. человек. Они были разделены на три армии под командованием **М. Б. Барклая де Толли**, **П. И. Багратиона** и **А. П. Тормасова**, прикрывавшие соответственно направления на Петербург, на Москву и на Киев. Кроме того, под Ригой располагался корпус **И. Н. Эссена**, а юго-западные границы империи прикрывала Дунайская армия **П. В. Чичагова**.



П. И. Багратион.
Художник Дж. Доу



М. Б. Барклай де Толли.
Художник Дж. Доу

Вместе с тем «Великая армия» была пёстрой по национальному составу, в ней отсутствовали единство и моральная сплочённость, которые отличали русские войска.

Наполеону не удалось разгромить русские армии поодиночке. Отступая с ожесточёнными арьергардными боями, они попытались объединиться под Витебском, но удалось им это сделать только под Смоленском. Уже в первые месяцы войны русские войска показали высокий профессионализм, смелость и нестигаемую волю. Например, в бою у деревни Салтановка (под Могилёвом) генерал **Раевский**, взяв за руки своих сыновей семнадцати и десяти лет от роду, бросился под огнём неприятеля в атаку, увлекая за собой солдат. Имена таких полководцев, как **А. П. Ермолов**, **М. И. Платов**, **Н. Н. Раевский** и многие другие, стали известны всей России.

1. Используя карту (с. 42), расскажите о событиях начального периода войны.
2. Почему русские войска были вынуждены отступить?

2. Сражение при Бородине. Чем глубже армия Наполеона заходила на территорию России, тем в большей мере она утрачивала дисциплину, боевые качества и моральный дух. Российские войска, отступая, в ожесточённых боях выматывали противника, одновременно командование накапливало резервы. План Наполеона одержать стремительную победу оказался под угрозой срыва. После сдачи М. Б. Барклаем де Толли Смоленска, где произошло кровопролитное сражение, возмущённые солдаты и офицеры требовали назначить на





М. И. Кутузов.
Художник Р. М. Волков

пост главнокомандующего генерала русского происхождения и дать отпор врагу. В августе 1812 г. Александр I согласился назначить на этот пост **М. И. Кутузова**, самого старшего по возрасту из русских полководцев и имевшего наибольший срок службы.

Понимая, что дальнейшего отступления ему не простят, Кутузов решил **26 августа (7 сентября)** дать бой противнику у деревни Бородино, что в 110 км от Москвы. Здесь сошлись 125 тыс. русских (не считая ополченцев) и 134 тыс. наполеоновских солдат и офицеров. В течение всего дня 26 августа (7 сентября) французы повсеместно пытались прорвать оборону русских: на правом и левом флангах, в центре. Обе стороны несли большие потери. В рос-

сийских дивизиях, насчитывавших в своих рядах 4—5 тыс. человек, к концу сражения в строю оставалось по 300—700 солдат. Адьютант Барклая де Толли А. Н. Муравьев вспоминал:



Бородинское сражение. Художник Л.-Ф. Лежен



«На всей линии кипело ужасное побоище. Бой пехотный, ручной, на штыках, кавалерийские атаки, артиллерийский непрерывный огонь... так что выстрелы не прекращались во весь день ни на минуту. Убитые и раненые падали с обеих сторон, по ним скакали орудия и кавалерия и давили раненых; груды, горы убитых лежали на пространстве четырёх вёрст».

Кутузов потерял убитыми и ранеными 44—45 тыс. человек (в том числе 29 генералов). Наполеон, лишившись от 28 до 35 тыс. человек (включая 49 генералов), не смог разгромить русскую армию, хотя и заставил её отступить. Однако в политическом и моральном смысле Бородино стало победой России. Проявив небывалый героизм и выдержку, российские войска отразили ожесточённый натиск французов. Уверенность завоевателей в победу таяла, дисциплина и моральный дух падали.

1 (13) сентября в деревне Фи́ли (ныне это часть Москвы) на военном совете обсуждали судьбу древней столицы. Мнения разделились, Кутузов принял решение оставить Москву, чтобы сохранить армию и накопить резервы. Вместе с армией город покинули почти все жители. Когда французы вступили в Москву, из почти 280 тыс. жителей города в нём находилось около 6 тыс.

После страшного московского пожара оставаться в сгоревшем городе Наполеону было бессмысленно; двигаться на Петербург, имея перед собой корпус Витгенштейна, а в тылу 100-тысячную армию Кутузова, совершившую блестящий Тарутинский манёвр и оторвавшуюся от неприятеля, — казалось слишком опасным. К тому же Кутузов перекрывал неприятелю дороги к провиантским складам Калуги и оружейным заводам Тулы.

Император французов пытался заключить мирный договор с Александром I, однако он не отвечал на предложения противника.

- ?** **1*.** Докажите, что в Бородинском сражении русские «стяжали право называться непобедимыми».
- 2.** Охарактеризуйте тактику М. И. Кутузова после Бородинского сражения. К каким результатам она привела?
- 3.** Покажите на карте (с. 40) основные сражения после Тарутинского манёвра.

3. Народная война. Положение французов осложнялось разворачивавшейся *народной войной*. Для крестьян крепостничество и Россия не являлись синонимами. Они шли в бой «на басурмана», за свободу своей родины, проявляя патриотизм и самоотверженность. В тылу французов действовали отряды из регулярных войск. Именно в это время прославились имена лихих партизанских предводителей Д. В. Давыдова, А. Н. Сеславина, И. С. Дорохова, А. С. Фигнера, а также Василисы Кожиной, Прасковьи Кружевницы, Герасима Курина. Народная война заключалась не только в создании крестьяна-



ми стихийных партизанских отрядов. Представители всех сословий России собрали более 100 млн руб. на государственные нужды, что равнялось бюджету империи в 1812 г. (почти половина этих средств пошла на восстановление разрушенных городов). Было создано 420-тысячное народное ополчение. Жители Смоленска, Москвы и других городов уничтожали имущество, вплоть до собственных домов, лишь бы оно не досталось неприятелю.

7 (19) октября 1812 г. Наполеон во главе 115-тысячного войска, за которым ехал обоз из 10—15 тыс. повозок с награбленным в Москве имуществом, оставил город. Он попытался прорваться к провиантским складам в Калуге. После кровопролитного сражения французам удалось занять Малоярославец, однако они были вынуждены повернуть на Старую Смоленскую дорогу и отступать по разорённой местности.

Остатки «Великой армии», ведя постоянные арьергардные бои, подвергаясь нападениям со стороны казаков и партизан, лишь случайно избежали полного разгрома при переправе через Березину. На западный берег реки вышли всего 16,5 тыс. человек. В местечке Сморгонь Наполеон оставил погибающие войска и поспешил в Париж, чтобы набрать новую армию.

Ещё полтора года объединённая Европа сражалась с императором Франции, но смертельную рану он получил именно в России. Русские люди, проявив мужество, патриотизм, упорство и самоотверженность, не только отстояли свою независимость, но и способствовали освобождению от французского владычества всей Европы.

После изгнания врага из пределов родины, русская армия совершила *Заграничный поход 1813—1814 гг.* Начиная его в 1813 г., Александр I исходил из того, что Наполеон никогда не смирится с разгромом 1812 г. и, собрав силы, вскоре начнёт новую войну против России. Александр I проводил последовательную политику в отношении наполеоновской Франции, отстаивал национальные интересы своей страны. Российская армия не только подорвала силы противника в ходе Отечественной войны 1812 г., она сыграла ведущую роль в окончательном разгроме Наполеона в кампаниях 1813—1814 гг. Так, в битве под Лейпцигом 16—19 октября (4—7 ноября) 1813 г., названной Битвой народов, основной удар Наполеона выдержали русские войска, их потери составили 22 тыс. человек, потери пруссаков — 16 тыс., австрийцев — 15 тыс., шведов — 180 человек. Французы потерпели полное поражение, потеряв около 80 тыс. человек. Победа под Лейпцигом означала освобождение Германии от власти Наполеона. На заключительном этапе войны, проходившем на территории Франции, и Александр I, и русские офицеры проявляли великодушие по отношению к поверженному противнику, бережно относились к культурным ценностям Парижа, наказывали солдат за попытки мародёрства и самоуправства.



Битва под Лейпцигом. Художник А. И. Зауервейд

Заграничный поход русской армии имел историческое значение. Авторитет России и её императора вырос многократно. Александра I называли освободителем Европы.

События 1812 г. и взятие Парижа в 1814 г. знаменовали военную славу России. Победа над Наполеоном стала ярким дополнением славы русского оружия, приобретённой Румянцевым, Суворовым, Ушаковым. Она излечила общество от неверия в собственные силы, способствовала росту национального самосознания и национальной гордости русских людей, заставила их бережнее относиться к собственной истории, искать пути самостоятельного развития своей державы, критически воспринимать европейские советы.

- ?** 1. Почему войну 1812 г. называют народной?
2. С какой целью русские войска совершили Заграничный поход?

Вопросы и задания

1. Заполните хронологическую таблицу «Отечественная война 1812 г.».

Дата	Событие	Военачальники	Итоги и последствия

2. Определите причины и итоги Отечественной войны 1812 г.
3. Почему 1812 год называют героическим?
4. Используя материал параграфа, дополнительные источники и схему (с. 43), подготовьте сообщение о Бородинской битве.
5. Составьте рассказ об одном из участников Отечественной войны 1812 г.

6*. Прокомментируйте мнение историка Е. В. Тарле:

«Русская армия, половина которой осталась лежать на Бородинском поле, и не чувствовала и не признавала себя побеждённой, как не чувствовал и не признавал этого и её полководец. Он видел то, чего никакие Винценгероде, Клаузевицы и Жomini видеть и понять не могли: Бородино окажется в конечном счёте великой русской победой. Не чувствовал себя побеждённым и русский народ, в его памяти Бородино осталось не как поражение, а как доказательство, что он и в прошлом умел отстоять свою национальную независимость от самых страшных нападений, умеет это делать в настоящем и сумеет это сделать и в будущем».

7. Определите, даты каких событий указаны на ленте времени в начале параграфа.

Выберите два правильных ответа на главный вопрос урока и, опираясь на текст параграфа, обоснуйте свой выбор.

? Что обусловило победу России в Отечественной войне 1812 г.?

А. Превосходство русской армии над силами противника по численности и вооружению.

Б. Участие всего народа в борьбе с противником, превращение войны в подлинно народную.

В Мужество русских солдат и искусство полководцев.

Г. Стратегические замыслы Наполеона I.

! РАБОТА С ИСТОЧНИКАМИ

Из «Дневника партизанских действий 1812 г.»

Д. В. Давыдова. 1835 г.

Двадцать два года продолжается это разглашение между современниками, и двадцать два года готовится передача его потомству посредством книгопечатания. Все враги России, все союзники Франции, впоследствии предательски на неё восставшие, но в неудачном вместе с нею покушении против нас вместе с нею же разделившие и стыд неудачного покушения, неутомимо хлопотали и хлопочут о рассеивании и укоренении в общем мнении этой ложной причины торжества нашего. <...>

Вооружённый неоспоримыми документами, я опроверг в изданной мною некогда особой книге ложное показание Наполеона, будто в кампании 1812 г. лёгкие войска наши не нанесли ни малейшего вреда его армии. Теперь приступаю к другому вопросу, к опровержению того, будто армия Наполеона погибла единственно от стужи, настиг-



шей неожиданно и в необыкновенное время года, а не от других обстоятельств; будто она погибла:

Во-первых, не от искусного занятия нашей армией тарутинской позиции, прикрывавшей хлеботороднейшие губернии и в то же время угрожавшей единственному пути неприятельского сообщения, позиции, на которой князь Кутузов обещанием мира успел усыпить Наполеона на столько времени, сколько нужно ему было для возрождения нашей армии.

Во-вторых, не от заслонения Калужского пути при Малоярославце, чем принудил он Наполеона обратиться на Смоленский путь, опустошённый и неприютный.

В-третьих, не от флангового марша армии от Тарутина до Березины, прикрывавшего, подобно тарутинской позиции, все жизненные и боевые наши подвозы, которые шли к нам из хлеботороднейших губерний, и вместе с тем угрожавшего заслонить единственную отступательную черту, невольно избранную неприятелем, как скоро бы он малейше на ней замедлил.

В-четвёртых, не от усилий, трудов и храбрости наших войск, строивших единство неприятельской армии при Малоярославце, Вязьме и Красном.

В-пятых, не от чудесного соединения, почти в определённый день у Борисова на Березине, трёх армий, пришедших: одна из-под Москвы, другая из Финляндии и от Пскова, третья из Молдавии и Волыни.

В-шестых, не от истребления подвозов и фуражиров нашими партиями и не от изнурения ежечасными, денными и ночными тревогами и наездами неприятельской армии этими же партиями, которые теснили её, как в ящике, от Москвы до Немана, не позволяя ни одному солдату на шаг отлучаться от большой дороги для отыскания себе пищи или убежища от стужи.

В-седьмых, наконец, будто армия эта погибла не от неусыпного надзора над нею тех же партий, отчего каждое движение каждой её части было тотчас известно нашему главнокомандующему и встречало противодействие.



Д. В. Давыдов.
Художник Дж. Доу

- ?** 1. Что вызывает возмущение прославленного военачальника? Согласны ли вы с ним?
2. Какие причины поражения наполеоновских войск называет Д. В. Давыдов?

§ 5 Внутренняя и внешняя политика Александра I в 1816—1825 гг.

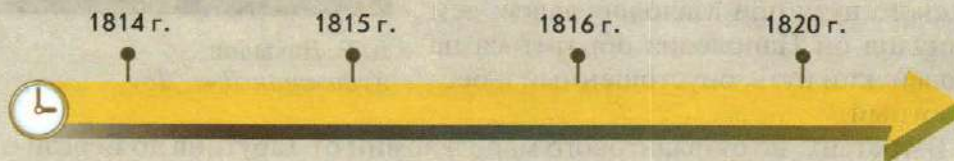


Что характеризовало внутреннюю и внешнюю политику Александра I после Отечественной войны 1812 г.?

- 
- Венская система
 - военные поселения



- А. А. Аракчеев
- Д. А. Гурьев
- Н. Н. Новосильцев



1. Священный союз и Венская система. После капитуляции Парижа Наполеон был сослан на остров Эльба в Средиземном море. В сентябре **1814 г.** 216 представителей всех европейских стран съехались на конгресс в Вену, чтобы определить будущее континента. Активность Александра I, пытавшегося играть роль «устроителя» Европы, привела к тому, что в начале 1815 г. Англия, Австрия и Франция подписали секретный договор против России и Пруссии. Назревал новый общеевропейский конфликт. Александр I, являвшийся в глазах Европы её освободителем, вдруг стал для правительств бывших союзников наследником Наполеона, якобы желавшим добиться господства на континенте.

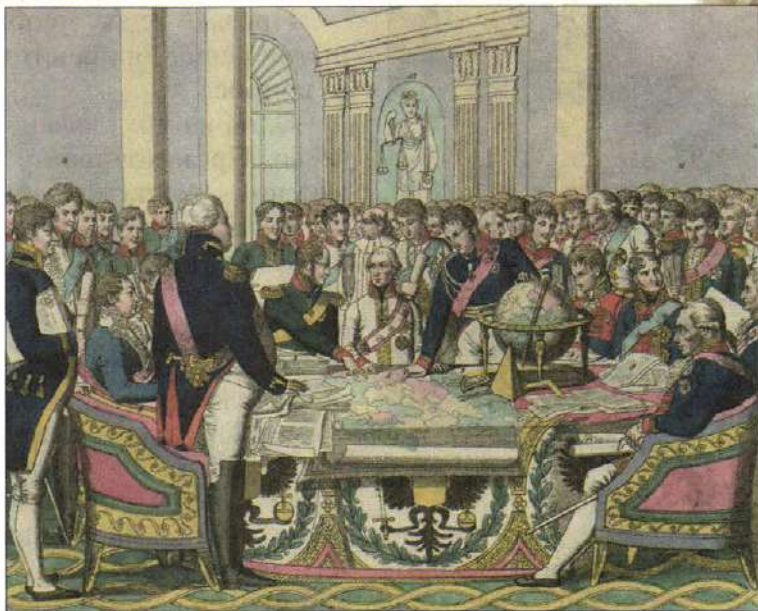
Всё изменило бегство Бонапарта с Эльбы и захват им Парижа. Перед лицом старого врага члены коалиции вновь сплотились, и 6 (18) июня 1815 г. в битве при Ватерлоо Наполеон был разбит и сослан на остров Святой Елены, у западных берегов Африки. Незадолго до этого закончил свою работу Венский конгресс. По его итогам Россия и Австрия расширили свои территории за счёт Польши (Австрия получила ещё и земли в Италии), Англия приобрела остров Мальту, а Пруссия — часть Саксонии. Все монархи, изгнанные Наполеоном, возвратились на свои троны.

Не менее важным было и то, что в октябре **1815 г.** в Париже по инициативе российского императора был создан *Священный союз* монархов. Александр I надеялся с помощью этого союза сгладить разногласия между христианскими церквями и заменить случайные по-



Большой Венский конгресс для восставления свободы и справедливости в Европе.

Художник Ф. Камп



литические договоры договорённостями между государями именем Христовым. На деле же союз провозгласил соблюдение на континенте сложившегося порядка вещей (статус-кво), т. е. он был направлен против национально-освободительных и революционных движений народов в любом государстве Европы. В 1820 г. монархи присвоили себе «право вмешательства» (право военного вторжения) в дела тех стран, где происходят серьёзные беспорядки.

Новый порядок в Европе — *Венская система* — сохранялся на континенте почти 50 лет. Венская система стала предвестником создания в будущем Лиги Наций, однако не принесла долгого мира и успокоения. Народы Западной и Центральной Европы её не приняли, да и интересы членов Священного союза были слишком разными. Монархам не удалось ни полностью восстановить прежние порядки, ни предотвратить вспыхивавшие в разных концах Европы революции. Иными словами, Александр I так и не сделался «устроителем» Европы, что стало для него серьёзным разочарованием.

- ?**
1. Какие вопросы был призван решить Венский конгресс?
 2. Почему бывшие союзники по антинаполеоновской коалиции объединились против России?
 3. С какой целью был создан Священный союз?

2. Внутренняя политика Александра I после Отечественной войны 1812 г. После победы над Наполеоном император предпринял несколько попыток вернуться к реформам внутри страны, но все они оказались неудачными.



А. А. Аракчеев.
Художник Д. Доу

Прежде всего необходимо отметить попытки решения правительством крестьянского вопроса.

Одна из них связана с именем А. А. Аракчеева. Происходивший из бедных псковских дворян, **Алексей Андреевич Аракчеев** (1769—1834) окончил Артиллерийский инженерный и шляхетский корпус. Попав ко двору великого князя Павла Петровича в Гатчине, он сумел завоевать расположение наследника престола. Аракчеев занимал высокие посты в правительствах Павла I и Александра I, много сделал для того, чтобы русская артиллерия стала одной из лучших в мире. Честный, беспощадный, придирчивый, самолюбивый, грубо льстивший монархам, Аракчеев слыл

интриганом, но самостоятельной роли в политике не играл, во всяком случае, не был наставником и советником императора. Он оставался преданным, покорным, безгласным, но умелым исполнителем царской воли.

С 1816 г. в стране стали широко насаждаться *военные поселения*. Их организацией занимался новый любимец императора — А. А. Аракчеев, сторонник формального порядка и внешней дисциплины. В разряд поселян переводили армейские полки и государственных крестьян, которые отныне должны были и работать на земле, и нести военную службу. Это уменьшало расходы на содержание армии и давало возможность держать под ружьём значительные силы. Кроме того, император надеялся, что, скупая для военных поселений крестьян у разорённых войной помещиков, он тем самым уменьшит количество крепостных в стране.

В действительности каждодневная муштра, тяжёлая работа в поле, суровый контроль со стороны офицеров и чиновников за повседневной жизнью, жестокие наказания за малейшие проступки делали существование поселян невыносимым.

В 1818—1819 гг. в канцеляриях А. А. Аракчеева и министра финансов **Д. А. Гурьева** по распоряжению императора были составлены проекты отмены крепостного права. Однако дать им ход Александр I не решился, и они остались просто интересными документами своей эпохи. Ещё до этого указы 1816—1819 гг. предоставили личную свободу крестьянам Прибалтики, правда, лишив их при этом земли. Указы признавали за крестьянами право владения имуществом и заключения любых договоров, но вынуждали их арендовать землю у помещиков. В 1818 г. государственным крестьянам разрешили заводить фабрики и заводы.



Д. А. Гурьев.
Художник Я. Ромбауер



Н. Н. Новосильцев.
Художник С. С. Шукин

Всё это свидетельствовало о том, что правительство считало крепостное право устаревшей системой, чреватой социальным взрывом.

В 1818 г. на открытии польского сейма (парламента) монарх, объявляя о даровании Польше конституции, заявил, что подобное ожидает и Россию. В том же году император встретился с представителями дворянства Полтавской и Черниговской губерний и обсуждал с ними вопрос об освобождении крепостных крестьян. Дворяне сделали вид, что не поняли намёка монарха.

Через два года в канцелярии эмиссара Александра I в Варшаве **Н. Н. Новосильцева** подготовили проект Уставной грамоты Российской империи. Согласно ей, высшая законодательная власть в стране оставалась у монарха, который должен был делить её с органом народного представительства в лице Сената (верхняя палата) и Собрания представителей (нижняя палата). Исполнительная власть вручалась Государственному совету. Кроме того, подданные России получали свободу личности, собственности и печати.

Поскольку император не решился утвердить Уставную грамоту, её существование осталось тайной и она не имела никаких практических последствий.

К 1820 г. уступки Александра I духу времени сменились реакционными мерами. В 1822 г. последовало распоряжение о запрещении всех тайных обществ и масонских лож и о взятии с военных и гражданских чинов подписки о том, что они не принадлежат и впредь не будут принадлежать ни к одной из таких организаций. В 1821—1822 гг. была создана тайная полиция в гвардии и в армии, а также сеть особых агентов, которые следили за действиями тайной полиции и друг за другом. Вновь было подтверждено право помещиков ссылать крепостных без



Портрет Александра I
верхом на коне.
Художник Ф. Крюгер

суда в Сибирь, крестьянам запретили жаловаться на их владельцев. В 1819 и 1821 гг. разгрому подверглись Казанский и Петербургский университеты, где проверяющие обнаружили «дух вольномыслия и безбожия».

К концу 1820 — началу 1821 г. Александр I окончательно осознал тщетность своих реформаторских усилий. Главные его цели — отмена крепостного права и дарование стране конституции — оказались недостижимыми. Волнения в военных поселениях в 1819 г., восстание в гвардейском Семёновском полку в 1820 г., известия об образовании офицерских тайных обществ в гвардии заставили монарха признать своё поражение. Император ушёл в частную жизнь, перестав заниматься государственными делами (он не принимал верительных грамот у новых послов

и не участвовал в традиционных религиозных мероприятиях).

Управление страной чисто внешне перешло к Аракчееву, в канцелярии которого для императора составлялись краткие выдержки из еженедельных докладов министров. Однако всеилие этого временщика является легендой, поскольку и в новых условиях он продолжал действовать в соответствии с тайными указаниями Александра I.

Причины неудач правительственных реформ достаточно многочисленны и сложны. Наверное, Александр Павлович желал достичь невозможного, когда проводил преобразования и одновременно пытался сохранить неизменным самодержавный режим. По словам А. А. Чарторыйского, «император любил внешние формы свободы, как можно любить представление... Он охотно согласился бы, чтобы каждый был свободен, лишь бы все добровольно исполняли бы только его волю».

В результате император не нашёл поддержки своим замыслам. Даже в собственной семье, не говоря уже о большинстве дворянства, его не понимали и убеждали в опасности перемен. Кроме того, исторический момент для проведения реформ оказался явно неудачным. Обычно общество осознаёт необходимость преобразований в момент серьёзного кризиса. Победа же над Наполеоном вознесла империю к вершинам европейской славы, да и ситуация на мировом сельскохозяйственном рынке явно благоприятствовала России (цены на хлеб росли на протяжении всей первой четверти XIX в.). Таким образом, ни о каком кризисе в это время не могло быть и речи.



Намерения императора, оставшегося в полном одиночестве, оказались явно невыполнимыми. Однако само обращение Зимнего дворца к проблемам отмены крепостного права и конституционного устройства страны были очень важны — прежде всего для зарождавшегося общественного движения.

- ?**
1. Какие меры были предприняты для восстановления экономики страны после Отечественной войны 1812 г.?
 2. Почему учёные считают вторую половину царствования Александра I реакционной?
 3. О каких явлениях в жизни государства свидетельствовало появление польской конституции и проекта Уставной грамоты Российской империи?

Вопросы и задания

1. Охарактеризуйте Венскую систему. Можно ли считать, что влияние России на международной арене усилилось?

2*. Докажите противоречивость внутренней политики Александра I по крестьянскому вопросу.

3. Дайте оценку правлению Александра I. Какие из мер, предпринятых императором, способствовали укреплению и процветанию государства?

4. Определите, даты каких событий указаны на ленте времени в начале параграфа.

Выберите два правильных ответа на главный вопрос урока и, опираясь на текст параграфа, обоснуйте свой выбор.

- ?** Что характеризовало внутреннюю и внешнюю политику Александра I после Отечественной войны 1812 г.?

- А.** Ограничение крепостного права и самодержавной власти.
Б. Подготовка проекта конституции — Уставной грамоты Российской империи и участие в создании Священного союза и Венской системы.
В. Повышение международного авторитета России.
Г. Сочетание либеральных и революционных начинаний.

! РАБОТА С ИСТОЧНИКАМИ

Из Конституционной хартии Царства Польского. 1815 г.

3. Корона Царства Польского наследственна в лице нашем и наших потомков, наследников и преемников в порядке престолонаследия, установленного для императорского российского престола. <...>



11. Римско-католическая религия, исповедываемая большею частью жителей Царства Польского, будет предметом особенного попечения правительства, без какого-либо нарушения свободы других вероисповеданий, каковые все без изъятия могут быть отправляемы в полной мере и публично и будут пользоваться защитой правительства. Различие христианских вероисповеданий не устанавливает никакого различия в пользовании гражданскими и политическими правами. <...>

16. Свобода печати гарантируется. Меры к ограничению злоупотреблений ею будут определены законом.

17. Закон покровительствует в равной мере всем гражданам без различия их сословия и звания. <...>

19. Никто не может быть взят под стражу иначе, как с соблюдением форм и в случаях, предусмотренных законом. <...>

23. Никто не может подлежать наказанию иначе, как на основании действующих законов и решения соответствующего установления.

24. Каждый поляк имеет свободу передвижения и перемещения своего имущества, с соблюдением порядка, определённого законом. <...>

26. Всякая собственность без различия наименования и рода, находится ли она на поверхности земли, или в её недрах и кому бы она ни принадлежала, объявляется священной и неприкосновенной. Никакая власть не может посягнуть на неё под каким бы то ни было предлогом. Всякий, посягающий на чужую собственность, почитается нарушителем общественной безопасности и, как таковой, наказывается. <...>

28. Все государственные дела по администрации, судебной и военной части без всяких изъятий производятся на польском языке.

29. Государственные должности гражданские и военные могут замещаться исключительно поляками. Должности председателей судов первой инстанции, воеводских комиссий и апелляционных палат, членов воеводских советов, звание послов и депутатов сейма, а равно должности сенаторов могут быть предоставлены исключительно землевладельцам. <...>

31. Польский народ будет иметь на вечные времена народное представительство. Оно заключается в сейме, состоящем из царя и из двух палат. Первая образуется из сената, вторая из послов и депутатов от гмин [мелких административно-территориальных единиц].



1. Какие права были дарованы жителям Польши?

2. Можно ли считать конституцию, дарованную Польше, либеральной? Свой ответ обоснуйте.

§ 6 Общественная жизнь в России



Можно ли назвать взгляды декабристов революционными?



- общественное движение
- консерватизм
- радикализм
- революционная идеология
- тайное общество



- Н. М. Карамзин
- А. С. Шишков
- М. П. Погодин

1811 г.

1816 г.

1818 г.



1. Русский консерватизм. Первая четверть XIX столетия — время зарождения и становления в России организованного *общественного движения*. Именно тогда общественная мысль начала отделяться от правительственной и предлагать собственные варианты развития страны. Одной из особенностей российской истории являлось то, что и отстаивание традиционных порядков, и борьбу против них вели представители дворянства, вырабатывая как теории защиты престола, так и проекты его ниспровержения.

В качестве европейской системы взглядов *консерватизм* был известен в России в XVIII столетии, в начале XIX в. он оформляется в одно из направлений общественного движения, получает своих вождей-теоретиков — защитников традиционных ценностей. Русский консервативный лагерь (впрочем, как и все остальные) изначально делился на два основных направления.

Н. М. Карамзин, одна из самых сложных фигур в общественном движении и один из величайших деятелей русской культуры, стоял во главе одного из направлений. Сын небогатого симбирского дворянина, **Николай Михайлович Карамзин** (1766—1826) во многом сделал себя сам,



Н. М. Карамзин.
Художник В. А. Тропинин



упорно занимаясь литературой, историей, философией, изучая иностранные языки. Его повесть «Бедная Лиза» предопределила развитие русской классической литературы, а многотомный труд «История государства Российского» до сих пор является увлекательным чтением. Когда замечательный учёный Ю. М. Лотман писал о «сотворении Карамзина», он имел в виду не только то, что Николай Михайлович создавал себя как литератора, общественного деятеля, историка, но и то, что он своими работами, собственным примером создавал нового читателя — подлинного гражданина своей страны, новый тип русской культуры.

Карамзин, в душе республиканец, стал одним из первых теоретиков русского монархизма, убеждённым защитником монархии. Он считал, что человечество должно двигаться вперёд постепенно, в соответствии с теми государственными порядками, которые в полной мере отвечают степени нравственного развития людей. Республика, более совершенная форма правления, чем монархия, требовала более высокой степени гражданственности населения. Однако уровню морали и просвещённости российского общества того времени наиболее полно отвечала именно монархия.

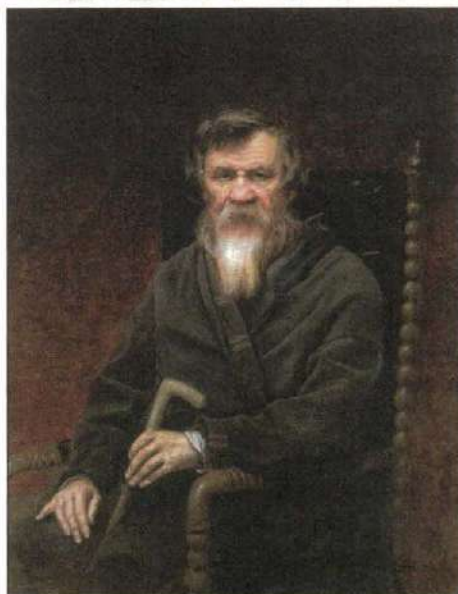
Российское самодержавие, по мнению Карамзина, было живой, развивающейся системой. Именно это помогло самодержавию выжить в веках, преодолев все трагические обстоятельства своей истории. Дальнейшее развитие монархии должно было идти в направлении уменьшения самовластия царей, установления просвещённой формы правления и воспитания чувства гражданственности у подданных. Поэтому самодержавную власть монарха должны контролировать прочные и ясные законы, а дворянство возвышалось над другими сословиями благодаря не столько своему происхождению, сколько образованности и нравственному совершенству.

Взгляды Карамзина, простые и понятные, на самом деле были неоднозначными. Отстаивая правоту и своевременность традиционной монархии, он невольно критиковал существующий порядок. Задачи, поставленные Карамзиным, самодержцы не могли решить при всём желании, даже если бы оно у них и появилось. Неприемлемой для монархов была сама идея «отца русского консерватизма», который полагал, что власть, не осознавшая своих высоких целей, могла потерять в глазах подданных поддержку и уважение, т. е. утратить само право на существование.

Идеологи другого направления консервативного движения в России адмирал **А. С. Шишков** и историк и издатель **М. П. Погодин** считали, что сила монархии заключается не в приспособлении к меняющимся обстоятельствам жизни, а в умении использовать их в своих интересах. Они ратовали за неизменность, историческую не-



А. С. Шишков.
Художник Дж. Доу



М. П. Погодин.
Художник В. Г. Перов

подвижность. Любые серьёзные изменения, тем более радикальные реформы, они рассматривали как предательство принципов монархии, подрыв её устоев.

Основные направления консервативной мысли определяли политику самодержавных правительств России на протяжении XIX столетия. Попытки власти с помощью реформ вывести страну на путь более быстрого прогресса (что было близко к предложениям Карамзина) чередовались с мерами стабилизировать ситуацию с помощью традиционных патриархальных методов управления (на чём настаивали Шишков и Погодин).

Борьба двух направлений в консервативной мысли и практике влияла не только на позицию Зимнего дворца. В борьбе и спорах с консерваторами оформлялись и другие, более *радикальные*, решительные течения общественной мысли — либеральное и революционное.

- ?**
1. Определите причины зарождения и становления организованного общественного движения.
 2. Какие течения существовали в консервативном движении? Кратко охарактеризуйте их.

2. Возникновение революционной идеологии в России. Причины возникновения *революционной идеологии* в среде дворянства следует искать в событиях как XVIII, так и начала XIX в. Эпоха двор-

цовых переворотов продемонстрировала, что насильственное устранение государя иногда необходимая мера, используемая ради интересов страны. Да и нарушение присяги оправдано, если оно совершено ради блага России (это и было на практике использовано декабристами). Жалованная грамота дворянству 1785 г. способствовала организации первого сословия, пробуждению чувства собственного достоинства, позволила самостоятельно выбирать политическую позицию.

Обещание либеральных реформ Александром I пробудило в дворянской молодёжи надежды на прогрессивные перемены. Отечественная война 1812 г., наполненная многочисленными примерами исключительного героизма, самоотверженности, благородства народных масс, не изменила их состояния, они оставались в крепостной зависимости. Российское общество, как и прежде, не имело права голоса в политической жизни страны. Эти противоречия обусловили понимание прогрессивной частью дворян, что «государь» и «Отечество» — это не одно и то же. Благо Отечества, по их мнению, всегда должно быть выше интересов правящей династии.

На взгляды будущих декабристов повлияли также европейские события и идеи: работы французских просветителей, Французская



Гербовый зал Зимнего дворца. Художник А. И. Ладюрнер



революция конца XVIII в., деятельность тайных организаций карбонариев, масонов и др. Изучение идей просветителей, звавших к равенству и свободе, а также опыта деятельности тайных обществ подталкивало дворян к попыткам перенести эти идеи и практику на русскую почву. Первые российские революционеры были уверены, что великих целей можно достичь только безупречными с нравственной точки зрения средствами.

? Какие факторы повлияли на появление радикальной (революционной) идеологии в России?

3. Первые тайные организации. Первое *тайное общество* декабристов — «Союз спасения» — возникло в **1816 г.** и включало в себя 30 человек. Оно сразу определило главные цели движения: отмену крепостного права и введение конституционного правления. Традиции дворцовых переворотов XVIII в. подсказали революционерам тактику действий. Убийство одного императора и составленная программа деятельности для другого монарха казались им достаточными средствами для изменения формы правления в стране. Вместе с тем члены тайного общества понимали, что для достижения поставленных целей необходима широкая общественная поддержка — за неё предстояло бороться.

В **1818 г.** «Союз спасения» самораспустился, и его участники объединились в «Союз благоденствия». Основным методом действия нового союза стало формирование прогрессивного общественного мнения, чего можно было добиться, сочетая подпольную и полупулегалную деятельность. «Союз благоденствия» включал в себя более 200 членов, которые пытались вести пропаганду в военной, чиновничьей, студенческой среде.

На подготовку общественного мнения декабристы отводили 20 лет. Однако к 1820 г. они разочаровались в своей деятельности (филиалы союза удалось открыть лишь в пяти-шести регионах России, изменений в общественных настроениях не наблюдалось, консервативный курс правительства Александра I усилился). В результате на смену идее воспитания общества пришла мысль о военной (проводимой только силами армии) революции.

- ?**
1. Когда в России возникли первые тайные общества?
 2. Какие цели ставили перед собой члены «Союза спасения» и «Союза благоденствия»?

Вопросы и задания

1. Заполните таблицу «Консерватизм и радикализм в русском общественном движении».

	Консерваторы	Радикалы
Представления о государственной власти		
Представления о крепостном праве		
Методы достижения целей		

2. О каких явлениях в жизни российского общества свидетельствовало появление тайных революционных организаций?

3*. Подумайте, почему революционные идеи зародились среди представителей привилегированного сословия — дворянства.

4. Определите, даты каких событий указаны на ленте времени в начале параграфа.

Выберите два правильных ответа на главный вопрос урока и, опираясь на текст параграфа, обоснуйте свой выбор.



Можно ли назвать взгляды декабристов революционными?

А. Выступали против крепостного права и за создание представительных органов власти, ограничивающих самодержавие.

Б. Считали необходимым ликвидировать сословия и уравнивать всех граждан в правах.

В. Предлагали усилить экономическую зависимость крестьян от помещиков.

Г. Ограничивали функции императора исполнительной и законодательной властью.



РАБОТА С ИСТОЧНИКАМИ

Из «Записки о древней и новой России в её политическом и гражданском отношениях» Н. М. Карамзина. 1811 г.

Самодержавие есть палладиум [оплот, опора] России; целость его необходима для её счастья; из сего не следует, чтобы государь, единственный источник власти, имел причины унижать дворянство, столь

же древнее, как и Россия. Оно было всегда не что иное, как братство знаменитых слуг великокняжеских или царских. Худо, ежели слуги овладеют слабым господином, но благоразумный господин уважает отборных слуг своих и красится их честью. <...> Дворянство есть наследственное; порядок требует, чтобы некоторые люди воспитывались для отправления некоторых должностей и чтобы монарх знал, где ему искать деятельных слуг отечественной пользы. Народ работает, купцы торгуют, дворяне служат, награждаемые отличиями и выгодами, уважением и достатком. Личные подвижные чины не могут заменить дворянства родового, постоянного, и, хотя необходимы для означения степеней государственной службы, однако ж в благополучной монархии не должны ослаблять коренных прав его, не должны иметь выгод оно. <...>

Дворянство и духовенство, Сенат и Синод как хранилище законов, над всеми — государь, единственный законодатель, единовластный источник властей. Вот основание российской монархии, которое может быть утверждено или ослаблено правилами царствующих.

- ?** 1. Для чего, по мнению Карамзина, нужна самодержавная власть?
2. Какую роль в жизни государства, по мнению автора, играет дворянство?

§ 7 Восстание на Сенатской площади. Значение движения декабристов



Какое влияние декабристы оказали на государственную политику, общественное движение и культуру?



- федеративное государство
- конституционная монархия
- республика
- утопия
- междуцарствие



- Н. М. Муравьев
- П. И. Пестель
- С. П. Трубецкой
- К. Ф. Рылев
- С. И. и М. И. Муравьевы-Апостолы

1821 г. 14 декабря 1825 г. 29 декабря 1825 — 3 января 1826 г.



1. Северное и Южное тайные общества. На рубеже 1820—1821 гг. в Петербурге и на Украине возникли Северное и Южное общества декабристов. Военные революции в Испании и Италии, прошедшие успешно и бескровно, подсказали дворянским революционерам приемлемую тактику действий. Восстание же в Семёновском полку (1820) и сильные позиции заговорщиков во 2-й армии на Украине способствовали упрочению идеи военной революции. Именно в это время были созданы главные программные документы декабристов — «Конституция» Н. М. Муравьёва и «Русская правда» П. И. Пестеля.

Никита Михайлович Муравьёв (1795—1843) — один из основателей «Союза спасения», прошёл суровую школу Наполеоновских войн. Прекрасно образованный, он, ещё будучи членом тайных организаций, начал писать теоретические статьи политического характера. Муравьёв не хотел признавать революционное насилие необходимым двигателем истории. Политический прогресс, полагал он, осуществляется разными средствами, включая реформы «сверху». Над «Конституцией», явившейся плодом глубоких и трудных раздумий, Муравьёв работал более 10 лет.

Павел Иванович Пестель (1793—1826), как и большинство его товарищей, воевал против Наполеона, был награждён золотым оружием «За храбрость». В 1816 г. он вступил в «Союз спасения». Блестящее образование, организаторские способности позволили Пестелю сделать хорошую карьеру — он стал полковником, командиром Вятского полка 2-й армии на Украине. Единомышленники подозревали Пестеля в том, что он хочет быть диктатором от революции, русским Наполеоном; отношения с ними складывались тяжело. Может быть, поэтому «Русская правда» так и не стала программой всего движения, и её признало только Южное общество. Участия в решающих собы-



Н. М. Муравьёв.
Художник П. Ф. Соколов



П. И. Пестель.
Художник А. Д. Корин

тиях Пестель, как и Муравьев, не принимал, его арестовали накануне восстания.

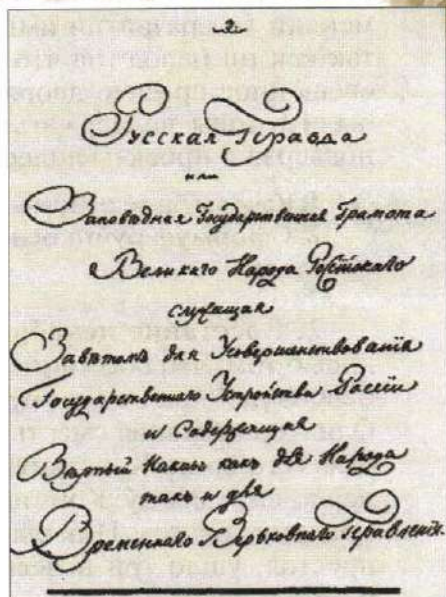
Согласно «Конституции» Муравьева, Россия после переворота принимала форму *федеративного государства* (13 держав и 2 области) во главе с конституционным монархом. Верховная власть передавалась Народному вече как высшему законодательному органу и императору, исполнительную власть которого ограничивала конституция. Иными словами, Муравьев надеялся ввести в России конституционную монархию по европейскому образцу.

Крепостное право отменялось. Все граждане объявлялись равными перед законом. Правда, избирательным правом пользовались граждане, обладавшие недвижимой (земля) или движимой собственностью стоимостью соответственно 500 и 1000 руб. Согласно проекту Муравьева, освобождённые крестьяне получали по 2 десятины земли, чего было недостаточно для ведения рентабельного хозяйства. Помещичье землевладение сохранялось, а наряду с ним и условия, вынуждавшие крестьян наниматься к прежним хозяевам на правах вольнонаёмных рабочих.

«Русская правда» Пестеля предназначалась для Временного правительства, которому предстояло на протяжении 10 лет после переворота бороться с контрреволюционными силами и управлять страной. Россия объявлялась *республикой*, самостоятельность предоставлялась только Польше и Финляндии на том условии, что они проведут у себя реформы в духе «Русской правды». Императорская семья подлежала уничтожению, чтобы не смогла служить знаменем для контрреволюционеров. Высшим законодательным органом объявлялось Народное вече, исполнительным — Державная дума, судебным — Верховный собор.

Крепостное право отменялось, население страны объявлялось гражданами республики. Вся земля, по проекту Пестеля, делилась на общественную и частную. Каждый человек мог получить участки из обеих частей, если обязывался обрабатывать их своими силами. Общественная земля закреплялась за ним, но принадлежала волости, частную же землю можно было продать, обменять, сдать в аренду (первая давала необходимый для жизни продукт, вторая служила для создания дополнительных богатств).

Реализация положений и «Конституции», и «Русской правды» превратила бы Россию в буржуазное государство. Оба проекта резко



Первая страница
«Русской правды» П. И. Пестеля

меняли ход развития империи. Однако оба они являлись *утопией*, так как ни народ (на что надеялся Пестель), ни образованное, просвещённое среднее дворянство (на него рассчитывал Муравьёв) не были готовы поддержать дворянских революционеров. А без такой поддержки проекты лидеров декабристов оставались лишь мечтой.



1. Каковы были основные положения «Конституции» Н. М. Муравьёва?
2. Сформулируйте основные положения «Русской правды» П. И. Пестеля.

2. Восстание декабристов. Летом 1825 г. декабристы договорились о том, что восстание состоится через год, во время больших манёвров на Украине, где будут присутствовать император и его братья. Однако внезапная смерть Александра I в Таганроге в ноябре 1825 г. и отказ его брата Константина занять престол изменили ситуацию. На переписку между Константином, находившимся в Варшаве, и его младшим братом Николаем, претендовавшим после отказа брата на престол, ушло три недели. Период *междоцарствия*, затянувшийся на столь долгий срок, и дал декабристам возможность подготовить восстание в Петербурге и на Украине.

План выступления в столице империи разработали **С. П. Трубецкой** и **К. Ф. Рылеев**. Воспользовавшись тем, что гвардия уже присягнула Константину, они попытались объявить *переприсягу* войск Николаю недействительной и представить восстание как попытку «защитить права» законного монарха — Константина. На деле речь шла о перемене формы правления и кардинальных социально-экономических изменениях в стране. Для этого Трубецкой разбил силы восставших на три отряда, которые должны были захватить Зимний дворец, Петропавловскую крепость и заставить Сенат под-



К. Ф. Рылеев.
Миниатюра



С. П. Трубецкой.
Акварель Н. Бестужева



Восстание декабристов. Художник В. Ф. Тимм

писать «Манифест к русскому народу», объявлявший о смене власти и даровании русским людям политических и гражданских прав.

Однако в стане декабристов не было единства. Одни предлагали выйти на площадь, чтобы добиться воцарения того представителя дома Романовых, кто согласится провести необходимые, с точки зрения восставших, реформы. Другие хотели продемонстрировать силу революционеров и заставить Николая Павловича вступить с ними в переговоры. Третьи считали своё выступление своеобразной дуэлью думающей и прогрессивной России с самодержавием. Четвёртые стремились установить в России республику.

Накануне восстания **14 декабря** А. И. Якубович и А. М. Булатов, назначенные командирами 1-го и 2-го отрядов восставших, отказались вести солдат на Зимний дворец и Петропавловскую крепость. После этого шансов на победу у декабристов не осталось.

Более 3 тыс. солдат, выведенных декабристами на Сенатскую площадь, выстроились в каре, но их руководители отдали инициативу Николаю I. Трубецкой, назначенный диктатором (руководителем) восстания, на площадь не пришёл, позже он объяснял, что таким образом пытался предотвратить бессмысленное кровопролитие.

К восставшим в качестве парламентёров от нового императора поочерёдно выезжали генерал-губернатор Петербурга М. А. Милорадович (он был убит П. Г. Каховским), великий князь Михаил Павлович (В. К. Кюхельбекера, который стрелял в него, подвёл пистолет), петербургский и киевский митрополиты (их прогнали солдаты). В наступивших сумерках Николай I решился применить против восставших артиллерию. Мятежных солдат разогнали тремя залпами картечи.

29 декабря 1825 г. началось восстание Черниговского полка на Украине. Во главе его встали С. И. и М. И. Муравьёвы-Апостолы.

Они надеялись своим примером поднять на восстание окрестные армейские полки, но их порыв никто не поддержал. В начале января верные правительству силы окружили восставший полк и расстреляли его из пушек.



1. Какие обстоятельства подтолкнули дворянских революционеров к восстанию?
2. Охарактеризуйте план восстания декабристов.
3. Как проходили восстания в Петербурге и на Украине?

3. Итоги и последствия движения декабристов. После полугодичного следствия 178 дворянских революционеров были приговорены к разным мерам наказания, пятеро из них — П. И. Пестель, К. Ф. Рылеев, С. И. Муравьев-Апостол, М. П. Бестужев-Рюмин и П. Г. Каховский — повешены. Попытка Николая I доказать, что восстание было не серьёзной политической акцией, а всего лишь бунтом, поднятым несколькими смутьянами, успеха не имела. Ссылка в

Сибирь на каторгу, по мнению императора, обрекала декабристов на вечное забвение. Однако случилось иначе; передовые представители российского общества не остались равнодушными к участи несчастных.

Жёны и сёстры декабристов отправались вслед за ними в сибирскую ссылку. Не молчали и сами дворянские революционеры. Так, М. С. Лунин в «Письмах из Сибири» отстаивал право гражданина на собственное политическое мнение, доказывал правоту декабристов и лживость царского суда. Те, кто дожился до амнистии в 1856 г., вернулись в Европейскую Россию несломленными и не забывшими об идеалах юности.

Причины поражения декабристов и значение их движения заслуживают того, чтобы поговорить о них особо. Конечно, большую роль сыграли разногласия среди самих представителей дворянского авангарда, в котором революционность и либерализм были тесно переплетены, а значит, и задачи движения члены тайных организаций видели совершенно по-разному.

Декабристам не хватило поддержки народных масс. Однако они созна-



Декабристы у ворот Читинского острога. Художник Н. П. Репин



С. Г. Волконский с женой в камере Петровской тюрьмы. Рисунок Н. А. Бестужева



тельно отказались от неё, считая, что неорганизованность, отсталость крестьянства и городских низов принесут движению лишь вред. В народе они видели скорее союзника престола, потому что традиционные ценности — Бог, царь, монархия — были близки и понятны основной массе населения, в отличие от идей декабристов, озвученных новыми словами: «республика», «парламент», «конституция». Попытка «осчастливить» народ, создать общество справедливости и равенства была утопической.

Вместе с тем декабристы оказали огромное влияние на развитие общественного движения в России. Впервые идеология части общества не следовала за правительственным курсом, а противопоставила себя ему. В декабре 1825 г. на Сенатской площади в ходе открытого противостояния власти дворянские революционеры потерпели поражение, но нравственное сражение с самодержавием они выиграли. Имена декабристов, патриотов своего Отечества, остались в памяти народа.

- ?** 1. Какое влияние на российское общество оказало восстание декабристов?
2. Определите причины поражения восставших.
3. Какое значение имел поступок жён осуждённых декабристов?

Вопросы и задания

1. Используя текст параграфа, дополнительную литературу и интернет-ресурсы, заполните таблицу «Программы тайных обществ».

	Северное общество	Южное общество
Члены организации		
Взгляды на государственное устройство		
Отношение к крепостному праву		
Методы достижения цели		

2. Можно ли считать программы тайных обществ либеральными? Свой ответ обоснуйте.

3. Докажите, что восстания декабристов были обречены на поражение.

4*. Сравните проекты реформ, разработанные правительством и членами тайных организаций, найдите сходство и отличия.

5*. Историк Н. Я. Эйдельман рассматривал восстание декабристов как своеобразную попытку «революции сверху», направленную на модернизацию России. Какие основания были у него для такого вывода?

6. Определите, даты каких событий указаны на ленте времени в начале параграфа.

Выберите два правильных ответа на главный вопрос урока и, опираясь на текст параграфа, обоснуйте свой выбор.

? Какое влияние декабристы оказали на государственную политику, общественное движение и культуру?

А. Первыми открыто подняли вопрос о свержении самодержавия и об отмене крепостного права.

Б. В литературных салонах распространялись идеи декабристов.

В. Программы Южного и Северного обществ правительство использовало при разработке реформ.

Г. Способствовали становлению радикального направления в общественном движении.

! РАБОТА С ИСТОЧНИКАМИ

Из «Конституции» Н. М. Муравьёва

Глава 3. О состоянии, личных правах и обязанностях русских

10. Все русские равны перед законом. <...>

12. Каждый обязан носить общественные повинности, повиноваться законам и властям Отечества и явиться на защиту Родины, когда востребует того закон.

13. Крепостное состояние и рабство отменяются. Раб, прикоснувшийся земле Русской, становится свободным. Разделение между благородными и простолюдинами не принимается, поелику противно вере, по которой все люди братья, все рождены благо по воле Божьей, все рождены для блага и все просто люди: ибо все слабы и несовершенно. <...>

22. Право собственности, заключающее в себе одни вещи, священо и неприкосновенно.

23. Земли помещиков остаются за ними. Дома поселян с огородами оных признаются их собственностью со всеми земледельческими орудиями и скотом, им принадлежащим.

[Земли помещиков остаются за ними, особый закон определит вознаграждение, которые обязаны им сделать поселяне, которые вздумают оставить своё селение и переселиться в другое место, за временное прервание в порядке получения доходов с возделываемой ими поселянами земли.]

[Крестьяне так называемых ныне экономических и удельных волостей вносят также своему обществу единовременное вознаграждение в подобном случае, за плату земских повинностей вместо их.]

24. Крестьяне экономические и удельные будут называться общими владельцами, равно как и ныне называющиеся «вольными



хлебопашцами», поелику земля, на которой они живут, предоставляется им в общественное владение и признаётся их собственностью. Удельное правление уничтожается.

Из «Русской правды» П. И. Пестеля

§ 6. Дворянство

...Первое. Обладать другими людьми как собственностью своею, продавать, закладывать, дарить и наследовать людей наподобие вещей, употреблять их по собственному своему произволу без предварительного с ними соглашения и единственно для собственной своей прибыли, выгоды, а иногда и прихоти есть дело постыдное, противное человечеству, противное законам естественным, противное святой вере христианской, противное, наконец, заповедной воле Всевышнего, гласящего в Священном Писании, что люди пред ним все равны и что одни деяния их и добродетели разницу между ими составляют. И потому не может долее в России существовать позволение одному человеку иметь и называть другого своим крепостным. Рабство должно быть решительно уничтожено, и дворянство должно непременно на веки отречься от гнусного преимущества обладать другими людьми. <...>

Второе. Гражданское общество составлено для возможного благоденствия всех и каждого. Сие благоденствие достигается разными средствами и действиями; в числе коих находится необходимость и подати собирать. А поелику все члены имеют равное право на благоденствие, то все члены имеют точно так же равную обязанность и содействовать водворению оного. Сверх того одно только зловластие может все тягости возлагать на одних, а других всеми выгодами осыпывать: честный человек без угрызания совести не может пользоваться трудами и пожертвованиями ближних без всякого с своей стороны возмездия или соучастия. А потому и не может дворянство от податей быть освобождаемо. Оно должно со всеми прочими россиянами разделять не только все государственные выгоды, но равным образом и все государственные тягости. <...>

Само звание дворянства должно быть уничтожено: члены оного, поступая в общий состав российского гражданства на основании общих правил, ниже сего изложенных, и долженствуя, подобно всем прочим россиянам, по волостям быть расписаны. <...>

§ 11. Вольные земледельцы

Земли, принадлежащая вольным земледельцам, могут на два рода быть разделены: одни составляют собственность целого общества или селенья, другая составляют собственность частных лиц. В главе о политическом состоянии народа будет подробно изъяснено, почему, для чего и каким образом имеют все земли вообще разделены быть в каждой волости на две равные части; из коих будет одна составлять общественную собственность, а другая частные собственности. Таковому распорядку имеют быть подвергнуты равным образом и зем-

ли вольных земледельцев. А по сему и обязывается В[ременное] В[ерховное] П[равление] разделить земли каждой волости на две половины, из коих одной быть собственностью общественною, а другой собственностью частною. Земля общественная имеет принадлежать волостному обществу вообще, а земля частная имеет составлять отдельную собственность частных лиц.

- ?** 1. Охарактеризуйте отношение членов тайных обществ к дворянству и крестьянству.
2. Какой документ содержит более радикальные положения?
3. Какие предложения были высказаны Н. М. Муравьевым и П. И. Пестелем относительно будущего имущественного положения крестьян?

ИТОГИ ГЛАВЫ II

В первой четверти XIX в. Зимний дворец поставил серьёзные вопросы — о необходимости отмены крепостного права и введения в стране представительного правления. Обсуждение этих вопросов в «верхах», а также объективный характер развития общественного движения во многом спровоцировал появление в России общественно-политических лагерей, вышедших из-под влияния государственной идеологии и предложивших собственное видение путей дальнейшего развития страны.

Представители консервативного лагеря либо предлагали правительству приступить к проведению постепенных, соответствующих уровню развития страны реформ, либо отстаивали традиционный, самодержавный, режим. Радикальная же часть общества заявила о себе мятежом декабристов на Сенатской площади в Петербурге и на Украине. Правительство было вынуждено обратить внимание на складывавшуюся в стране ситуацию.

Выберите два правильных ответа на главный вопрос главы и обоснуйте свой выбор.

- ?** Что свидетельствовало о либерализации внутренней жизни империи при Александре I?

А. Государственные крестьяне получили право открывать промышленные предприятия.

Б. Дарование конституции Польше и разрешение помещикам отпускать крестьян на волю.



- В. Россия выступила организатором создания Венской системы.
- Г. Поддержка императором деятельности Негласного комитета.

- Внимательно прочитайте эпиграф к главе. Согласны ли вы с тем, что к концу царствования Александра I из его политики исчезли либеральные начала? Свой ответ обоснуйте.
- Рассмотрите иллюстрации (с. 44 и 67). Считаете ли вы, что изображённые на них события являются символическими для истории России первой четверти XIX в.? Свой ответ обоснуйте.



ПРОБЛЕМНЫЕ ЗАДАЧИ

1. Каким образом Священный союз и Венская система изменили карту Европы?
2. Прочтите эпиграмму неизвестного автора на М. М. Сперанского, написанную в 1809 г., и ответьте на вопрос.

Велики чудеса Сперанский нам явил,
Науками он вдруг дворян всех задавил.
Сперанский выдумал учить и стариков,
И хочет делать он из мухи пауков.

Велик он стал теперь, хотя и сын поповский;
Но, к сожалению, в нём разум не отцовский:
Громаду света он возмнил переменить,
Чтоб в хаосе таком навек себя затмить.

Что в деятельности Сперанского вызывает неприятие у автора эпиграммы?

3. Как вы думаете, почему Александр I даровал конституцию Польше и не сделал этого для Российской империи?



ТЕМЫ ДЛЯ ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

1. Негласный комитет: замыслы и результаты.
2. Герои Отечественной войны 1812 г.
3. Государственная деятельность А. А. Аракчеева.
4. Н. М. Карамзин: государственный деятель, писатель, историк.
5. Восстание на Сенатской площади: план, ход, итог, значение.
6. Самодержавие в представлении консерваторов и революционеров: залог стабильности или препятствие для прогрессивного развития?
7. Как связана история вашего края с движением декабристов?

РОССИЙСКАЯ ИМПЕРИЯ В ЦАРСТВОВАНИЕ НИКОЛАЯ I. 1825—1855 гг.



«...Он [Николай I] видит в русском самодержавии единственный принцип порядка и прочности, ещё не поколебленный революционными идеями Европы, и считает себя поэтому обязанным служить интересам государей, находящимся в противоречии с либеральными стремлениями народов. <...> Но ни те, ни другие не были ему за то благодарны: одни потому, что чувствовали себя униженными покровительством, иногда становившимся для них игом, другие потому, что видели в России врага всякого прогресса и развития».

А. Ф. Тютчева



Какие принципы лежали в основе политики Николая I?

§ 8

Охранительный курс Николая I во внутренней политике



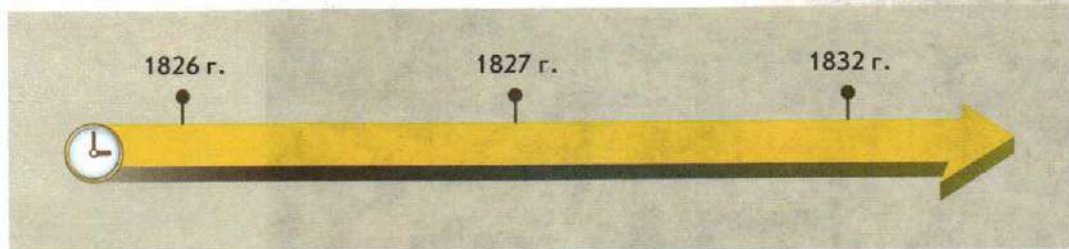
Какие меры, предпринятые правительством, способствовали укреплению самодержавия?



- Николаевский режим
- теория «официальной народности»
- цензура
- кодификация законов



- Николай I
- С. С. Уваров
- А. Х. Бенкендорф
- М. М. Сперанский



1. Новый курс. Взошедший на престол в 1825 г. Николай I был почти на 20 лет моложе Александра I и заметно отличался от него по характеру.

Николай Павлович (1796—1855) презирал умствование, т. е. какие бы то ни было отвлечённые теории, считая себя инженером-практиком. Он не умел, как брат, очаровывать людей, зато восхищал их монументальностью своего облика. Николай никого не изображал, не играл и был самостоятелен до упрямства. Он отличался чрезвычайной работоспособностью, был неприхотлив в быту, считался заботливым мужем и отцом. В то же время очевидцы свидетельствовали, что новый монарх был подвержен приступам злобы, мстителен и мелочен в своих придирках к окружающим. Взяв за образец Петра Великого, Николай I сумел походить на своего предшественника лишь внешне — их роднили скуповатость и отсутствие стремления к роскоши, а также огромная работоспособность. Однако новый император так и не понял глубинной сути петровских преобразований. Он не желал ничему учиться у Европы, считая её источником революционных потрясений и опасных идей.

Заговор декабристов Николай I связывал с влиянием западноевропейских теорий. Однако из материалов следствия ему открылась картина страшных злоупотреблений во всех сферах жизни. Император понял необходимость проведения если не реформ, то хотя бы серии мер с целью устранить существующие пороки в обществе и предотвратить новые революционные выступления.



Николай I.
Художник Э. Верне



Кабинет
Николая I
в Петергофе.
Художник
Э. П. Гау

Система управления государством, предложенная императором, получила название «*николаевский режим*» и основывалась на четырёх принципах.

Во-первых, жёсткая централизация управления, при которой даже незначительные государственные дела требовали личного участия монарха и его канцелярии. Немыслимым множеством указов, правил, распоряжений Николай I стремился регулировать общественно-экономическую и социально-культурную жизнь страны.

Во-вторых, насаждение повсюду военной дисциплины путём бюрократизации всех сторон жизни общества. Армейские порядки казались императору наиболее эффективным методом управления страной.

В-третьих, строгое и беспрекословное подчинение низших звеньев государственной машины высшим. Даже если распоряжения «сверху» противоречили существующим законам, их следовало точно и в срок исполнить, поскольку министры и руководители департаментов выполняли волю государя. Инициативу, самостоятельность изгнали со всех этажей государственного здания.

В-четвёртых, чиновники стали подлинно «государевыми людьми», так как оценку их деятельности, положительную или отрицательную, имело право давать лишь высшее начальство. Выведенное из-под контроля общества, чиновничество руководствовалось исключительно личными интересами. В адрес начальства поступали ложная информация, дутые цифры, радужные отчёты и т. п.

Власть пыталась сохранить дворянское государство, лишив дворян их главной привилегии — безраздельного владения крепостны-

ми; создать мощную экономику, опираясь на труд подневольных людей; завоевать доверие общества, оставляя это общество абсолютно безгласным и бесправным.

Николай I хотел выстроить государство-семью, где монарх был бы патриархом (отцом Отечества), генералитет, сановники и высшая бюрократия — старшими родственниками, а вся остальная масса населения — неразумными детьми, требовавшими постоянного руководства и контроля. Среди министров периода николаевского царствования встречались несомненно талантливые деятели: П. Д. Киселёв, М. М. Сперанский, Е. Ф. Канкрин. Большинство же первых лиц в государстве лишь беспрекословно выполняли волю императора.



1*. Подумайте, какие черты личности Николая Павловича оказали влияние на его политику.

2. Охарактеризуйте основные принципы внутренней политики Николая I.

3. К каким последствиям привела эта политика?

2. Идеологическое обоснование внутренней политики Николая I. Задача, поставленная Николаем I, требовала серьёзного идеологического обоснования. Его разработал в середине 1830-х гг. министр народного просвещения **С. С. Уваров**. Именно он сформулировал знаменитую триаду «православие, самодержавие, народность», ставшую на долгие годы лозунгом российских монархов. В историю она вошла как *теория «официальной народности»*.

Центральный элемент триады — понятие «самодержавие», с одной стороны, освящалось авторитетом православной церкви, а с другой — традициями народного восприятия власти. Триада Уварова оказалась на редкость удачным изобретением. Монархия в России издавна приобрела сакральный характер, пользуясь поддержкой церкви. Вера в «праведного», доброго царя-защитника жила в народе на протяжении веков, поэтому триада Уварова оказалась созвучна настроениям народных масс.

Триада министра народного просвещения пришлась весьма кстати и с чисто практической точки зрения.



С. С. Уваров.
Художник В. А. Голике

Она не только давала николаевскому режиму идейное обоснование, но и позволяла Зимнему дворцу бороться с политическими оппонентами, опираясь на православную традицию и явную поддержку народа. Однако, как любая формула, триада Уварова имела уязвимое место. Достаточно было сделать акцент на понятии «народность», как вся конструкция приобретала противоположное значение.

В этом случае всё происходившее в стране должно было оцениваться не с точки зрения верности самодержавию, а с позиций соответствия власти нуждам и чаяниям народа. Символом России в таком случае выступал не император, а его подданные и их понимание праведности, справедливости государственных порядков. В дальнейшем вы узнаете, как оппоненты самодержавия этим воспользовались.



1. В чём суть идеологической триады «православие, самодержавие, народность»?
2. Чем можно объяснить народную поддержку теории «официальной народности»?

3. Создание и деятельность III отделения императорской канцелярии. Гром пушек на Сенатской площади убедил Николая I позаботиться прежде всего об укреплении своей власти. С 1826 г. всё большую роль в управлении страной начала играть Собственная его императорского величества канцелярия, главным образом её III отделение во главе с А. Х. Бенкендорфом.

Александр Христофорович Бенкендорф (1781 или 1783—1844) выдвинулся как храбрый командир во время войн с Наполеоном.



А. Х. Бенкендорф.
Художник Д. Доу

В 1819 г. у него обнаружился вкус к делам тайной полиции, но его наклонности не встретили понимания у Александра I. Звёздный час генерала наступил с воцарением Николая I, когда он смог проявить своё главное качество — умение использовать способности нужных людей. Как начальник III отделения, умело представлял его в «верхах», отдав непосредственную деятельность на откуп своим заместителям — М. Я. Фон-Фоку и Л. В. Дубельту. По большому счёту Бенкендорф не был государственным человеком, да и характер имел лишённый отчётливости. Даже доброжелатели отзывались о нём как «о добром, но пустом царедворце». Впрочем, больших способностей от него и не требовалось.



Государственный аппарат Российской империи

III отделение работало под личным контролем императора и выполняло его поручения.

Функции III отделения были необыкновенно широки: от борьбы с инакомыслием до преследования фальшивомонетчиков и контроля за деятельностью центральных и местных органов власти. В штате отделения находилось немало сотрудников. Его подлинную силу составляли анонимные платные и добровольные агенты, недостатка в которых не было.

В 1827 г. III отделению придали корпус жандармов, что значительно повысило авторитет этой организации. Система высших органов власти отныне приобрела законченный вид.



1. С какой целью было создано III отделение императорской канцелярии?
2. Как строил свою работу А. Х. Бенкендорф?

4. Усиление цензуры и кодификация законов. К охранительным мероприятиям периода царствования Николая I относится также новый цензурный устав 1826 г. Из-за своей жёсткости (в уставе содержалось 230 запретительных параграфов) он получил от современников прозвище «чугунный». В 1828 г. в связи с неудобством применения «чугунный» устав заменили новым. Всего в николаевской России существовало более десяти видов *цензуры*: церковная, отдельных министерств и ведомств, театральная и т. д. Свободная мысль практически не имела шансов пробиться через такой барьер к читателю, зрителю или слушателю.

Одно за другим закрывались периодические издания. В 1830-е гг. были запрещены «Литературная газета» А. А. Дельвига, журналы «Европеец» П. В. Киреевского, «Московский телеграф» Н. А. Полевого, «Телескоп» Н. И. Надеждина. Для более тщательного контроля за периодическими изданиями в 1837 г. установили проверку произведений, уже прошедших предварительную цензуру. За «недосмотры» цензоров отстраняли от должности, могли отправить в ссылку, поэ-



Николай I
награждает
Сперанского
за составление
свода законов.
Художник
А. Д. Кившенко

тому они придирчиво проверяли тексты на наличие крамольных мыслей в отношении властей.

Упорядочением российского законодательства занималось II отделение императорской канцелярии под руководством **М. М. Сперанского**. Со времени Соборного уложения 1649 г. накопились десятки тысяч манифестов и указов, многие из которых противоречили друг другу. В этом многообразии законодательных актов с трудом ориентировались правительственные чиновники. К **1832 г.** начатая по распоряжению монарха работа по *кодификации законов* (приведение их в систему) была завершена. Законодательные акты, изданные с 1649 по 1825 г., свели в 45 томов Полного собрания законов Российской империи. По распоряжению правительства опубликовали и Свод действующих законов государства в 15-ти томах. Однако до переработки устаревших норм права дело так и не дошло.



1. Почему цензурный устав 1826 г. был прозван «чугунным»?
2. С какой целью было создано II отделение императорской канцелярии?
3. Какое значение для укрепления государственности имела кодификация законов?

5. Борьба с вольнодумством среди молодёжи. Николай I распорядился пересмотреть уставы всех учебных заведений страны, полагая, что причинами восстания 14 декабря 1825 г. являлись неверная система воспитания молодёжи и занесённые в Россию иностранные революционные идеи. Указ 1827 г. запрещал принимать в гимназии и



Приёмная графа
А. Х. Бенкендорфа.
*Неизвестный
художник*



университеты крепостных крестьян. Усилился чиновничий надзор за частными учебными заведениями.

Новый устав учебных заведений 1828 г. ликвидировал преемственность всех ступеней образования. Его намеренно разделили на три категории — для низших сословий, для средних сословий и для дворян — с целью, чтобы «никто не стремился возвыситься над тем состоянием, в коем ему суждено оставаться». Обеспокоенное влиянием европейских революций 1848—1849 гг. на российское общество, правительство ограничило число студентов в каждом университете до 300 человек, ликвидировало остатки автономии высших учебных заведений.

Иностранцам фактически запретили въезд в империю, а русским — выезд за её пределы (в особых случаях на это давалось разрешение высших властей).

Цензурный комитет, созданный в 1848 г., жёстко проводил правительственный курс. Репрессиям подверглись представители интеллигенции. М. Е. Салтыкова-Щедрина сослали в Вятку за повесть «Запутанное дело», И. С. Тургенева — в орловское имение за «Записки охотника». Современники называли последние годы царствования Николая I «мрачным семилетием».

- ?**
1. С какой целью была реформирована система образования?
 2. Какие меры были предприняты для ограждения молодёжи от западного вольнодумства?

Вопросы и задания

1. Заполните таблицу «Мероприятия Николая I по укреплению государства».

Дата	Мероприятие

2. Почему теория «официальной народности» завоевала много сторонников в обществе?

3. Оцените эффективность предпринятых в царствование Николая I мер по охранению порядка.

4*. Прокомментируйте мнение историка С. В. Мироненко:

«Общей тенденцией перестройки государственного управления при Николае I была военизация государственного аппарата. Если некоторые ведомства были полностью военизированы (горное, лесное, путей сообщения), то и обычное гражданское управление постепенно превращалось в управление военное».

Какие основания были у учёного для такого вывода?

5. Определите, даты каких событий указаны на ленте времени в начале параграфа.

Выберите два правильных ответа на главный вопрос урока и, опираясь на текст параграфа, обоснуйте свой выбор.



Какие меры, предпринятые правительством, способствовали укреплению самодержавия?

А. Создание новых органов власти: министерств, Государственного совета, канцелярии.

Б. Принятие нового цензурного устава позволило контролировать общественно-политическую мысль.

В. Проведение кодификации законов с целью упорядочения правовой системы империи.

Г. Организация военных поселений.



РАБОТА С ИСТОЧНИКАМИ

Из доклада С. С. Уварова Николаю I. 19 ноября 1833 г.

Без любви к вере предков, народ, как и частный человек, должны погибнуть; ослабить в них веру, то же самое, что лишать их крови и вырывать сердце. Это было бы готовить им низшую степень в мораль-



ном и политическом предназначении. Это было бы измена в странном смысле. Довольно одной народной гордости, чтобы почувствовать негодование при такой мысли. Человек, преданный государю и Отечеству, столько же мало согласится на утрату одного из догматов нашей церкви, сколько и на похищение одного перла из венца Мономаха.

Самодержавие представляет главное условие политического существования России в настоящем её виде. ...От сего смешного пристрастия к европейским формам мы вредим собственным учреждениям нашим; что страсть к нововведениям расстраивает естественные сношения всех членов государства между собою и препятствует мирному, постепенному развитию его сил. Русский колоосс упирается на самодержавии, как на краеугольном камне... Эту истину чувствует неисчислимое большинство между русскими; они чувствуют оную в полной мере, хотя и поставлены между собой на разных степенях и различествуют в просвещении, и в образе мыслей, и в отношениях к правительству. Эта истина должна присутствовать и развиваться в народном воспитании. <...>

Наряду с сими двумя национальными началами, находится и третье, не менее важное, не менее сильное: народность. Дабы трон и церковь оставались в их могуществе, должно поддерживать и чувство народности, их связующее. Вопрос о народности не имеет того единства, какое представляет вопрос о самодержавии; но тот и другой проистекают из одного источника и совокупляются на каждой странице истории русского народа. Относительно народности, всё затруднение заключается в соглашении древних и новых понятий; но народность не состоит в том, чтобы идти назад или останавливаться; она не требует неподвижности в идеях. Государственный состав, подобно человеческому телу, переменяет наружный вид по мере возраста: черты изменяются с летами, но физиономия изменяться не должна. Безумно было бы противиться сему периодическому ходу вещей; довольно того... если мы сохраним неприкосновенным святилище наших народных понятий; если мы примем их за основную мысль правительства, особенно в отношении к народному воспитанию. Между обветшалыми предрассудками, восхищающимися единственно тому, что было у нас за полвека, и новейшими предрассудками, которые без жалости стремятся к разрушению существующего, посреди сих двух крайностей находится обширное поле, на коем здание нашего благосостояния твёрдо и неврединно укрепиться может.

- ?**
1. В чём Уваров видит зло для русского народа?
 2. Как он обосновывает истинность трёх оснований российской государственности — «православие, самодержавие, народность»?
 3. Как Уваров понимает «народность» государства?



Какие меры предпринимало правительство в целях укрепления сословного строя?



- почётные граждане
- майорат
- секретный комитет
- обязанные крестьяне
- ассигнации



- П. Д. Киселёв
- Е. Ф. Канкрин

1832 г.

1837—1841 гг.

1839—1843 гг.

1842 г.



1. Изменения в социальном положении дворянства. Важным направлением внутренней политики в 1825—1855 гг. стали разработка и принятие мер, затрагивавших интересы различных сословий и слоёв населения страны. Прежде всего это касалось дворянства — опоры престола и его верного помощника.

Озабоченность верховной власти вызывали два процесса, наблюдавшиеся в среде первого сословия. Оба они имели ярко выраженный социально-экономический характер. Во-первых, с введением Петром I Табели о рангах старое родовитое дворянство постепенно растворялось в массе выходцев из других слоёв, выслуживших для себя и своих потомков звание потомственных дворян. Уже в 1825 г. таких «чужаков» в первом сословии насчитывалось более 50%. Во-вторых, постоянно росли долги помещиков, они закладывали и перезакладывали свои имения. В первой половине столетия тысячи дворян лишились своих земель и крепостных и перешли в другие состояния.

Для исправления ситуации в **1832 г.** был принят закон о введении звания *почётных граждан*. По мысли властей эта мера в некоторых случаях могла заменить получение личного дворянства. В 1845 г. вышел указ, ограничивавший переход представителей других сословий в дворянство. Если раньше потомственное дворянство получали дослужившиеся до 8-го класса по Табели о рангах, то теперь — до 5-го, личное дворянство — не с 12-го, а с 9-го класса.



Всё в прошлом.
Художник
В. М. Максимов

В том же году правительство приняло решение об учреждении *майоратов*, полагая таким способом спасти от разорения крупное и среднее дворянство. Майорат представлял собой неделимое имение, насчитывавшее свыше 1000 душ крестьян, оно переходило по наследству к старшему в семье мужчине и не подлежало разделу между остальными наследниками. Однако указ о майоратах безнадежно запоздал, а потому практического значения не имел. К 1861 г. (год отмены крепостного права) было учреждено всего 17 майоратов. Попытка создать в России экономически независимую, а потому сильную и устойчивую аристократию провалилась.



1. Как изменилось положение дворянства к середине XIX в.?
2. С какой целью были введены майораты? Удалось ли её достичь?

2. Попытки урегулировать взаимоотношения помещиков и крестьян. Не меньшего внимания правительства требовали отношения между помещиками и крестьянами. В отчётах III отделения крепостное право называлось не иначе, как «пороховой погреб под государством».

В царствование Николая I работали девять *секретных комитетов* по аграрному вопросу, было издано около 550 указов, касавшихся крепостного права. Работа секретных комитетов была окутана тайной — правительство опасалось и бунтов крестьян, и недовольства помещиков — в связи с этим члены комитетов давали подписки о её неразглашении.

Николай I соглашался с тем, что «начать когда-нибудь и с чего-нибудь надобно», и собирался «вести процесс против рабства». В то же время его беспокоила мысль, что отмена крепостного права заденет и самодержавие, опиравшееся на это право помещиков.

Указ 1842 г. об обязанных крестьянах «исправлял» указ о «вольных хлебопашцах». Теперь крестьяне могли быть отпущены на волю без земли, а помещичье землевладение объявлялось незыблемым и неприкосновенным. Никакого практического значения этот указ не имел. За 16 лет на положение обязанных крестьян перевели чуть более 27 тыс. душ мужского пола. Крестьяне не торопились стать вольными на условиях, которые не давали им ни подлинной воли, ни земли.

В западных губерниях империи, где интересы собственно русского дворянства не затрагивались, правительство действовало более смело. С 1847 г. здесь проводили инвентарную реформу: описывали помещичьи имения, крестьянские наделы, фиксировали повинности, которые крепостные должны были нести в пользу хозяев. Однако положение крестьян в результате этой реформы улучшилось незначительно.

Усилия Зимнего дворца по решению аграрной проблемы закончились реформой управления государственными крестьянами. В 1837—1841 гг. её проводил П. Д. Киселёв, руководитель нового министерства — Министерства государственных имуществ. Именно его Николай I называл своим «начальником штаба по крестьянской части».

В государственной деревне начали строиться больницы, школы и церкви. Увеличились участки земли, принадлежавшие крестьянам, вводилось крестьянское самоуправление. При взимании оброка учитывалась доходность крестьянского хозяйства как с земли, так и от неземледельческих промыслов. Вместе с тем содержание нового чиновничьего аппарата легло на плечи самих селян. Чиновник в государственной деревне стал играть ту же роль, что и помещик в крепостной деревне.

Только поражение России в Крымской войне заставило правительство всерьёз заняться проблемой отмены крепостного права.



П. Д. Киселёв.
Художник Ф. Крюгер



1. С какой целью были созданы секретные комитеты по аграрному вопросу?

2*. Охарактеризуйте реформу управления государственными крестьянами. Можно ли считать её этапом процесса отмены крепостного права?

3. Денежная реформа Е. Ф. Канкрин. Важное для экономики страны мероприятие — денежную реформу — проводил в **1839—1843 гг. Е. Ф. Канкрин**. В России, наводнённой массой бумажных денег, курс рубля был неустойчив, что затрудняло предпринимателям заключение коммерческих сделок. По инициативе Канкрин, главной единицей обращения правительство объявило серебряный рубль, который равнялся 3 рублям 50 копейкам ассигнациями. Постепенно ассигнации изъяти из обращения, их заменили серебряные и медные деньги.

Денежная реформа Канкрин заметно укрепила финансовую систему страны. В России был создан некий стабилизационный фонд, что позже, при проведении Великих реформ 1860—1870-х гг., сыграло важную роль.



1. Докажите, что финансовая система Российской империи нуждалась в реформировании.

2. К каким результатам привела реформа Е. Ф. Канкрин?



Ассигнация 1808 г.



Серебряный рубль
1840 г.

Вопросы и задания

1. Определите основные направления внутренней политики Николая I. Достиг ли император поставленных целей?
2. Можно ли считать, что сословная политика Николая I была направлена на укрепление самодержавной власти? Своё мнение обоснуйте.
3. Сравните указ о «вольных хлебопашцах» и указ об обязанных крестьянах. Выделите их общие и особенные черты. Каковы были последствия принятия этих указов?
4. Определите, даты каких событий указаны на ленте времени в начале параграфа.

Выберите два правильных ответа на главный вопрос урока и, опираясь на текст параграфа, обоснуйте свой выбор.



Какие меры предпринимало правительство в целях укрепления сословного строя?

- А. Провело секуляризацию монастырских земель.
- Б. Учредило майораты.
- В. Ввело звание почётных граждан.
- Г. Издало Жалованную грамоту городам.



РАБОТА С ИСТОЧНИКАМИ

Из указа Николая I «Об обязанных крестьянах». 1842 г.

...Предоставить тем из помещиков, которые сами сего пожелают, заключать с крестьянами своими, по взаимному соглашению, договоры на таком основании, чтобы, не стесняясь постановлениями о свободных хлебопашцах, помещики сохраняли принадлежащее им полное право вотчинной собственности на землю, со всеми её угодьями и богатствами, как на поверхности, так и в недрах её, а крестьяне получали от них участки земли в пользование за условленные повинности. При составлении таковых договоров помещики могут постановлять с крестьянами дальнейшие условия, по взаимному с ними соглашению, на следующих, рассмотренных в Государственном совете и нами утверждённых главных правилах:

1. Повинности крестьян в пользу помещиков могут быть определены в договорах денежным оброком, произведениями, обрабатыванием помещичьей земли или другою работою.

1) В случае неисполнения крестьянами приемлемых ими на себя по договору обязанностей они понуждаются к тому земскою полицией, под руководством уездных предводителей дворянства и под высшим наблюдением губернского правления.

2) Крестьяне, по надлежащем утверждении заключённых между ними и помещиками договоров, принимают название обязанных крестьян. <...>

6. Помещики учреждают в селениях обязанных крестьян вотчинное управление и имеют высшее наблюдение за сельской... полицией и за исполнением законов о сельском благоустройстве; им принадлежит также право суда и расправы в поступках и маловажных преступлениях обязанных крестьян и первоначальный разбор взаимных между ними тяжб и споров. <...>

8. Помещики и обязанные крестьяне сохраняют заключённые ими между собой договоры навсегда нерушимо, имея, однако, право особыми частными условиями делать изменения в наделе землёю и повинностях на определённые сроки, с обоюдного согласия, а если имения состоят в залоге, то и с согласия подлежащих кредитных установлений; во всех же случаях не иначе, как с предварительного учреждения правительства...



1. С какой целью был издан данный указ?
2. Какие обязанности должны были выполнять крестьяне?
3. Какими правами наделялись помещики?

§ 10 Россия в «европейском оркестре» в 1826—1856 гг. Крымская война



Каковы были основные направления внешней политики России?



- восточный вопрос
- мюридизм
- газават
- шляхта
- нейтралитет
- принцип «нейтрализации» Чёрного моря



- Шамиль
- П. С. Нахимов
- Э. И. Тотлебен
- Пётр Кошка

1828 г. 1829 г. 1830—1831 гг. 1833 г. 1853—1856 гг.





1. Восточный вопрос во внешней политике России. Восточный вопрос, возникший в конце XVIII — начале XIX в., являлся общеевропейской проблемой. Он включал в себя обострение противоречий между ведущими европейскими державами на Ближнем Востоке и споры о будущем народов некоренных турецких территорий: Балканского полуострова, севера Африки и островов Средиземного моря. Иными словами, это был вопрос о том, кто из великих держав будет господствовать в стратегическом и экономическом отношении в Малой Азии, на Балканах и в Средиземноморье.

Летом 1826 г. началась русско-иранская война, закончившаяся в начале **1828 г.** Туркманчайским мирным договором. По его условиям к России отходила Восточная Армения. Петербург получал монопольное право держать военный флот на Каспийском море, Иран обязывался выплатить России 20 млн руб. контрибуции. В январе 1829 г. иранские власти спровоцировали нападение толпы фанатиков на российскую миссию. В результате были убиты все её члены, в том числе дипломат и драматург А. С. Грибоедов. Спасти удалось только секретарю миссии.

Весной 1828 г. Россия объявила войну Турции. Летом следующего года российские войска взяли Силистрию, Бургас и Адрианополь, Османская империя находилась на грани развала. Николай I в тот момент предпочёл не доводить дело до этого. Осенью **1829 г.** две империи заключили Адрианопольский мирный договор: Россия приобрела дельту Дуная и береговую линию от Кубани до Поти на Кавказе. В результате победы России Греция получила автономию, а в 1830 г. стала независимой.

Внешнеполитическим успехом на Востоке стал для Николая I Ункяр-Искелесийский договор **1833 г.** История его заключения не совсем обычна. В 1832 г. египетский паша Мухаммед Али восстал против султана. Последний обратился за помощью к России: 15-тысячный российский десант высадился в Константинополе и разрядил обстановку.

В соответствии с заключённым между Турцией и Россией в местечке Ункяр-Искелеси договором проливы Босфор и Дарданеллы закрывались для иностранных военных судов, Чёрное море стало внутренним морем двух стран. Правда, в 1840 г. России пришлось подписать Лондонскую конвенцию, согласно которой российский военный флот лишился права прохода через Проливы. Европейские державы, боровшиеся за новые рынки сбыта своей промышленной продукции и рынки рабочей силы, не хотели усиления Российской империи.



1. В чём состояла суть восточного вопроса?

2. Какие территории были присоединены к России по Туркманчайскому и Адрианопольскому мирным договорам?

2. Война на Кавказе. После присоединения к империи части Закавказья российское правительство, выстраивая отношения с населением Грузии, Армении и Азербайджана, испытывало потребность в создании надёжных путей сообщения с этим регионом. Однако пренебрежение Петербурга к религиозным и национальным традициям горских народов Кавказа привело к войне, длившейся до конца 1860-х гг.

В 1820-е гг. в Дагестане и Чечне начали распространяться идеи *мюридизма* — мусульманского учения, непримиримого к «неверным» (инаковерующим). Недовольство политикой России переросло в священную войну — *газават*, к которой призывали шейхи и муллы. Для простых горцев это была попытка освободиться от феодальной зависимости местных ханов и беков.

Шамиль, с 1834 г. имам (духовный лидер) Чечни и Дагестана, добился серьёзных успехов в укреплении государства и развернул партизанскую войну с регулярными российскими войсками. Война потребовала огромных жертв со стороны населения края, да и протурецкую ориентацию Шамиля поддерживали далеко не все горцы. В 1859 г. российские войска окружили в ауле Гуниб Шамиля с отрядом в составе 400 мюридов. Захваченный имам стал почётным пленником России.

Борьба горцев в 1820—1860-е гг., с одной стороны, носила национально-освободительный характер, они с оружием в руках отстаивали религиозные и культурные традиции. С другой стороны, религиозный фанатизм, ненависть к «неверным» препятствовали установлению добрососедских отношений с другими народами, вели к изоляции края.



1. Определите причины Кавказской войны.
2. К чему стремились восставшие горцы?
3. Какие цели преследовало царское правительство на Кавказе?

Имам Шамиль
перед главнокоман-
дующим князем
А. И. Барятинским,
25 августа 1859 г.
Художник
А. Д. Кившенко



3. Борьба с революциями и международный авторитет России в середине XIX в. Революционные события в Европе в 1830—1831 и 1848—1849 гг. принесли официально Петербургу немало волнений.

В 1830 г. на борьбу с царизмом за национальное самоопределение поднялась Польша. Польское восстание, исключительно *шляхетское* (дворянское), не предусматривало решения социальных проблем, поэтому его не поддержали крестьяне. После штурма в 1831 г. предместья Варшавы русскими войсками и падения польской столицы восстание было подавлено.

Происходившие в 1848—1849 гг. в европейских странах — во Франции, в Германии, Австрии, Италии, Валахии и Молдавии — революции угрожали спокойствию Российской империи. Николай I сначала попытался создать коалицию европейских монархов против государств, охваченных революциями, как это было предусмотрено документами Священного союза. Из этой затеи ничего не вышло — Венская система доживала последние дни. Тогда император решил навести порядок в собственном доме: подданным запретили выезжать за границу, на улицах Петербурга переодетые в штатское жандармы следили за неблагонадёжными, усилился надзор за печатью и университетами.



Штурм Варшавы российскими войсками в сентябре 1831 г.
Художник Г.-Б. Вундер

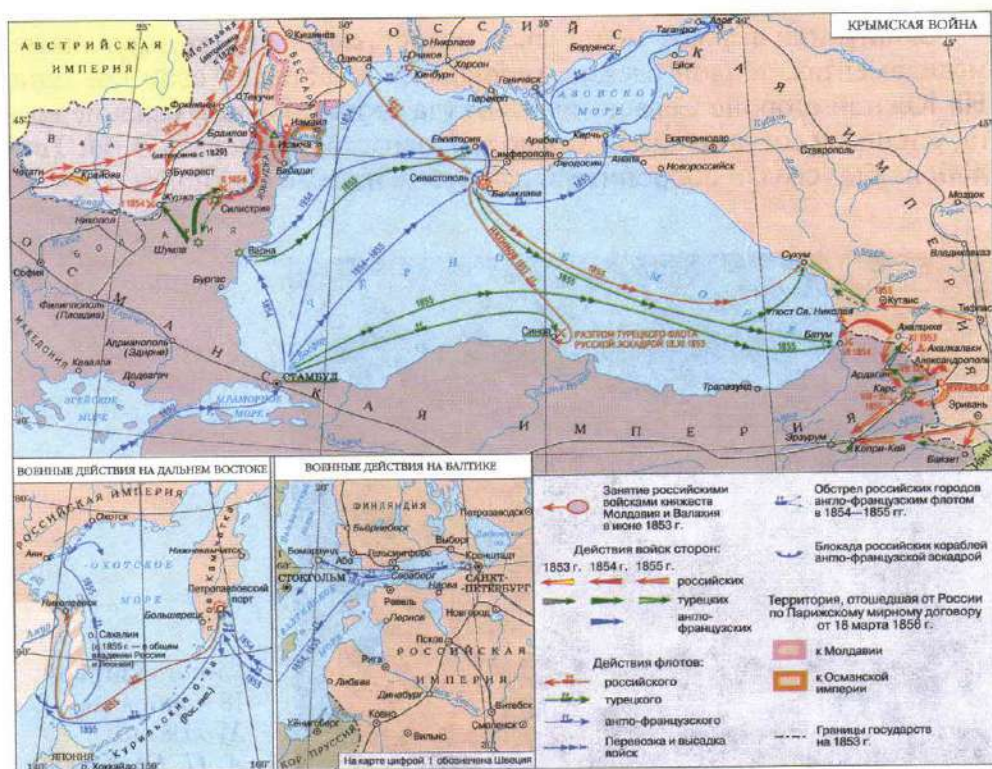
В 1849 г. Николай I по просьбе австрийского монарха отправил войска в восставшую Венгрию. Подавление национально-освободительного движения в этой стране предотвратило распад Австрийской империи.

Подобные действия, вполне отвечавшие принципам Венской системы, не находили поддержки правительств и народов континента. Авторитет России падал. Николай I получил прозвище «жандарм Европы». Европейские правительства поспешили воспользоваться ситуацией, чтобы уменьшить влияние России в Греции и на Балканах.

С 1849 г. началась череда внешнеполитических просчётов Николая I.

- ?** 1. Почему в Польше вспыхнуло восстание?
2. Как европейские монархи и Николай I боролись с европейскими революциями?

4. Крымская война 1853—1856 гг. Причины войны были обусловлены политическими и экономическими противоречиями на Ближнем Востоке и на Балканах ведущих европейских государств. Кроме этого Николай I желал окончательно разделаться с «больным человеком» (так он теперь называл Турцию) и таким образом упро-



читать авторитет России среди православных народов, входивших в состав Османской империи. Непосредственным поводом для войны послужили разногласия между Россией и Францией по вопросу о правах католиков и православных на Святые места в Палестине.

Когда турецкий султан начал проявлять благосклонность Франции, Россия объявила Османской империи войну. В Петербурге были уверены, что в конфликте между Россией и Турцией европейские государства будут соблюдать *нейтралитет*. Это было трагической ошибкой.

В апреле 1853 г., ещё до официального объявления войны, российские войска заняли территорию Молдавии и Валахии. В ноябре адмирал **П. С. Нахимов** сжёг в Синопской бухте лучшую турецкую эскадру. Успехи России обеспокоили Европу: в январе 1854 г. англо-французский флот вошёл в Чёрное море, в сентябре экспедиционный корпус союзников высадился в Крыму.

Российский флот, в основном парусный, по своим техническим параметрам уступал паровому английскому, а гладкоствольные ружья российской пехоты — нарезным, которые использовали союзники. Нарезное оружие стреляло дальше и точнее гладкоствольного. Отставая в техническом отношении Россия переживала тяжёлые времена, Севастополь, главную и единственную военно-морскую базу империи на Чёрном море, осадил противник.

Защитники города, испытывая недостаток в порохе, провианте, медикаментах, тёплой одежде, героически отстаивали свои позиции. На Южной стороне Севастополя, откуда ожидалось наступление врага, усилиями солдат и населения под руководством генерала **Э. И. Тотлебена** был создан оборонительный рубеж из семи бастионов.



Синопский бой
18 ноября 1853 г.
Художник
А. П. Боголюбов

Моряки и солдаты делали вылазки из осаждённого города в лагерь противника и захватывали оружие, в частности, штуцеры (вскоре ими были вооружены до 400 обороняющихся). Широкую известность получил матрос **Пётр Кошка**. Он неоднократно совершал вылазки в стан врага и всегда возвращался с трофеями. Бесстрашие матроса достойно оценило командование — его наградили Георгиевским крестом. За 11 месяцев осады Севастополя Кошка не получил ни единого ранения.



Солдатские типы.
В центре — Пётр Кошка.
Художник В. Ф. Тимм

Город выдержал многочисленные бомбардировки и два жесточайших штурма. В боях за Севастополь погибли руководители обороны города — вице-адмирал В. А. Корнилов, контр-адмирал В. И. Истомин, адмирал П. С. Нахимов. 349 дней героически сражались его защитники. Силы были неравны; союзники захватили Малахов курган и Южную сторону города.

Последний штурм города был отчаянным и кровопролитным. Российские войска потеряли 13 тыс. человек, союзники — почти 11 тыс. (среди них 5 генералов). Защитники Севастополя взорвали укрепления, затопили остававшиеся на плаву корабли и эвакуирова-



Оборона Севастополя. Художник Ф. А. Рубо

лись на Северную сторону. Неприятель только спустя два дня решился вступить в Севастополь. В разрушенном городе союзники обнаружили дымящиеся развалины и вернулись в свой лагерь.



1. Чем была вызвана Крымская война?
2. Охарактеризуйте расстановку сил накануне войны и цели государств — основных участников войны.
3. Как проходила оборона Севастополя?

5. Итоги царствования Николая I. В феврале 1855 г., ещё до падения Севастополя, от воспаления лёгких скоропостижно скончался император Николай I.

Итоги его царствования были неутешительны. Попытки выстроить патриархальное государство-семью потерпели неудачу. Стремление монарха лично контролировать все сферы российского общества оборачивалось слабостью системы управления. Работа бюрократического в своей основе аппарата власти приходила в расстройство. Воспитанные беспрекословно исполнять волю начальства чиновники не были заинтересованы ни в успехе проводимых мероприятий, ни в повышении своего профессионализма. В итоге — обман, воровство, взяточничество процветали на всех этажах власти.

Ни один из насущных вопросов не получил решения. Положение дел в стране было сложным, о чём Николай I говорил перед смертью наследнику престола. Поражение в Крымской войне и последовавший за ним унижительный для России Парижский мир **1856 г.** свидетельствовали о том, что стране необходимы серьёзные преобразования.

Согласно Парижскому мирному договору Россия лишалась южной части Бессарабии с устьем Дуная, крепости Карс и её области. В соответствии с принципом «нейтрализации» Чёрного моря России и Османской империи запрещалось иметь военный флот в Чёрном море и военно-морские базы на его побережье. Это угрожало безопасности юго-западных границ России. Свобода плавания по Дунаю открывала новые возможности для европейцев, устремившихся со своими товарами на Балканский полуостров. Влияние России в этом регионе ослабевало.



Николай I.
Художник В. Д. Сверчков



1. Сформулируйте причины поражения России в Крымской войне.
2. На каких условиях России удалось заключить Парижский мир? Назовите территории, которые потеряла Россия в результате Крымской войны.

Вопросы и задания

1. Какие цели преследовал Николай I в отношении Османской империи? Удалось ли их достичь?
2. О каких явлениях во внутренней и внешней политике российского правительства свидетельствовали Кавказская война и Польское восстание?
3. Определите, какое значение для России имело подписание Ункяр-Искелесийского договора и Лондонской конвенции.
4. Заполните таблицу «Внешняя политика Николая I».

Война	Хронологические рамки	Хроника основных событий	Итоги войны

5*. Прокомментируйте мнение историка А. Кухарука:

«Будучи патриотом России и стремясь к её благу, Николай I счёл возможным решиться на проведение активной политики с целью закрепления позиций своей империи на Балканах. Эта попытка вызвала войну, в которой Россия не смогла одержать победу. Однако из этого испытания страна вышла с честью — так считали на Западе, но не в самой России. И в который раз необходимость реформ, естественных на каждом этапе развития государства, почему-то пришлось обосновывать «позором поражений».

6. Определите, даты каких событий указаны на ленте времени в начале параграфа.

Выберите два правильных ответа на главный вопрос урока и, опираясь на текст параграфа, обоснуйте свой выбор.



Каковы были основные направления внешней политики России?

- А. Не допустить распространения революционных идей в Европе и в России.
- Б. Вернуть утраченный выход к Чёрному морю.
- В. Упрочить влияние России на Балканах.
- Г. Включить в состав Российской империи Грузию.

Общественно-политическая жизнь России 1830—1840-х гг.



Какие цели преследовали сторонники изменения существующего строя?



- либералы
- западники
- славянофилы
- социалисты
- теория «русского (общинного) социализма»



- П. Я. Чаадаев
- Т. Н. Грановский
- К. Д. Кавелин
- Б. Н. Чичерин
- К. С. и И. С. Аксаковы
- А. С. Хомяков
- И. В. Киреевский
- Ю. Ф. Самарин
- А. И. Герцен
- М. В. Петрашевский
- Н. А. Спешнев

1. Общественное движение после декабристов. После неудач реформаторской деятельности Александра I и поражения декабристов влияние идей французского Просвещения в России стремительно падало. В поисках нового философского фундамента для выстраивания консервативной, либеральной и революционной идеологии мыслящая часть российского общества обратилась к работам немецких философов — И. Канта, И. Фихте, Ф. Шеллинга, Г. Гегеля.

В 1830—1840-е гг. возникло организованное либеральное движение, расширился круг деятелей революционного лагеря. Проявляемое правительством равнодушие к потребностям и интересам обострило противоречия в стране. Николаевский режим своей негибкостью и жёсткостью усилил недовольство просвещённых и мыслящих людей, ряды оппозиции правительству увеличивались.

Большое значение для становления либерального движения в стране имело «Философическое письмо» **П. Я. Чаадаева**, опубликованное в журнале «Телескоп» в 1836 г. Он писал о том, что православие, принятое Русью, изолировало страну от католицизма и магометанства. Цивилизационное одиночество лишало Россию «Божественных истин» в области политики, экономики, культуры, открывавшихся не отдельным народам, а их сообществам. Важней-

шие социально-экономические и политические процессы, по мнению Чаадаева, обошли Россию стороной, поэтому прошлое страны он видел тёмным и туманным.

По приказу Николая I Чаадаева объявили сумасшедшим. Издателя «Телескопа» Н. И. Надеждина, пропустившего письмо в печать, сослали в Усть-Сысольск.

Современники событий так и не узнали, что «Философическое письмо» было первым из восьми задуманных и написанных Чаадаевым. Отвергая обвинения в том, что хотел очернить отечество, он в последующих письмах утверждал, что Россия является «молодой» страной и только выходит на путь общечеловеческого развития. Более того, она призвана выполнить важнейшую миссию по соединению рационализма Запада и традиций Востока.



П. Я. Чаадаев.
Художник Ш. Козима

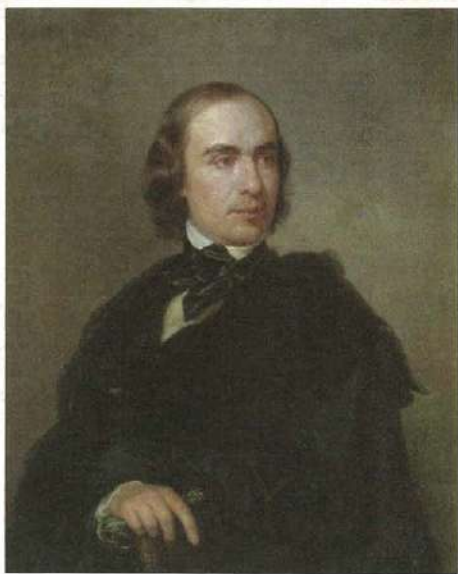


1. Какие факторы повлияли на оживление общественного движения в 1830-е гг.?

2. Какие идеи высказал в «Философическом письме» П. Я. Чаадаев? Почему это произведение вызвало резкое недовольство в правящих кругах?

2. Появление либерального течения в общественном движении. Письмо Чаадаева вызвало жаркие споры в кругах интеллигенции, в результате она разделилась на две группы *либералов* — западников и славянофилов. Под прессом цензуры и всевидящего ока III отделения развитие русской мысли проходило вне литературы и университетских кафедр, а в основном в дружеских философских кружках.

Западники (Т. Н. Грановский, К. Д. Кавелин, Б. Н. Чичерин) считали, что Россия с некоторым опозданием идёт по пути, уже преодолённому Западной Европой. Они высоко оценивали реформы Петра I, видели в них необходимые условия для обновления России. Предсказывая, что со временем страна превратится в конституционную монархию или республику, западники полагали, что это произойдёт в результате реформ, а не разрушительных революций. Они ратовали за отмену крепостного права, установление свободы слова,



Т. Н. Грановский. *Художник*
П. З. Захаров-Чеченец



Б. Н. Чичерин. *Художник*
В. С. Шервуд

реформу судебной системы и развитие системы местного самоуправления.

Для *славянофилов* (братья **К. С. и И. С. Аксаковы**, **А. С. Хомяков**, **И. В. Киреевский**, **Ю. Ф. Самарин**) история России была уникальным и неповторимым явлением. Приверженность православию и наличие крестьянской общины, которая, по их мнению, жила по законам справедливости, обусловили своеобразие России и способны изменить мир. Православие предопределило миролюбивый, терпимый к инородцам характер народа. Общину славянофилы рассматривали как образцовую форму хозяйствования и средство воспитания людей, т. е. как лучшую форму человеческого общежития.

Идеальным политическим строем славянофилы считали монархию, в которой глава государства советовался по важнейшим вопросам жизни страны со свободно избранным Земским собором и прислушивался к общественному мнению. Крепостное право подлежало уничтожению, община — освобождению от власти помещика. Революцию, как и любое насилие, славянофилы отвергали. Надежды на перемены они связывали с правлением монарха — просвещённого деятеля, который понимал национальное своеобразие страны. В отличие от западников, которые рассматривали монархию как инструмент для достижения либеральных целей, славянофилы связывали с ней суверенитет народа, выражение его свободной воли.



А. С. Хомяков.
Автопортрет



Ю. Ф. Самарин. Художник
И. Н. Крамской

В понятие «народность» славянофилы включали Земский собор, свободу совести и слова, гласный суд, что совершенно меняло сущность триады Уварова. Правительство пристально следило за славянофилами, которые пытались наполнить новым смыслом правительственную идеологию.

Западники и славянофилы не имели прочной поддержки в обществе и тем более в народных массах. Либералы осознавали, что Россию ждут социально-политические потрясения, поэтому они призывали Зимний дворец начать постепенные, но решительные преобразования, которые могли бы спасти империю от кровавой и разрушительной революции.



1. Почему западников и славянофилов называют либералами?
2. К чему призывали западники и славянофилы?

3. Развитие революционного направления в общественном движении. После поражения восстания декабристов характер революционного движения постепенно менялся. Если члены первых революционных кружков второй четверти столетия (кружки братьев Критских, Н. П. Сунгурова) разделяли идеи и тактику декабристов, то вскоре среди революционеров увеличилось число сторонников французских социалистов-утопистов, их привлекали идеи А. Сен-Симона и Ш. Фурье, мечтавших о построении справедливого общества, о торже-



А. И. Герцен. *Фотография*

стве мировой коммуны. Ярким представителем революционного лагеря середины XIX в. был А. И. Герцен, философ, писатель, общественный деятель.

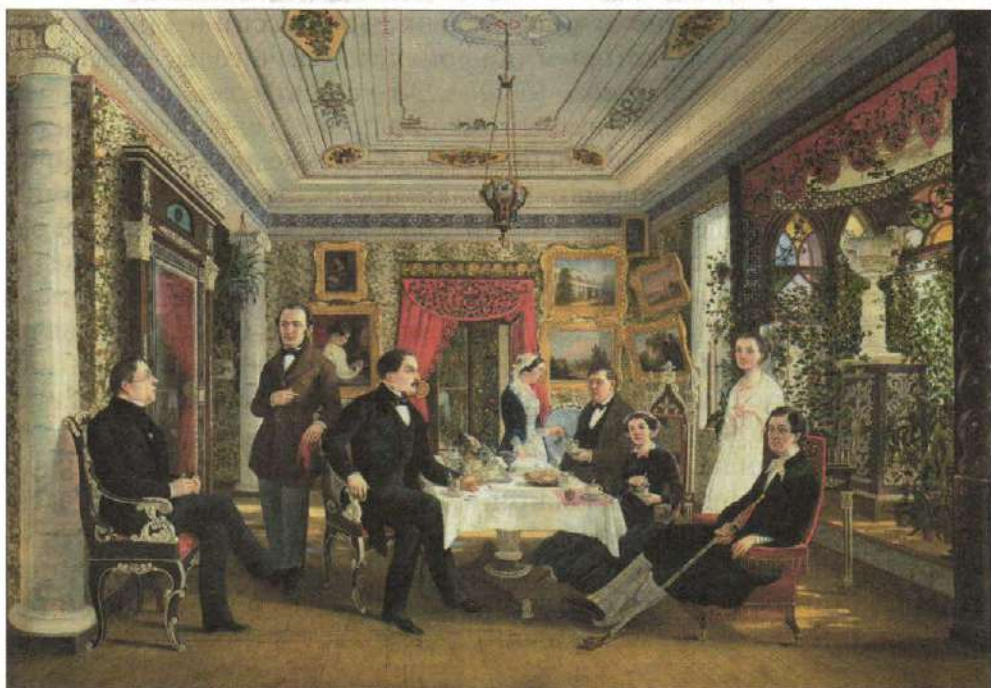
Увлечение **Александра Ивановича Герцена** (1812—1870) идеями европейского либерализма не было продолжительным, к концу 1830-х гг. он стал *социалистом*. Знакомство с системами французского утопического социализма не очаровало философа, как многих русских революционеров. Герцен иронизировал над фаланстерами (общинами, коммунами) Ш. Фурье, казавшимися ему не столько будущим человечества, сколько его настоящим и прошлым. Однако критика капиталистических порядков в работах Фурье убеждала Герцена, что

Европа живёт в ожидании революционного взрыва, социалистических перемен.

Герцен и его друг Н. П. Огарёв в 1831 г. организовали революционный кружок из числа выпускников Московского университета. Члены кружка изучали работы Сен-Симона и Фурье, обсуждали возможность социалистического преобразования России. После разгрома кружка Герцена отправили в ссылку, но с социалистическими идеалами он не расстался, продолжал штудировать работы Фурье.

Горячими сторонниками идей Фурье, обличавшего ужасы современного ему капитализма и рисовавшего утопические картины будущей жизни человечества, были и члены кружка **М. В. Бутаевича-Петрашевского**. По пятницам они собирались на квартире Петрашевского; здесь занимались самообразованием, осуждали крепостное право и деспотизм властей, обсуждали литературные новинки, мечтали об организации в России фаланстеров, воспевавших Фурье. Петрашевский подготовил карманный словарь иностранных слов, в котором нарочито откровенно объяснял значение терминов «республика», «гражданин», «революция» и т. п. В собраниях кружка петрашевцев принимали участие многие деятели культуры, в том числе и Ф. М. Достоевский.

Внутри кружка образовалось тайное общество во главе с **Н. А. Спешневым**. Его члены планировали для достижения своих целей организовать бунт на уральских заводах и двинуть рабочих на Петербург. По пути к столице члены общества намеревались поднять на бунт и крепостных крестьян.



За чайным столом. Художник А. Я. Волосков

Фаланстеры Петрашевского, как и «народная» революция Спешнева, по сути, являлись умозрительными утопиями. Однако власти придали деятельности этих кружков политическое значение. Кружок разгромили, петрашевцев в количестве 21 человека приговорили к расстрелу. В последний момент его заменили ссылкой, часть петрашевцев отдали в солдаты.



1. Идеи каких философов оказали влияние на развитие революционной мысли в России?
2. Расскажите о возникновении и деятельности революционных кружков.
3. Охарактеризуйте программу кружка М. В. Буташевича-Петрашевского.

4. Теория «русского (общинного) социализма». А. И. Герцен считал, что Европа с её капиталистическими порядками должна осознать их несправедливость и экономическую «неразумность», поэтому новая революция в любой из развитых стран континента будет социалистической.

Власти разрешили Герцену выехать за границу для лечения жены, здесь он стал свидетелем революции 1848 г. во Франции. Вопреки ожиданиям российского философа, она не привела к победе социа-

лизм. Герцен, в отличие от многих радикалов России и Запада, предал забвению идеалы, которым поклонялся долгие годы, и разработал теорию особого, «русского (общинного) социализма».

Ячейкой, зародышем «русского социализма» Герцен считал крестьянскую общину. Коллективное землевладение и землепользование, по его мнению, спасали Россию, препятствовали появлению безземельного пролетариата, а значит, и развитию капитализма. Россия, усвоив социалистические идеи Запада, сможет перейти от традиционного общества к социалистическому, минуя капиталистическую стадию развития. Вместе с тем он понимал, что община подавляет личность крестьянина, лишает возможности проявлять инициативу. Для перехода к социализму следовало повысить сознательность крестьян, донести до них идеалы социализма.

Для пропаганды своих идей Герцен основал в Лондоне Вольную русскую типографию. Сначала он издавал журнал «Полярная звезда», затем газету «Колокол», тираж которой достигал 3 тыс. экземпляров. Издания Герцена тайно доставляли в Россию. На страницах этих изданий печатались статьи и либералов, и представителей революционного лагеря, выражавших недовольство николаевским режимом.

«Общинный социализм» Герцена был заманчивой, но утопической мечтой. Крестьянин, желая стать хозяином на собственной земле, не хотел становиться социалистом.

Радикальная интеллигенция взяла на вооружение идеи Герцена. В 1860-е гг. их использовали народники, стремившиеся облегчить положение крестьян и построить на основе деревенской общины новое общество.



Издания Вольной русской типографии

Несмотря на атмосферу николаевского режима, при котором преследовалось любое инакомыслие, общественное движение в России продолжало достаточно успешно развиваться.



1. Почему Герцен считал общину зародышем социализма?
2. Какую роль в развитии общественной мысли в России сыграла теория «русского (общинного) социализма»?

Вопросы и задания

1. Заполните таблицу «Либеральное и революционное направления общественной мысли первой половины XIX в.».

Основные положения	Либеральное направление		Революционное направление
	западники	славянофилы	
Представители			
Взгляды на государственную власть (самодержавие)			
Отношение к крепостному праву			
Представления о прошлом России			
Представления о будущем России			

2. Выделите сходство и отличия во взглядах социалистов и славянофилов.

3. Является ли теория «русского (общинного) социализма» утопической? Свой ответ обоснуйте.

4. Как вы думаете, почему, несмотря на все меры по борьбе с вольнодумством, предпринятые правительством, в 1830—1840-е гг. оживилось общественное движение?

5*. Прокомментируйте мнение учёного Б. Ф. Егорова:

«Члены следственной комиссии, допрашивая петрашевцев, мешали в одну кучу разные системы, так как традиционный вопрос, который задавался каждому подсудимому, звучал так: «Объясните, с которых пор и по какому случаю проявилось в вас либеральное и социальное направление». Точнее бы сказать: «либерализм» или «социализм», но для вельможных следователей было всё равно, что «социальный», что «социалистический», как равнозначны были «либерализм» с «социализмом» — оба хуже, оба — против самодержавия».

Как, по-вашему, этот факт свидетельствует о политической культуре высших сословий и чиновничества в России?

Выберите два правильных ответа на главный вопрос урока и, опираясь на текст параграфа, обоснуйте свой выбор.

? Какие цели преследовали сторонники изменения существующего строя?

А. Либералы стремились усовершенствовать государственный строй в России путём реформ.

Б. Социалисты связывали будущее России с конституционной монархией.

В. Социалисты выступали за ликвидацию самодержавия.

Г. Либералы требовали сохранения крепостного права.

! РАБОТА С ИСТОЧНИКАМИ

**Из книги «Былое и думы» А. И. Герцена.
1852—1868 гг.**

Самое появление кружков, о которых идёт речь, было естественным ответом на глубокую внутреннюю потребность тогдашней русской жизни. <...>

Число воспитывающихся у нас всегда было чрезвычайно мало, но те, которые воспитывались, получали не то чтоб объёмистое воспитание, но довольно общее и гуманное, оно очеловечивало учеников всякий раз, когда принималось... Разное разрешение вопросов, одинаково мучивших молодое поколение, обуславливало распадение на разные круги. Так сложился, например, наш кружок и встретил в университете, уже готовым, кружок сунгуровский. Направление его было, как и наше, больше политическое, чем научное. <...>

В 1834 г. был сослан весь кружок Сунгурова — и исчез. В 1835 г. сослали нас; через пять лет мы возвратились, закалённые испытан-



ным. Юношеские мечты сделались невозвратным решением совершеннолетних. Это было самое блестящее время круга Станкевича. Его самого я уже не застал, он был в Германии, но именно тогда статьи Белинского начинали обращать на себя внимание всех.
<...>

Возле круга Станкевича, кроме нас, был ещё другой круг, сложившийся во время нашей ссылки, и был с ними в такой же чересполосице, как и мы; его-то впоследствии называли славянофилами. Славяне приближались с противоположной стороны к тем же жизненным вопросам, которые занимали нас, были гораздо больше их ринуты в живое дело и в настоящую борьбу. Между ними и нами, естественно, должно было разделиться общество Станкевича. Аксаковы, Самарин примкнули к славянам, т. е. к Хомякову и Киреевским. Белинский, Бакунин — к нам. Ближайший друг Станкевича, наиболее родной ему всем существом своим, Грановский был нашим с самого приезда из Германии.

- ?**
1. Как Герцен объясняет причины появления кружков?
 2. Каковы были цели кружковцев?
 3. Какова была дальнейшая судьба многих кружковцев?

ИТОГИ ГЛАВЫ III

Царствование Николая I вызывало неоднозначные оценки современников и историков. В эти годы была проведена необходимая перестройка государственного аппарата, выработана новая правительственная идеология, достигнуты заметные успехи в экономике, продолжился золотой век русской культуры, Россия по-прежнему оставалась великой державой. В то же время идея о создании некоего государства-семьи не предполагала присутствия в нём оппонентов режима.

Последнее обстоятельство вызвало рост либеральных и революционных настроений в обществе. При этом либеральный и революционный лагеря становились более организованными, а их идеи и методы действия — более разнообразными. Либеральный лагерь распался на две части, представители одной ориентировались на национальные ценности и традиции, представители другой — на европейские. В революционном лагере вызревала идея «русского (общинного) социализма», сыгравшая важную роль в дальнейшем развитии радикального движения.

Выберите два правильных ответа на главный вопрос главы и обоснуйте свой выбор.



Какие принципы лежали в основе политики Николая I?

- А.** Модернизация сельского хозяйства и промышленности.
- Б.** Расширение территории империи на Дальнем Востоке.
- В.** Укрепление самодержавия.
- Г.** Сохранение гегемонии России в Европе и сохранение существующих режимов.

- Используя изученный материал, приведите примеры, подтверждающие вынесенные в качестве эпиграфа к главе слова А. Ф. Тютчевой о правлении императора Николая I.
- Рассмотрите иллюстрации на с. 80 и 95 (внизу). Считаете ли вы, что изображённые на них события наиболее ярко характеризуют внутреннюю и внешнюю политику Николая I? Свой ответ обоснуйте.



ПРОБЛЕМНЫЕ ЗАДАЧИ

1. Прочитайте отрывок из стихотворения А. С. Пушкина «Друзьям»:

Нет, я не льстец, когда царю
Хвалу свободную слагаю:
Я смело чувства выражаю,
Языком сердца говорю.

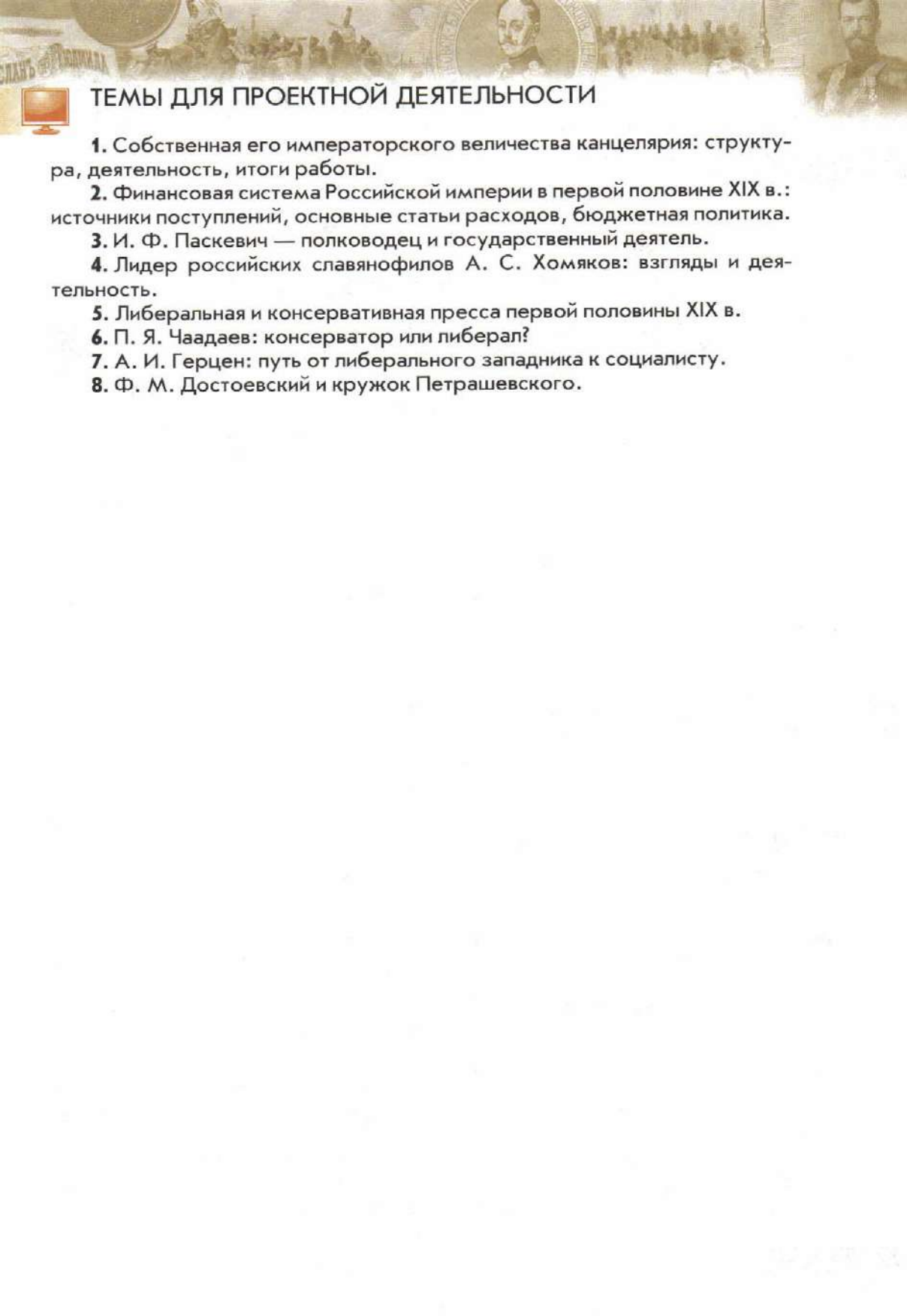
Его я просто полюбил:
Он бодро, честно правит нами;
Россию вдруг он оживил
Войной, надеждами, трудами.

Приведите примеры, подтверждающие верность характеристики Николая I, данной поэтом.

2. В своих мемуарах А. О. Смирнова-Россет приводит рассказ П. Д. Киселёва:

«Государь сказал Киселёву: «Пора мне заняться нашими крестьянами... Я не хочу разорять дворян. В 1812 г. они сослужили службу, жертвовали и кровью и деньгами... Я хочу отпустить крестьян с землёй, но так, чтобы крестьянин не смел отлучаться из деревни без спросу у барина или управляющего: дать личную свободу народу, который привык к долголетнему рабству, опасно. Я начну с инвентарей; крестьянин должен работать на барина три дня и три дня на себя; для выкупа земли, которую он имеет, он должен будет платить известную сумму по качеству земли, и надобно выплатить в несколько лет, земля будет его. Я думаю, что надобно сохранить мирскую поруку, а подати должны быть поменее».

Определите, в чём заключалась противоречивость предложенного императором решения крестьянского вопроса.



ТЕМЫ ДЛЯ ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

1. Собственная его императорского величества канцелярия: структура, деятельность, итоги работы.
2. Финансовая система Российской империи в первой половине XIX в.: источники поступлений, основные статьи расходов, бюджетная политика.
3. И. Ф. Паскевич — полководец и государственный деятель.
4. Лидер российских славянофилов А. С. Хомяков: взгляды и деятельность.
5. Либеральная и консервативная пресса первой половины XIX в.
6. П. Я. Чаадаев: консерватор или либерал?
7. А. И. Герцен: путь от либерального западника к социалисту.
8. Ф. М. Достоевский и кружок Петрашевского.

НАЧАЛО ЗОЛОТОГО ВЕКА РУССКОЙ КУЛЬТУРЫ

«В отличие от многих развитых культур Западной Европы, где формирование национальной классики было связано с началом эпохи Возрождения... в России классическая культура начала формироваться относительно поздно — вместе с процессом пробуждения национального самосознания русского народа (на рубеже XVIII—XIX вв.). Поэтому и проблемы национального самосознания в классической русской культуре выходили на первый план».

И. В. Кондаков



Почему культуру первой половины XIX в. называют золотым веком русской культуры?

§ 12

Просвещение и наука в 1801—1850-е гг.



Что способствовало развитию российского образования и науки в первой половине XIX в.?



- демократизация культуры
- лицей
- автономия университетов



- Н. И. Лобачевский
- Н. Н. Зинин
- Н. И. Пирогов
- И. Ф. Крузенштерн
- Ю. Ф. Лисянский
- М. П. Лазарев
- Ф. Ф. Беллинсгаузен
- В. И. Даль

1. Изменения в системе российского образования. Культура, как особое историческое явление, по-своему отражает те изменения, которые происходят в жизни и сознании общества в определённую



Литературное чтение. Художник К. Е. Маковский



эпоху, в то же время она хранит лучшие национальные традиции. Именно в культуре с наибольшей полнотой выражается национальный характер народа. Деятели русской культуры выступали против сословного неравенства (особенно против крепостного права), чиновничьего произвола, бесправия общества. Большое влияние на развитие самосознания русских людей оказала Отечественная война 1812 г. Эта тема нашла отражение в произведениях писателей и поэтов, художников и композиторов.

В первой половине XIX в. культура России заняла почётное место в мировом культурном процессе. Недаром 1810—1830-е гг. (некоторые исследователи считают, что и весь XIX век) получили название «золотой век русской культуры». Успехи российской культуры обусловили её открытость, тесное и плодотворное взаимодействие с культурами других стран.

В России происходил процесс демократизации культуры. Он выражался в том, что в первой половине XIX в. расширился круг людей, имевших возможность воспользоваться благами образования. Сначала это было среднее и мелкое дворянство, затем — разночинцы и отдельные представители низших сословий. Возрос интерес к литературе, искусству, театру, периодическим изданиям, наукам. Чтение журналов и книг, рассматривавшееся ранее как дань моде, становилось потребностью образованной части российского общества.



Новое здание
Московского
университета
на Моховой
с церковью
св. Татьяны.
Художник
Г. Р. Баранов-
ский

Александр I надеялся правильным воспитанием формировать нужное для власти общественное мнение. В стране сложилась стройная система высшего и среднего образования: средние школы, лицеи и высшие учебные заведения. В 1802 г. правительство учредило Министерство народного просвещения. В 1803 г. в стране создали шесть учебных округов, во главе с *университетами*; в 1804 г. число действовавших ранее вузов (Московский, Дерптский, Виленский) увеличилось (Петербургский, бывший прежде Педагогическим институтом, Харьковский и Казанский).

При университетах — центрах российского образования — открывались гимназии, в уездных городах — училища. Последнее звено в системе образования представляли одногодичные приходские училища. Открывались и специализированные высшие учебные заведения: Педагогический и Лесной институты, Технологическое училище, Корпус инженеров путей сообщения и другие, а также особые учебные заведения — *лицеи*. Свою роль в расширении системы образования сыграл и тот факт, что стране требовалось значительное число специалистов: учителей, врачей, инженеров.

В 1803—1820 гг. открылись Демидовский лицей в Ярославле, Царскосельский (при Николае I переведён в Петербург и назван Александровским), Ришельевский в Одессе и Нежинский в Черниговской губернии. Лицеи представляли собой привилегированные учебные заведения гуманитарного направления. Здесь готовили дипломатов, чиновников для центральных государственных учреждений, юристов. Выпускникам лицеев присваивали определённые чины, что позволяло поступить на статскую или военную службу.

Все звенья системы образования находились под неусыпным контролем государства, поскольку власти опасались распространения оппозиционных идей среди молодёжи.



Новый университетский устав 1835 г. уничтожил *автономию* (независимость) *университетов*, полученную ими при Александре I. Затем число студентов в каждом университете уменьшили до 300, университетам запретили приглашать на работу иностранных профессоров, ввели для студентов обязательное изучение фортификационного и артиллерийского дела.

Во второй четверти века было положено начало специальному высшему и среднему техническому образованию.

Общий уровень образования населения страны оставался низким — в начале XIX в. число учащихся в низших и средних учебных заведениях составляло 130 тыс. человек, в 1856 г. — 450 тыс. На этом фоне российские учёные и талантливые самоучки, совершая открытия порой мирового значения, продолжали развивать отечественную науку.



1. Какие факторы влияли на развитие российской культуры?
2. Какие новшества появились в российском образовании в первой половине XIX столетия по сравнению с Екатерининской эпохой?
- 3*. Объясните, почему император Николай I уничтожил автономию университетов.

2. Развитие науки и техники. Значительный вклад в развитие науки внесли учёные-естествоиспытатели. Один из них — **Н. И. Лобачевский**, создатель неевклидовой геометрии. Его открытие, не оценённое современниками, оказало огромное влияние на развитие математики. У истоков учения о клетке как основном элементе строения растений и животных стояли Я. К. Кайданов и П. Ф. Горяинов. В конце 1830-х гг. академик В. Я. Струве основал Пулковскую обсерваторию под Петербургом.

В 1834 г. отец и сын Черепановы построили в Нижнем Тагиле первую в России железную дорогу с паровой тягой. В 1838 г. академик Б. С. Якоби приспособил сконструированный им электромотор к лодке, а затем к железнодорожной тележке, т. е. попытался построить катер и электровоз. Основы новой науки — эмбриологии — заложили труды академика К. М. Бэра. В 1842 г. профессор Казанского университета **Н. Н. Зинин** осуществил синтез анилина — вещества, используемого в качестве красителя в тек-



Н. И. Лобачевский.
Художник Л. Д. Крюков



Н. И. Пирогов.
Художник И. Е. Репин

стильной промышленности. Тогда же П. П. Аносов установил связь между строением и свойствами металлов. Это открытие помогло получить литейную булатную сталь, не уступавшую по своим свойствам древнему кованому булату. Хирург **Н. И. Пирогов** уже в 1847 г. проводил операции под эфирным наркозом. Он первым в России применил обезболивание в военно-полевых условиях.

Представитель гуманитарной науки Н. М. Карамзин создал многотомную «Историю государства Российского». Его труд, основанный на тщательном анализе летописей, государственных актов, иностранных хроник, отличался хорошим слогом, яркими характеристиками исторических персонажей. А. С. Пушкин назвал Карамзина «последним летописцем».

По инициативе и при участии Академии наук были организованы географические экспедиции. В 1803—1806 гг. **И. Ф. Крузенштерн** и **Ю. Ф. Лисянский** совершили первое русское кругосветное плавание, открыли несколько новых островов в Тихом океане. В 1819—1821 гг. **М. П. Лазарев** и **Ф. Ф. Беллинсгаузен** в ходе кругосветной экспедиции открыли новый материк — Антарктиду.

Важные проблемы, в том числе и эффективность крепостного хозяйства, обсуждались в экономической литературе. Работы Н. С. Мордвинова, Н. И. Тургенева, Ю. Ф. Самарина опровергали



Кругосветное плавание.
Шлюпы «Нева» и «Надежда» у Гавайских островов.
Художник С. В. Пен

мнение о русском крестьянине как о не-
радивом, ленивом хозяине. Продолжа-
ло свою научную и просветительскую
деятельность Вольное экономическое
общество, немало сделавшее для приоб-
щения России к европейским достиже-
ниям.

1830—1840-е гг. — время системати-
ческого изучения народного творчества.
Ценнейшие образцы фольклора, пред-
метов одежды и быта собирали братья
Аксаковы и П. В. Киреевский. Народ-
ные песни, записанные Киреевским,
были опубликованы в 1860-е гг. Этот
материал до сих пор служит источником
для изучения народного творчества.

В 1820-е гг. **В. И. Даль** начал мно-
голетнюю работу по составлению «Сло-
варя живого великорусского языка»
(в нём содержится более 200 тыс. слов).



В. И. Даль.
Художник В. Г. Перов

- ?**
1. Какие учёные внесли заметный вклад в развитие русской и миро-
вой науки?
 2. Какие факторы повлияли на развитие российской науки?

3. Новое в культуре народов России. Для многих народов при-
соединение к России имело далеко идущие последствия в сфере куль-
туры. Одни из самых главных — возникновение светской школы и
формирование национальной интеллигенции. Абхазские крестьяне
писали начальству: «Дайте нам умереть такими, как мы есть, но сде-
лайте, чтобы наши дети были другими людьми...». В XIX в. население
окраин империи знакомилось с прогрессивными формами хозяй-
ственной деятельности, преодолевало вековую замкнутость и огра-
ниченность.

В университетах империи получили образование латышские об-
щественные деятели К. Вальдемар и К. Барон, армянский писатель
Х. Абовян и учёный С. Назарян, эстонские просветители К. Петер-
сон, Ф. Фельман и Ф. Крейцвальд.

В Харьковском и Киевском университетах успешно трудились
филологи И. И. Срезневский, А. А. Потебня и М. О. Максимович,
в Казанском — И. Хальфин, Х. Файезханов, М. Гали Махмудов и
М. Казембек. Позже Файезханова и Казембека пригласили в Петер-
бургский университет для преподавания восточных языков. В мо-
сковском Лазаревском институте начинали творческий путь идеолог

армянской демократии М. Налбандян и реформатор армянского языка Х. Абовян.

Благодаря деятельности таких учёных и просветителей, как А.-К. Бакиханов, М.-Ф. Ахундов, Ш. Ногмов, Т. Багратиони, российское общество получило возможность познакомиться с историей и культурой народов Кавказа.

Успехи представителей национальной интеллигенции невозможно переоценить: они создавали национальную письменность там, где коренные народы её не имели, и на этой основе — национальную литературу.



Охарактеризуйте новшества в культуре народов Российской империи в первой половине XIX в.

Вопросы и задания

1. Какие изменения претерпела система образования в Александровское и Николаевское время?

2. Заполните таблицу «Открытия российских учёных в первой половине XIX в.».

Наука	Открытие	Значение для развития науки

3. Какие факторы влияли на развитие системы образования и науки в России в первой половине XIX в.?

4*. Охарактеризуйте взаимовлияние культур народов, проживавших на территории Российской империи. Используя дополнительную литературу и интернет-ресурсы, составьте список произведений выдающихся писателей и поэтов народов России первой половины XIX в.

5. Используя дополнительные источники информации, подготовьте сообщение об одном из представителей национальной культуры вашего города (края, республики).

Выберите два правильных ответа на главный вопрос урока и, опираясь на текст параграфа, обоснуйте свой выбор.



Что способствовало развитию российского образования и науки в первой половине XIX в.?

А. Начало промышленного переворота.

Б. Улучшение материального благосостояния населения.

В. Потребность в кадрах врачей, учителей, инженеров.

Г. Приток иностранных студентов в Россию в связи с открытием здесь университетов.

§ 13 Литература как главное действующее лицо российской культуры



Можно ли говорить о том, что в литературе первой половины XIX в. отражались процессы, происходившие в российском обществе?



- художественный стиль
- классицизм
- сентиментализм
- романтизм
- реализм



- Н. М. Карамзин
- В. А. Жуковский
- А. С. Пушкин
- А. С. Грибоедов
- Н. В. Гоголь
- М. Ю. Лермонтов

1. Литература первой половины XIX в. Культура любой страны переживает периоды как слепого (или почти слепого) копирования достижений соседних государств, так и творческого освоения заимствований. Первая половина XIX в. для русской культуры — время переосмысления европейского опыта.

Быстрая смена художественных стилей, методов и направлений, осмысление новых идей, желание за десятилетия освоить то, что другие народы создавали порой не одно столетие, обусловили необычайную напряжённость духовной жизни в России. Новизна в своём многообразии иногда лишала спокойствия, мешала сосредоточиться и в то же время открывала новые возможности решения художественных задач за счёт взаимообогащения, смешения жанров и направлений.

На рубеже XVIII—XIX вв. классицизм уступил место сентиментализму. Яркий представитель сентиментализма — Н. М. Карамзин, типичное произведение жанра — его повесть «Бедная Лиза». Герои сентиментальных романов



Бедная Лиза.
Художник О. А. Кипренский



Собакевич. Иллюстрация
к поэме Н. В. Гоголя
«Мёртвые души».
Художник Е. Е. Бернгардский

и повестей независимо от сословной принадлежности представляли перед читателем наделёнными различными добродетелями. Раскрывая их мысли и чувства, авторы таким образом пробуждали интерес к внутреннему миру человека.

В 1810—1820-е гг. на смену сентиментализму пришёл *романтизм*. Его идеи свободы, независимости, долга и чести гражданина, жертвенности ради блага Отечества были созвучны настроениям дворянской молодёжи. Романтизмом проникнуты произведения **В. А. Жуковского** и раннего **А. С. Пушкина**.

Романтизм воспевал героя, который в разладе с обществом охладил к радостям жизни, боролся с неблагоприятными обстоятельствами, бросал им вызов — всё это он делал ради со-

хранения своего внутреннего мира и счастья соотечественников. Время романтизма в художественной культуре России не было долгим. Идеальный герой, гордая и свободная личность мало соответствовали реальной жизни в стране.

Эра *реализма* наступила в 1830—1840-е гг. Проза **А. С. Пушкина**, его роман в стихах «Евгений Онегин», пьеса **А. С. Грибоедова** «Горе от ума», поэма «Мёртвые души» **Н. В. Гоголя**, роман «Герой нашего времени» **М. Ю. Лермонтова**, цикл рассказов «Записки охотника» **И. С. Тургенева**, роман «Бедные люди» **Ф. М. Достоевского** — произведения, отображающие реальную действительность. Они были созданы в 1830—1850-е гг., с них началось становление классической литературы России.

Утверждение реализма было тесно связано с борьбой за подлинную народность в противовес народности официальной, казённой. Для передовых деятелей культуры подлинная народность проявлялась в верном изображении картин русской жизни, в близости к народным истокам и традициям. Сюжеты своих произведений писатели и поэты часто заимствовали из народного фольклора.



1. Какие стили появились в русской литературе первой половины XIX в.? Определите их основные черты.
2. Какие идеи произведений Пушкина, Лермонтова, Гоголя, Тургенева и других писателей первой половины XIX в. свидетельствуют о распространении реализма в литературе?

2. Русская журналистика. В первые годы XIX в. в России стали популярны литературные салоны и объединения. Оживление культурной жизни страны было связано с деятельностью литературных объединений «Беседа» и «Арзамас». Каждое из них отстаивало свою точку зрения в вопросах сближения с европейской культурой, современного русского литературного языка, участия литераторов в общественной жизни страны, признания государством ценности, уникальности человеческой личности.

Эти (и не только эти) вопросы обсуждались и в бурно развивавшейся российской журналистике. Официальный тон в ней задавали не столько правительственные «Санкт-Петербургские ведомости», сколько «Северная пчела», издававшаяся Ф. В. Булгариным. Эта газета содержалась за счёт средств III отделения и единственная имела разрешение публиковать политическую информацию. Булгарин, талантливый журналист, первым ввёл в газетную практику фельетон и отдел рекламы.

«Вестник Европы», первый «серьёзный» общественный журнал в России, основал Н. М. Карамзин. Журнал освещал актуальные вопросы жизни России и Европы, литературные новинки. Карамзин выступал как автор, переводчик, редактор и корректор журнала. Это издание пользовалось популярностью в среде интеллектуальной элиты страны.

О. И. Сенковский, основоположник «развлекательной» журналистики, с целью расширения круга подписчиков печатал в своём журнале «Библиотека для чтения» самые разнородные материалы. Большой интерес вызывали его острые фельетоны. Некоторые номера



В. Г. Белинский.
Неизвестный художник



Н. А. Добролюбов.
Художник С. М. Бондар

журнала содержали только собственные сочинения Сенковского. Печатаемая произведения русских и иностранных писателей, он, не стесняясь, правил их по своему вкусу.

Новый этап развития русской журналистики начался в 1840-е гг. с деятельности журналов «Современник» и «Отечественные записки». Их издавали Н. А. Некрасов и А. А. Краевский. Тон в журналах задавали критики В. Г. Белинский, Н. Г. Чернышевский, Н. А. Добролюбов.

Именно в эти годы началась борьба с «чистым (отвлечённым) искусством». Выдвигая на первый план социальные проблемы, критики призывали к *демократизации культуры* — созданию произведений, близких и понятных народу.



1. Какие вопросы стали центральными в литературных дискуссиях начала XIX в.?

2*. Докажите публицистическую направленность российской журналистики.

3. В чём проявилась демократическая направленность российской культуры первой половины XIX в.?

Вопросы и задания

1. Согласны ли вы с утверждением о том, что русская литература оказала огромное влияние на развитие общественно-политической жизни в Российской империи? Обоснуйте своё мнение.

2. Какие факторы повлияли на смену художественных стилей?

3*. Какое влияние оказала на развитие русской литературы теория «официальной народности»?

4. Творчество каких писателей связано с историей вашего города (района, края, республики)?

5. Используя дополнительные источники информации, подготовьте сообщение о первых периодических изданиях, которые выходили на территории вашего города (района, края, республики).

Выберите два правильных ответа на главный вопрос урока и, опираясь на текст параграфа, обоснуйте свой выбор.



Можно ли говорить о том, что в литературе первой половины XIX в. отражались процессы, происходившие в российском обществе?

А. Либерально настроенные писатели и журналисты говорили о необходимости введения в стране гражданских свобод и ограничения власти чиновников.

Б. Расширение контактов с западными странами способствовало отражению в творчестве русских писателей европейских ценностей.

В. В журналистике широкое распространение получила тема отмены крепостного права.

Г. Теория «официальной народности» способствовала распространению славянофильских идей в литературе.

§ 14 Живопись, театр, музыка, архитектура



Нашли ли отражение в архитектуре, живописи, музыке и театральном искусстве изменения, произошедшие в жизни российского общества в первой половине XIX в.?



- эклектика
- русско-византийский стиль



- А. Н. Воронихин
- К. И. Росси
- О. А. Кипренский
- В. А. Тропинин
- К. П. Брюллов
- М. И. Глинка
- А. С. Даргомыжский
- М. С. Щепкин
- Т. Г. Шевченко

1. Архитектура. Господствующим направлением в отечественной архитектуре первой половины XIX в. был *классицизм*. Он выражал идеи мощи государства и гордости гражданина за свою страну. Именно тогда формировался облик столичных и губернских городов России.

Классицизм определял творчество таких архитекторов, как А. Д. Захаров, Ж. Тома де Томон, О. И. Бове, Д. И. Жилярди. Адмиралтейство (здание перестроено по проекту Захарова), Биржа на стрелке Васильевского острова (Тома де Томон) в Петербурге, Театральная площадь в Москве, украшенная зданиями Большого и Малого театров (Бове), здание Московского университета (Жилярди), Исаакиевский собор и Александровская колонна в Петербурге (О. Монферран) — эти сооружения являются своеобразными ви-



Вид Казанского собора. *Литография Л.-Ж. Арну*

зитными карточками обеих столиц, служат центрами городской застройки.

Один из представителей классицизма — **Андрей Никифорович Воронихин** (1759—1814). Крепостной графа Строганова, он получил «вольную» и учился зодчеству у известных архитекторов — В. И. Баженова и М. Ф. Казакова. В 1801—1811 гг. по проекту Воронихина возводили Казанский собор в Петербурге. В облике здания органично сочетались изысканные архитектурные формы и монументально-декоративная скульптура, выполненная Ф. Ф. Щедриным и И. П. Мартосом. При сооружении купола собора впервые в России использовали металлические конструкции.



Александринский театр.
Архитектор К. И. Росси

Архитектор **К. И. Росси** создавал в Петербурге ансамбли улиц и площадей. Образцы его творений — здания Главного штаба и министерств на Дворцовой площади, Сената и Сино-



Большой Кремлёвский дворец. Архитектор К. А. Тон

да, Михайловский дворец (ныне Русский музей), Александринский театр.

Зодчие 30—40-х гг. XIX в. подготовили переход русской архитектуры к следующему этапу её развития — *эkleктике*. Это направление отличал глубокий интерес к древнеегипетскому, арабскому, китайскому, готическому искусству. Ведущий, *русско-византийский стиль* возник на основе сплава традиций древнерусского зодчества и византийской архитектуры. Яркий представитель этого стиля, пользовавшийся покровительством Николая I, — архитектор К. А. Тон. По его проектам были возведены Большой дворец и Оружейная палата в Московском Кремле, здания вокзалов Николаевской железной дороги в обеих столицах, начато строительство храма Христа Спасителя в Москве.

Сочетание различных стилей придало большее разнообразие русскому зодчеству, внесло в него новизну и свежесть.



1. Докажите, что архитектуру первой половины XIX в. можно считать расцветом русского зодчества.
2. Определите основные черты классицизма в архитектуре.
3. Что характеризует здания, построенные в стиле эkleтики?

2. Живопись и скульптура. 1801—1855 гг. — время расцвета русской академической живописи. В этот период работали замечательные портретисты. Традиции романтизма развивал **О. А. Кипренский**, традиции сентиментализма — **В. А. Тропинин**. Они стремились раскрыть внутренний мир человека, передать его мысли и чувства.

А. Г. Венецианов — один из тех русских художников, кто обратился к бытовому жанру: изображал сцены крестьянской жизни, людей, занятых нелёгким сельским трудом. Лиричность творчеству Венецианова придают зарисовки русского пейзажа.

Европейскую славу и золотую медаль на выставке в Париже принесла **К. П. Брюллову** картина «Последний день Помпеи» (1833). Художник совместил в этом произведении типичную для романтизма динамику форм и выразительность движения с присущей классицизму устойчивостью композиции.

Картина А. А. Иванова «Явление Христа народу» пронизана идеей нравственного совершенствования. Она необыкновенно глубока по содержанию.

Творчество П. А. Федотова известно своими жанровыми (бытовыми) картинами («Сватовство майора», «Анкор, ещё анкор!»). С его именем связано рождение нового, реалистического искусства.

Скульптура 1810—1850-х гг., особенно монументальная, представлена произведениями И. П. Мартоса (памятник Минину и По-



Последний день Помпеи. Художник *К. П. Брюллов*

жарскому в Москве), В. И. Демут-Малиновского, С. С. Пименова (скульптуры колесницы Славы на арке Главного штаба в Петербурге), П. К. Клодта (скульптурная группа «Укрощение коня» на Анничковом мосту, памятник И. А. Крылову в Летнем саду, памятник Николаю I у Исаакиевского собора — всё в Петербурге), а также медальера и миниатюриста Ф. П. Толстого.



Какие произведения русских художников и скульпторов первой половины XIX в. признаны шедеврами как в России, так и за рубежом?



Укрощение коня.
Скульптор П. К. Клодт

3. Музыка и театр. Одной из форм проведения досуга образованными людьми в начале XIX в. было музицирование. Тогда же расцвёл жанр городской песни-романса с его мелодичностью, простотой и теплотой.

Начало новой эры в русской музыке связано с именем **М. И. Глинки**. Он создал первые национальные оперы, а также симфонические и инструментальные произведения. Оперы Глинки



М. И. Глинка. Художник
К. Е. Маковский



М. С. Щепкин.
Художник Н. В. Неврев

«Жизнь за царя» («Иван Сусанин») и «Руслан и Людмила» определили два основных направления оперного искусства — народно-героическое и легендарно-фантастическое.

Новаторство Глинки получило развитие в творчестве **А. С. Даргомыжского**. Его произведения (опера «Русалка», романсы), сложные для исполнения, насыщенные речитативами, являются подлинными шедеврами русской музыкальной классики.

Театральное искусство первой половины XIX в. связано в основном с деятельностью Малого театра в Москве и Александринского в Петербурге. На сцене этих театров играли замечательные актёры — В. А. Каратыгин, П. С. Мочалов, **М. С. Щепкин**, П. М. Садовский.

Созданные в этот период такие шедевры драматургии, как «Горе от ума» А. С. Грибоедова, «Ревизор» Н. В. Гоголя, «Скупой рыцарь» А. С. Пушкина, публика воспринимала с восторгом. Пьесы, которые раскрывали острые проблемы современности, получали большой общественный резонанс.

Первая половина XIX в. — время расцвета архитектуры, живописи, музыки, театра. Эти виды искусства отличали новаторский подход, смешение жанров.



1. Какие вы знаете произведения российских композиторов, написанные в народно-героическом и легендарно-фантастическом жанрах?
- 2*. Какие проблемы современности поднимались в театральных пьесах в первой половине XIX в.?

4. Литература и художественная культура народов России. Формирование национальной светской интеллигенции способствовало возникновению и дальнейшему развитию художественной литературы народов, населявших Российскую империю. Благоприятное влияние на этот процесс оказывала передовая русская культура с её демократическими традициями. Грузинский писатель и общественный деятель И. Чавчавадзе позже отмечал: «Русская литература сыграла решающую роль на пути нашего прогресса и оказала большое влияние на всё, что составляет наши духовные силы...» О необходимости сближения культур народов России говорил и казахский просветитель Ч. Валиханов: «Без русских — это без просвещения, в деспотии и темноте».

На Украине одним из первых обратился к живой разговорной речи И. П. Котляревский. Хорошо известна его переработка классической поэмы Вергилия «Энеида», а также пьесы «Наталка-Полтавка» и «Солдат-чародей».

Развитие украинской литературы связано с творчеством **Т. Г. Шевченко**. При поддержке художников А. П. Брюллова и А. Г. Венецианова он получил вольную, освободился от крепостной зависимости. Шевченко выступал против крепостничества и проповеди национальной исключительности. Часть своих произведений он написал на русском языке, подчёркивая тем самым давние культурные связи между двумя славянскими народами (на русском языке написал свой роман «Пан Халявский» и украинский писатель Г. Ф. Квитка). Находясь в ссылке в Оренбургской губернии, Шевченко создал ряд интересных рисунков, в которых показал быт казахского народа.

Первая половина XIX в. дала Грузии несколько замечательных поэтов:

А. Чавчавадзе, Г. Орбелиани и Н. Бараташвили. Новую армянскую и азербайджанскую литературу представляли Х. Абовян (роман «Раны Армении») и М. Ахундов.

Удивительна судьба мальчика-чеченца, спасённого в годы Кавказской войны русским солдатом Захаром. Генерал А. П. Ермолов отправил мальчика к своему брату в Петербург, где тот получил фамилию Захаров. П. З. Захаров окончил Академию художеств и первым из выходцев с Кавказа стал академиком живописи.



Т. Г. Шевченко.
Художник И. Н. Крамской

- ?
1. Какое влияние русская литература оказала на художественную культуру народов России?
 2. Назовите выдающиеся произведения национальной литературы первой половины XIX в.

Вопросы и задания

1. Какие изменения произошли в русской архитектуре, живописи, скульптуре, театре и музыке в первой половине XIX в.?
2. Как вы думаете, почему народная тема вызывала интерес музыкантов, писателей, театральных деятелей этого времени?

3. Заполните таблицу «Достижения архитектуры, живописи, скульптуры, театра и музыки в первой половине XIX в.».

	Автор	Произведение
Архитектура		
Живопись		
Музыка		
Скульптура		
Театр		

4*. Прокомментируйте мнение учёного Э. В. Кузнецовой:

«В целом батальные полотна первой половины XIX в., написанные по академическим законам «вечной красоты», в которых всё — от традиционной композиции до условного колорита — призвано было радовать глаз, украшать дворцовые залы, прославлять их владельца, почти не давали, за редким исключением, никакого представления об истинной сущности войны».

Выберите два правильных ответа на главный вопрос урока и, опираясь на текст параграфа, обоснуйте свой выбор.

? Нашли ли отражение в архитектуре, живописи, музыке и театральном искусстве изменения, произошедшие в жизни российского общества в первой половине XIX в.?

А. Постановка на театральной сцене спектаклей, обличающих самодержавие.

Б. Обращение скульпторов к внутреннему миру человека.

В. Создание народно-героического направления в оперном искусстве.

Г. Подъём национального самосознания стимулировал интерес художников к прошлому страны.



РАБОТА С ИСТОЧНИКАМИ

**Из письма М. С. Щепкина С. В. Шумскому.
1848 г.**

...Трудись, разрабатывай данные Богом способности по крайнему своему разумению; не отвергай замечаний, а вникай в них глубже, и для проверки себя и советов всегда имей в виду натуру; влазь, так сказать, в кожу действующего лица, изучай хорошенько его общественный быт, его образование, его особенные идеи, если они есть, и даже не упускай из виду общество его прошедшей жизни. Когда всё это будет изучено, тогда, какие бы положения ни были взяты из жизни, — ты непременно выразишь верно: ты можешь сыграть иногда слабо, иногда сколько-нибудь удовлетворительно (это часто зависит от душевного расположения), но сыграешь верно. <...> Старайся быть в обществе — сколько позволит время, изучай человека в массе, не оставляй ни одного анекдота без внимания, и всегда найдёшь предшествующую причину, почему случилось так, а не иначе; эта живая книга заменит тебе все теории, которых, к несчастью, в нашем искусстве до сих пор нет. Потому всматривайся во все слои общества без всякого предубеждения к тому или другому, и увидишь, что везде есть хорошее и дурное, — и это даст возможность при игре каждому обществу отдать своё, то есть: крестьянином ты не будешь уметь сохранить светского приличия при полной радости, а барином во гневе не раскричишься и не размахнешься, как крестьянин. Не пренебрегай отделкой сценических положений и разных мелочей, подмеченных в жизни; но помни, чтоб это было вспомогательным средством, а не главным предметом: первое хорошо, когда уже изучено и понято совершенно второе.



1. Как знаменитый артист советует работать над ролью?
2. О каких новшествах в театральном деле свидетельствуют рассуждения Щепкина о творчестве артиста?

ИТОГИ ГЛАВЫ IV

В 1801—1855 гг. происходили важные события, связанные с развитием российской системы образования и науки. Несмотря на все трудности, обусловленные как политикой правительства и недостаточным финансированием, так и неграмотностью подавляющего большинства населения, российские школы, университеты, научные лаборатории приобретали современный, европейский вид,



а достижения российских учёных — известность далеко за пределами страны.

С 1810-х гг. начался золотой век русской культуры. Её успехи связаны с именами А. С. Пушкина, Н. В. Гоголя, К. П. Брюллова, А. А. Иванова, К. И. Росси, М. Ф. Казакова, М. И. Глинки, М. С. Щепкина и многих других деятелей искусства. Они оказали огромное влияние на культуру других народов, населявших империю.

Подлинная народность и патриотизм, неподдельный гуманизм, глубокая философская основа, поиски новых путей в искусстве — вот что отличало творчество лучших представителей российской культуры. Благодаря стараниям литераторов, живописцев, архитекторов, композиторов, деятелей театра культура России не только становилась полноправной частью мировой культуры, но и начала играть в ней немаловажную, а порой и ведущую роль.

Выберите два правильных ответа на главный вопрос главы и обоснуйте свой выбор.



Почему культуру первой половины XIX в. называют золотым веком русской культуры?

А. В стране активно развивалась система средних и высших образовательных учреждений.

Б. Русская литература переживала время расцвета.

В. Возросло национальное самосознание русского народа.

Г. Начался процесс обмирщения культуры.

• Внимательно прочтите эпиграф к главе. Используя изученный материал, докажите, что проблемы национального самосознания были в центре внимания русской литературы первой половины XIX в.

• Рассмотрите иллюстрацию на с. 124. Почему эта картина стала символичной для истории российской культуры первой половины XIX в.? Свой ответ обоснуйте.



ПРОБЛЕМНЫЕ ЗАДАЧИ

1. Для развития отечественной экономики и технического прогресса требуются образованные и подготовленные кадры, развитие науки. Однако во второй четверти XIX в. правительство усилило ограничения для желающих поступить в учебные заведения, контроль за преподавателями. Почему?

2. Прокомментируйте мнение поэта А. Г. Майкова:

«Художник — лицо, принадлежащее обществу; как писатель, он его слуга, его учитель, его образователь, воспитатель и воспитанник: взаимное влияние их одного на другое в наше время уже не подлежит доказательству... Как поэт, художник нужен для общества, ибо развивает его эстетическое чувство; общество нужно для художника не только для его образования, но и для того, чтоб он понял его истинные потребности и прислушался к голосу народа, который, как говорит старая поговорка, есть «глас Божий», т. е. заключает в себе выражение какой-нибудь общечеловеческой идеи».

Докажите, что художник отражает в своём творчестве состояние общества.



ТЕМЫ ДЛЯ ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

1. Достижения русских мореплавателей в первой половине XIX в.
2. Архитектурные шедевры первой половины XIX в. (по выбору).
3. Исторический жанр в русской живописи первой половины XIX в.
4. Развитие культуры на территории вашего региона в первой половине XIX в.
5. Музыка первой половины XIX в. в России: западные веяния, народные корни, государственное влияние.
6. Романтизм и сентиментализм в русской живописи.
7. Российский театр: императорский и провинциальный.
8. Т. Г. Шевченко: жизнь и творчество.

ЭПОХА ВЕЛИКИХ РЕФОРМ В РОССИИ. 1860—1870-е гг.

«Во всякое время у нас, а в эпоху последних реформ в особенности, чувствовалась, так сказать, в политическом образе мыслей, ошибка, или, вернее, одно из тех роковых заблуждений, которые имеют влияние на весь ход исторического развития народа... Это роковое заблуждение заключалось в мысли, что в России, в отличие будто бы от других государств, можно совершать реформы в либеральном духе, обходясь совершенно без консерваторских или охранительных начал».

Князь В. П. Мещерский



К каким социально-экономическим и общественно-политическим последствиям привели либеральные реформы 1860—1870-х гг.?

§ 15

«Распалась цепь великая...»: подготовка и содержание крестьянской реформы 1861 г.



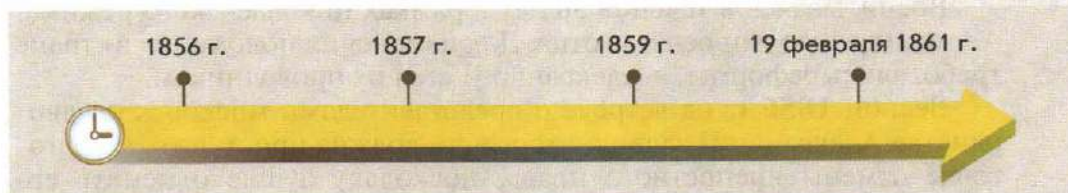
Чем была обусловлена необходимость отмены крепостного права?



- уставная грамота
- мировой посредник
- временнообязанные крестьяне
- чересполосица



- Александр II
- Я. И. Ростовцев
- Н. А. Милютин



1. Предпосылки отмены крепостного права. Потенциальные возможности крепостного права как экономической системы были исчерпаны в первой четверти XIX в. Теперь же оно стало тормозом на пути развития промышленности, сельского хозяйства, торговли, банковского дела. Всё отчётливее проявлялись социально-экономические процессы, свидетельствовавшие о разложении крепостной системы. Кризис прежде всего поразил помещичьи имения, где преобладала барщина. В них трудилось до 70% крепостных крестьян. Большинство таких имений находилось в залоге.

Фактором, обусловившим решение правительства отменить крепостное право, было и опасение крестьянских бунтов, вызванных распространением слухов о грядущей воле.

Кроме того, империя не выдержала военного противостояния с союзниками Османского государства в годы Крымской войны, финансовая система России была подорвана. Поражение в войне показало главную причину военно-технического отставания России от ведущих стран Европы — наличие крепостнической системы.

Вступившему на престол Александру II поступали записки от представителей различных общественных течений с жёсткой критикой николаевской системы управления и с предложением немедленно провести реформы. Так к социальной напряжённости в крепостной деревне добавилась напряжённость политическая — общество требовало преобразований во всех сферах жизни страны.

Александр II (1818—1881) получил образование, сопоставимое с уровнем образования в лучших европейских университетах. С 1839 г. наследник престола участвовал в работе высших органов власти, т. е. получил навыки управления страной. Он обладал умением схватывать



Александр II.
Художник А. А. Харламов

проблему на лету, отстаивать свою точку зрения. В случае, если проблема быстро не решалась, наследник терял к ней интерес. Александр был добр и даже сентиментален. Однако зачастую проявлял необоснованное равнодушие и холодность к людям, а также упрямство, отстаивая собственное мнение.

Воспитываясь в течение 30 лет в рамках николаевского режима, Александр знал о просчётах отца. Для изменения положения в стране требовались реформы, и Александр II стал их проводником.

Весной **1856 г.** на встрече с представителями московского дворянства Александр II заявил, что власть должна приступить к подготовке отмены крепостного права, поскольку лучше отменить его «сверху», чем ждать, пока оно будет отменено «снизу». Императора поддерживали либеральные помещики, представившие ему около сотни проектов освобождения крестьян. Правда, эти проекты значительно различались по своим главным положениям.

Помещики нечернозёмных губерний были согласны отпустить крепостных с землёй, получив за неё значительный выкуп. Кроме того, крестьянам пришлось бы заплатить и за свою личную свободу. Иными словами, эти помещики рассчитывали получить за свои малоплодородные земли значительную денежную компенсацию. Помещики чернозёмных губерний, где земля являлась главной ценностью, стремились сохранить её за собой, оставив крестьянам минимум пахотных наделов и заставив их выкупать свою свободу.

3 января **1857 г.** был образован *Секретный комитет* для обсуждения мер по устройству нового быта помещичьих крестьян. Составленный из николаевских сановников, комитет затягивал дело, что заставило Александра II принять более действенные меры. Осенью



Я. И. Ростовцев.
Художник С. К. Зарянко



Н. А. Милютин.
Гравюра

1858 г. он приказал открыть во всех губерниях дворянские комитеты, которые должны были представить свои проекты отмены крепостного права (Секретный комитет после этого переименовали в *Главный*).

В то же время правительство готовило собственный проект освобождения крестьян. Главную роль в его разработке играли созданные в 1859 г. *Редакционные комиссии*. Возглавлял их **Я. И. Ростовцев**, а «душой и мотором» являлся **Н. А. Милютин**.



1. Каковы были причины отмены крепостного права?
2. Какую позицию по крестьянскому вопросу занимал император Александр II?
3. Как осуществлялась подготовка реформы?

2. Крестьянская реформа. В 1859 г. в Петербург отдельными группами были вызваны депутаты от дворянских губернских комитетов, которым предстояло окончательно решить судьбу крепостного права в стране. Депутатам запрещалось собираться вместе, подавать коллективные мнения и даже просто общаться между собой. Правительство опасалось, что они образуют всевозможные партии, и тогда будет труднее заставить их прислушиваться к мнению власти.

Депутатов буквально вынудили одобрить (с некоторыми поправками) проект отмены крепостного права, подготовленный Редакционными комиссиями. В 1860 г. этот проект поступил на рассмотрение Главного комитета и Государственного совета, где в него внесли изменения в интересах дворянства.

Подписание «Положений о крестьянах, выходящих из крепостной зависимости» было приурочено к шестой годовщине восшествия на престол Александра II и произошло **19 февраля 1861 г.** Поддан-



Чтение Манифеста
1861 г. Александром II
на Смольной
площади
в Санкт-Петербурге.
Художник
А. Д. Кившенко

ОТМЕНА КРЕПОСТНОГО ПРАВА в 1861 г.



ные узнали об этом из Манифеста, составленного московским митрополитом Филаретом.

Власть понимала, что новый закон не удовлетворит крестьян, а потому заранее был составлен план дислокации войск на случай беспорядков в деревне. К тому же обнародование Манифеста и «Поло-



жений» отложили на две недели, ожидая наступления Великого поста, т. е. времени, когда возмущения и бунты казались наименее возможными. Тем не менее до июня 1861 г. крестьянские волнения прошли в 42 губерниях. Особенно мощными они стали в селе Бездна Казанской губернии (при подавлении волнений военными частями здесь было убито и ранено 350 крестьян) и в сёлах Черногай и Кандеевка Пензенской губернии (в волнениях участвовало 17 тыс. человек).

Крестьянская реформа, несмотря на свою противоречивость, явилась важнейшим историческим актом. Она затронула более чем 22 млн крепостных крестьян и стала рубежом, обозначившим начало превращения крепостнической России в страну свободного предпринимательства. Реформа создала условия для развития в стране индустриального общества (капитализма). При сохранении помещичьего землевладения дворяне тем не менее перестраивали своё хозяйство на новых основаниях. По сравнению с крепостной эпохой в империи резко возросли темпы экономического развития (особенно промышленного), изменилась социальная структура общества. Бывший крепостной крестьянин стал свободным человеком.

Однако аграрный вопрос не был решён окончательно: крестьянское хозяйство страдало от малоземелья и выкупных платежей. Желание Зимнего дворца провести преобразования напрямую было связано с возможностями государственного бюджета. Для проведения более масштабных реформ (переселения крестьян на свободные земли и обеспечения всем необходимым на новом месте, освобождения их на несколько лет от налогов) требовались деньги, которых в казне не было.

? Как проходила подготовка к обнародованию «Положений 19 февраля 1861 г.»?

3. Условия освобождения крестьян. После долгой (она, напомним, началась в 1856 г.), напряжённой и связанной с преодолением серьёзных опасений подготовки самой главной, крестьянской реформы Александру II и его единомышленникам удалось создать «Положение 19 февраля 1861 г.». Это был комплекс документов, отменявших крепостное право и устанавливавших новые отношения между помещиками и крестьянами.

Крестьяне получили личную свободу и право распоряжаться своим имуществом. Помещики же сохранили за собой все принадлежавшие им земли, но должны были предоставить крестьянину приусадебный участок и полевой надел. Размеры надела и условия его получения фиксировались в *уставных грамотах*, которые составляли



Чтение «Положения 19 февраля 1861 г.». Художник Г. Г. Мясоедов

мировые посредники из числа местных дворян. До выкупа полевого надела крестьянин отбывал барщину или платил помещику оброк и назывался *временнообязанным*. После выкупа земли он превращался в сельского обывателя.

Если крестьянин владел большим, чем положено по реформе, наделом, то излишек, его называли «отрезок», изымали в пользу помещика. Ухудшало положение селян и то, что их наделы и земли помещика перемежались, представляя собой так называемую *чересполосицу*. Вести хозяйство при таком расположении участков было крайне неудобно, и крестьянам приходилось брать в аренду земли своего бывшего барина.

Сумма выкупа земли рассчитывалась исходя не из реальной стоимости угодий, а из того среднего дохода, который крестьянин приносил помещику до реформы. Иными словами, крестьянин выкупал не только землю, но и свои рабочие руки, свою личность. Заплатить помещику сразу всю сумму крестьянин не мог, а потому 80% выкупа платило за него государство. Выплачивать одолженную ему государством сумму и проценты по ней крестьянин должен был на протяжении более чем 40 лет.



1. На каких условиях крестьяне получили личную свободу?
2. Как был решён вопрос о земле?
3. Какова была роль мировых посредников?



Вопросы и задания

1. Что повлияло на решимость императора Александра II начать крестьянскую реформу?

2*. Почему поэт Н. А. Некрасов сравнивал крепостное право с «великой цепью»?

3*. Прокомментируйте мнение В. О. Ключевского:

«В продолжение столетий, предшествовавших 19 февраля 1861 г., у нас не было более важного акта; пройдут века, и не будет акта, столь важного, который бы до такой степени определил собою направление самых разнообразных сфер нашей жизни».

Какое значение для социально-экономического и общественного развития России имела отмена крепостничества?

4. Определите, даты каких событий указаны на ленте времени в начале параграфа.

Выберите два правильных ответа на главный вопрос урока и, опираясь на текст параграфа, обоснуйте свой выбор.



Чем была обусловлена необходимость отмены крепостного права?

А. Убедённостью Александра II в том, что наличие гражданских прав у крестьян является главным условием развития самодержавного государства.

Б. Недовольством европейских держав, которые возмущало наличие в России рабства — лично зависимых крестьян.

В. Многочисленными массовыми крестьянскими выступлениями против крепостного права.

Г. Настоятельной потребностью преодолеть военно-техническую отсталость России, наглядно проявившуюся в ходе Крымской войны.



РАБОТА С ИСТОЧНИКАМИ

Из Манифеста 19 февраля 1861 г.

Помещики, сохраняя право собственности на все принадлежащие им земли, предоставляют крестьянам, за установленные повинности, в постоянное пользование усадьбную их оседлость и сверх того, для обеспечения быта их и исполнения обязанностей их пред правительством, определённое в Положениях количество полевой земли и других угодий.

Пользуясь сим поземельным наделом, крестьяне за сие обязаны исполнять в пользу помещиков определённые в Положениях повин-

ности. В сём состоянии, которое есть переходное, крестьяне именуются временнообязанными.

Вместе с тем им даётся право выкупать усадебную их оседлость, а с согласия помещиков они могут приобретать в собственность полевые земли и другие угодья, отведённые им в постоянное пользование. С таковым приобретением в собственность определённого количества земли крестьяне освобождаются от обязанностей к помещикам по выкупленной земле и вступят в решительное состояние свободных крестьян-собственников. <...>

Ожидаем несомненно, что... каждый владелец довершит в пределах своего имения великий гражданский подвиг всего сословия, устроив быт водворённых на его земле крестьян и его дворовых людей на выгодных для обеих сторон условиях...

Полагаемся и на здравый смысл нашего народа. Когда мысль правительства об упразднении крепостного права распространилась между не приготовленными к ней крестьянами, возникали были частные недоразумения. Некоторые думали о свободе и забывали об обязанностях...

И теперь с надеждою ожидаем, что крепостные люди, при открывающейся для них новой будущности, поймут и с благодарностию примут важное пожертвование, сделанное благородным дворянством для улучшения их быта. Они вразумятся, что, получая для себя более твёрдое основание собственности и большую свободу располагать своим хозяйством, они становятся обязанными, пред обществом и пред самими собою, благотворность нового закона дополнить верным благонамеренным и прилежным употреблением в дело дарованных им прав.



1. Сформулируйте основные положения реформы.
2. К чему призывал император дворян и крестьян?
3. Как вы думаете, с какой целью в Манифест были включены строки о «здравом смысле народа»?
4. На какую реакцию народа рассчитывал император, публикуя Манифест?

§ 16 Последующие реформы



Что позволяет назвать реформы 1861—1874 гг. либеральными?



- коронный и мировой суды
- суд присяжных
- земства
- городские думы
- экстерриториальность университетов
- всеобщая воинская повинность



- А. В. Головин
- Д. А. Милютин
- М. Т. Лорис-Меликов

1861—1874 г.

1864 г.

1865 г.

1870 г.



1. Судебная реформа 1864 г. Отменяя крепостное право, реформаторы во главе с Александром II понимали, что за этим должны последовать другие преобразования — в судебной системе, местном самоуправлении, военном деле и системе просвещения.

Разработка судебной реформы началась в 1861 г. и продолжалась до ноября **1864 г.**, когда император утвердил новые судебные уставы. В соответствии с ними в стране вводились два вида судебных учреждений — *коронный и мировой суды*.

Мировые судьи избирались населением из дворян не моложе 25 лет, они рассматривали мелкие гражданские дела и административные правонарушения. Коронный суд имел две инстанции — окружной суд (судебный округ, как правило, совпадал с губернией) и судебную палату, объединявшую несколько судебных округов. Коронные судьи назначались правительством и занимались серьёзными



Судебная система после 1864 г.



Волостной суд.
Художник
М. И. Зоценко

уголовными преступлениями. Высшей кассационной инстанцией оставался Сенат.

Впервые в России суд стал бессословным, равным для всех, а судьи — независимыми и несменяемыми. Судебный процесс сделался гласным (публичным) и состязательным. В зале суда присутствовал не только прокурор (обвинитель), но и присяжный поверенный (адвокат). Появились особые чиновники судебного ведомства, которые вели предварительное следствие, изъятое из ведения полиции.

Не менее важным стало введение *суда присяжных*, которые выносили вердикт о виновности обвиняемого в соответствии с представлениями, разделявшимися большинством населения. Решения присяжных, таким образом, отражали уровень юридической грамотности в стране. Их приговор мог быть обжалован только в Сенате.

Окончательно строительство новой судебной системы в России завершилось лишь в 1896 г.

Даже после реформы судебная система сохраняла некоторые черты сословного судопроизводства. Существовали духовный суд по делам церковным и военный — для военнослужащих. Царских сановников — сенаторов, членов Государственного совета, министров, генералов — за совершённые ими преступления судил Верховный уголовный суд, юрисдикция других судебных учреждений на них не распространялась.

В связи с подготовкой судебной реформы отменили большинство телесных наказаний. По закону 1863 г. запрещалось публичное наказание по приговорам гражданских и военных судов плетью, шпиц-рутенами, «кошками» (плетью с несколькими просмоленными концами), а также клеймение людей.



1. В чём заключалась судебная реформа?

2*. Докажите, что судебная реформа носила либеральный характер.

2. Реформа земского и городского самоуправления. Положение о реформе местного самоуправления готовилось с 1860 г. В нём предусматривалось даже учреждение при Государственном совете съезда земских гласных (депутатов) для обсуждения некоторых законов. Однако от этой идеи власти позже отказались, опасаясь возникновения в обществе конституционных настроений.

Положение было утверждено в **1864 г.** Согласно ему земские собрания и управы создавались в уездах и губерниях. Они избирались на трёхлетний срок. Правительство ввело земства в 34 из 78 российских губерний.

Земства занимались вопросами народного образования, здравоохранения, местными путями сообщения, обеспечением продовольствием, сиротскими домами и приютами для престарелых. Расходы земств покрывались за счёт особого сбора с населения, удовлетворявшего их потребности в лучшем случае на 60%.

Земства объявлялись *всесословными органами*: дворянство составляло в уездных земствах 42%; крестьянство — 38; купечество — 10; духовенство — 6,5; прочие — 3,5%. Земские органы находились под неусыпным контролем и центральной, и местной власти — министра внутренних дел и губернаторов. Так же обстояло дело и с введёнными в **1870 г.** в городах *городскими думами*.

Несмотря на все трудности, результаты деятельности земств и городских дум впечатляли — они строили и содержали дороги, больницы, школы, приюты.



У земской
больницы.
Художник
Н. П. Загорский



1. Какова была компетенция земств?
2. С какой целью создавались земские и городские органы самоуправления?

3. Реформы в сфере образования и цензуры. Летом 1863 г. Александр II утвердил новый университетский устав, разработанный Министерством народного просвещения под руководством **А. В. Головнина**. Университеты должны были иметь четыре факультета: историко-филологический, физико-математический, юридический и медицинский. Устав восстанавливал автономию университетов — вводились выборность ректора, деканов и профессоров, а также *экстерриториальность университетов*: их территория теперь была неподвластна представителям администрации и полицейским чинам. Всеми учебными, научными и административно-финансовыми вопросами ведал Совет университета.

Впервые получили доступ к высшему образованию женщины. В России открывались высшие женские курсы.

В **1864 г.** были приняты положения о начальных народных училищах, а также о гимназиях и прогимназиях. Они вводили принцип равенства при получении среднего образования представителями всех сословий и вероисповеданий.

Гимназии были разделены на семиклассные классические и реальные. В первых упор делался на изучение классических языков — древнегреческого и латинского, окончившие их получали право поступать в университет без экзамена. В реальных гимназиях было уве-



Сельская бесплатная школа. Художник А. И. Морозов



лично количество часов, отводимых на изучение математики и естествознания. Их выпускники поступали преимущественно в технические вузы.

В 1865 г. император утвердил «Временные правила о печати» (они действовали без существенных изменений на протяжении 40 лет!). «Правила» отменяли предварительную цензуру для сочинений объёмом не менее 10 печатных листов (160 страниц). Журналы и газеты могли быть освобождены от цензуры по усмотрению министра внутренних дел, при этом от них требовалось внести залог от 2,5 до 5 тыс. руб. В случае необходимости авторы, издатели, редакторы, а также книготорговцы отвечали за напечатанные материалы перед судом. Министерство внутренних дел имело право вынести периодическому изданию предостережение. После третьего предостережения издание могли подвергнуть штрафу, приостановить на полгода или закрыть.



1. Какие положения университетского устава 1863 г. свидетельствуют о его либеральности?

2. Какие новшества были введены в 1860-е гг. в системе образования?

4. Военная реформа. Самой продолжительной по времени реформой царствования Александра II стала военная, начавшаяся в 1861 г. и завершившаяся в 1874 г. Она проводилась под руководством военного министра **Д. А. Милютин**, брата одного из главных разработчиков крестьянской реформы — Н. А. Милютина.

В ходе военных преобразований была изменена система управления армией, её структура, принцип комплектования, проведено перевооружение, улучшена подготовка офицеров, облегчено положение нижних чинов, в армии солдат стали обучать грамоте.

Было решено сократить численность армии в мирное время и создать обученный резерв на случай войны: содержание 2,2 млн солдат (данные на 1856 г.) оказалось слишком затратным для государства.

Согласно уставу о *всеобщей воинской повинности* 1874 г. всё мужское население страны в возрасте 20 лет подлежало призыву на военную службу, заменившему прежние рекрутские наборы. От воинской повинности освобождались народы Средней Азии, Казахстана, Крайнего Севера и некоторых местностей Кавказа, а также представи-



Д. А. Милютин.
Неизвестный художник

Мероприятия военной реформы 1861—1874 гг.



тели духовенства и ряда религиозных сект. В сухопутных войсках срок действительной службы составлял 6 лет, в запасе — 9 лет, на флоте — 7 лет и 3 года соответственно, после чего все отслужившие зачислялись в ополчение, в котором состояли до 40-летнего возраста. Так как количество призывников намного превосходило потребности вооружённых сил, свыше половины из них освобождалось от неё по семейным обстоятельствам, ещё 15% — по физической непригодности, а оставшиеся тянули жребий (в 1874 г. из 725 тыс. призывников военную службу проходили 150 тыс.). Наличие образования существенно сокращало срок службы призывника. Так, имевшие начальное образование служили до четырёх лет, среднее — до полутора лет, высшее — до полугода.

Реформа вызывала резкое недовольство консерваторов, но уже первое серьёзное испытание — русско-турецкая война 1877—1878 гг. — показало правоту реформаторов.



1. Какие цели преследовала военная реформа?
2. Какие изменения произошли в армии в результате реформы 1874 г.?
- 3*. Подумайте, почему реформа вызвала недовольство консерваторов.

5. Реформаторские планы Александра II. В конце царствования Александр II, под давлением оппозиционной части общества и уступая просьбам некоторых членов своего окружения, согласился провести реформу политического строя империи. В конце января 1881 г. министр внутренних дел **М. Т. Лорис-Меликов** представил проект изменения государственного управления страной.

Документ предусматривал создание двух подготовительных комиссий, которым поручалась разработка новых законопроектов. В этих комиссиях помимо чиновников должны были заседать представители земств и городских дум. Планировалось, что новые законопроекты вначале будет одобрять Общая комиссия, объединяющая в своём составе членов подготовительных комиссий. После этого законопроекты поступали бы на утверждение в Государственный совет, в состав которого предполагалось ввести 10—15 выборных депутатов, затем — к императору.

Проект Лорис-Меликова не ограничивал власть монарха, но позволял привлечь к участию в политической деятельности представителей общества. Александр II проект министра одобрил, но утвердить его не успел. 1 марта 1881 г. он был убит народниками-террористами.



М. Т. Лорис-Меликов.
Художник И. К. Айвазовский

- ?** 1*. Определите, какое место занимал проект Лорис-Меликова в системе реформ, начатых Александром II.
2. К каким последствиям привело бы осуществление этого проекта?

Вопросы и задания

1. Используя материал учебника и дополнительные источники информации, составьте таблицу «Противоречия реформ 1860—1870-х гг.».

Реформа	Положения, способствовавшие прогрессивному развитию, носившие либеральный характер	Положения, тормозившие развитие, консервировавшие старые порядки

2. К каким последствиям привело внедрение принципа всесословности в ходе либеральных реформ 1860—1870-х гг.?

3. Можно ли считать проект М. Т. Лорис-Меликова проектом конституции? Обоснуйте своё мнение.

4*. Прокомментируйте мнение историка Г. А. Герасименко:

«Каждый из этих правовых актов [реформ] венчал огромную работу по осмыслению новых процессов, протекавших в обществе, и в итоге придавал им законченную юридическую форму. К тому же всё это происходило в обстановке острой борьбы между царскими бюрократами, одни из которых старались сохранить прежние порядки, другие, втянутые в орбиту буржуазных отношений, модернизировать их. Ясно, что каждый из этих законодательных актов носил на себе печать такой борьбы и отражал соотношение сил между сторонниками старых и новых порядков. И тем не менее во всех законах, направленных на реформирование страны, просматривается либеральное их содержание».

Приведите примеры, иллюстрирующие противоречивость реформ.

5. Определите, даты каких событий указаны на ленте времени в начале параграфа.

6. Используя дополнительные источники информации, подготовьте сообщение об изменениях, происходивших в вашем городе (крае, республике) в результате реформ 60—70-х гг. XIX в.

Выберите два правильных ответа на главный вопрос урока и, опираясь на текст параграфа, обоснуйте свой выбор.

? Что позволяет назвать реформы 1861—1874 гг. либеральными?

А. Утверждение судебных уставов сделало судебный процесс гласным и состязательным.

Б. Введение органов самоуправления в городах и уездах расширяло права и возможности различных групп населения.

В. Военная реформа укрепила принцип единоначалия в армии.

Г. Реформы в сфере образования способствовали укреплению сословного строя.

! РАБОТА С ИСТОЧНИКАМИ

Из Городового положения 1870 г.

2) К предметам ведомства городского общественного управления принадлежат:

...Дела по внешнему благоустройству города, а именно: попечение об устройении города согласно утверждённому плану; заведывание... устройством и содержанием улиц, площадей, мостовых, тротуаров, городских общественных садов, бульваров, водопроводов,



сточных труб, каналов, прудов, канав и протоков, мостов, гатей и переправ, и равно и освещением города; дела, касающиеся благосостояния городского населения: меры к обеспечению народного продовольствия, устройство рынков и базаров; попечение... о принятии мер предосторожности против пожаров и других бедствий и об обеспечении от причиняемых ими убытков; попечение об учреждении и развитии местной торговли и промышленности, об устройстве пристаней, бирж и кредитных учреждений; устройство на счёт города благотворительных заведений и больниц и заведывание ими на основаниях, указанных для земских учреждений <...>

15) Учреждения городского общественного управления суть: 1) городские избирательные собрания, 2) городская дума и 3) городская управа.

16) Городские избирательные собрания составляют единственно для избрания гласных городской думы через каждые четыре года...

17) Всякий городской обыватель, к какому бы состоянию он ни принадлежал, имеет право голоса в избрании гласных при следующих условиях: 1) если он русский подданный; 2) если ему не менее 25 лет от рождения; 3) если он, при этих двух условиях, владеет в городских пределах на праве собственности недвижимым имуществом, подлежащим сбору в пользу города, или содержит торговое или промышленное заведение по свидетельству купеческому, или же, прожив в городе в течение двух лет сряду пред производством выборов... уплачивает в пользу города установленный сбор со свидетельств: купеческого или промыслового на мелочный торг, или прикащиккого 1-го разряда, или с билетов на содержание промышленных заведений... и 4) если на нём не числится недоимок по городским сборам.

- ?** 1. Какова была структура городского самоуправления?
2. Какова была компетенция органов городского самоуправления?

§ 17 Внешняя политика России в 1850-е — начале 1880-х гг.

? Каковы были основные направления внешней политики императора Александра II?



- «крымская система»
- «опиумные» войны



- А. М. Горчаков
- М. Д. Скобелев
- Э. И. Тотлебен

1860 г.

1867 г.

1873 г.

1877—1878 гг.

1886 г.



1. Внешняя политика России на Балканах. В годы правления Александра II перед Россией стоял ряд важных внешнеполитических задач. Необходимо было добиться отмены ограничительных статей Парижского мира 1856 г. о «нейтрализации» Чёрного моря, запрещавших России иметь там военный флот и укреплять побережье, а также восстановить её влияние на Балканах. Для этого требовалось выйти из международной изоляции и обрести надёжных союзников.

В 1856 г. на пост министра иностранных дел России был назначен А. М. Горчаков. **Александр Михайлович Горчаков** (1798—1883) уже в возрасте 19 лет был чиновником Министерства иностранных дел, однако отношения с министром К. В. Нессельроде у него не сложились. Горчаков не скрывал своего мнения, что внешняя политика должна служить не интересам династии, а пользе Отечества. Он то выходил в отставку, то вновь поступал на службу. Общественный подъём конца 1850-х гг., новая политика правительства позволили способностям Горчакова проявиться в полной мере. Образованный (соученик А. С. Пушкина по Царскосельскому лицей), умный, тонкий стилист и опытный дипломат, он стал надёжным помощником Александра II.

Горчаков с целью взорвать изнутри «крымскую систему» (англо-австро-французский союз) попытался сначала наладить отношения с Францией, не имевшей серьёзных противоречий с Россией. Однако французский император Наполеон III не желал пересматривать условия Парижского мирного договора, более того, он, наряду с Англией, поддержал анти-русское восстание в Польше 1863—1864 гг. Это заставило Зимний дворец переориентироваться на Пруссию и поддержать её усилия в деле объединения Германии.



А. М. Горчаков.
Художник Н. Богацкий



Поражение Франции во франко-прусской войне 1870—1871 гг. позволило Горчакову заявить об отказе России от «нейтрализации» Чёрного моря (1870). Англия и Австро-Венгрия, не сумев создать единый общеевропейский фронт против России, вынуждены были согласиться с этим. Из опасений, что главный соперник — Англия — не успокоится и попытается создать новую антироссийскую коалицию, Зимний дворец пошёл на сближение с Германией и Австро-Венгрией.

В 1873 г. три страны достигли договорённости о согласовании действий в случае возникновения военной угрозы. Так был создан «Союз трёх императоров».

Это соглашение, хотя и позволило России окончательно выйти из международной изоляции, оказалось непрочным. Русско-австрийские противоречия на Балканах сохранялись. Кроме того, усиливалось беспокойство Петербурга по поводу роста военного могущества Германии. Поэтому, когда Германия в 1875 г. спровоцировала «военную тревогу», вознамерившись вторично разгромить Францию, Россия заняла твёрдую позицию и не позволила этого сделать. В Петербурге рассматривали Францию как значимого участника «европейского оркестра».

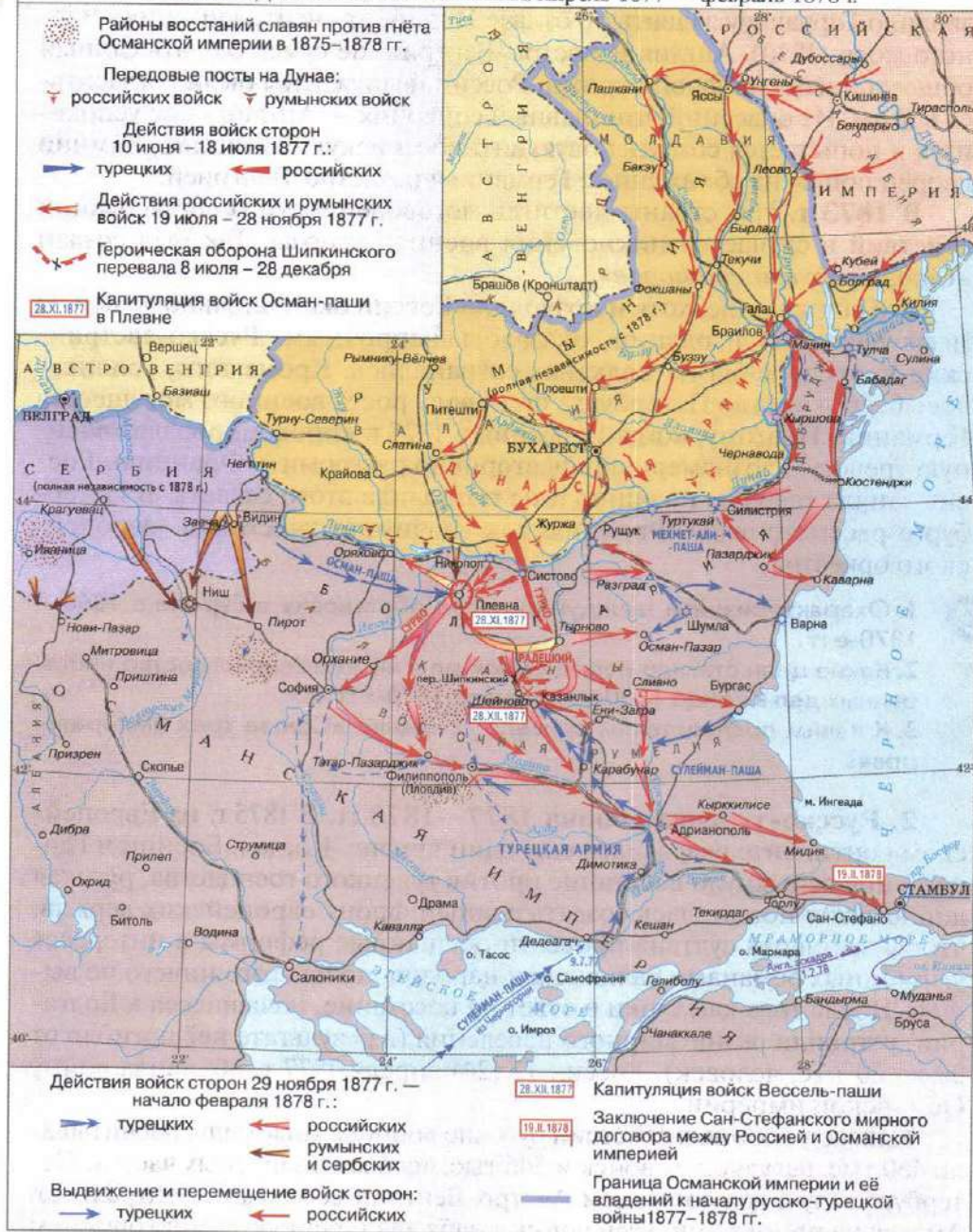
- ?
1. Охарактеризуйте международную обстановку в Европе в 1860—1870-е гг.
 2. Какие цели ставило перед собой российское Министерство иностранных дел в конце 1850-х — начале 1870-х гг.?
 3. К каким последствиям привело создание «Союза трёх императоров»?

2. Русско-турецкая война 1877—1878 гг. В 1875 г. на Европейском континенте разразился ещё один кризис. Когда в Боснии и Герцеговине вспыхнуло восстание против турецкого господства, русская дипломатия попыталась создать единый фронт европейских держав, чтобы заставить султана провести обещанные реформы в интересах угнетённых османами балканских народов, но из этого ничего не вышло. После того как турки в ответ на восстание, начавшееся в Болгарии, устроили резню мирного населения (в результате неё погибло от 30 до 60 тыс. человек), Россия 12 (24) апреля 1877 г. объявила войну Османской империи.

К началу военных действий русские вооружённые силы насчитывали 460 тыс. регулярных войск и 546 тыс. человек в запасных частях. Петербург заручился согласием Австро-Венгрии соблюдать нейтралитет. Англия на протяжении всей войны снабжала турецкую армию оружием и помогала Стамбулу, организуя антироссийские дипломатические демарши.

Исход военной кампании во многом решался под крепостью Плевна и на Шипкинском перевале, который связывал между собой Северную и Южную Болгарию.

ВОЕННЫЕ ДЕЙСТВИЯ НА БАЛКАНАХ. Апрель 1877 — февраль 1878 г.



На Шипке 5 тыс. русских солдат и болгарских добровольцев в течение нескольких месяцев противостояли попыткам турецких частей отбить стратегически важный перевал, открывавший кратчайшую дорогу в Южную Болгарию и к коренным турецким территориям.

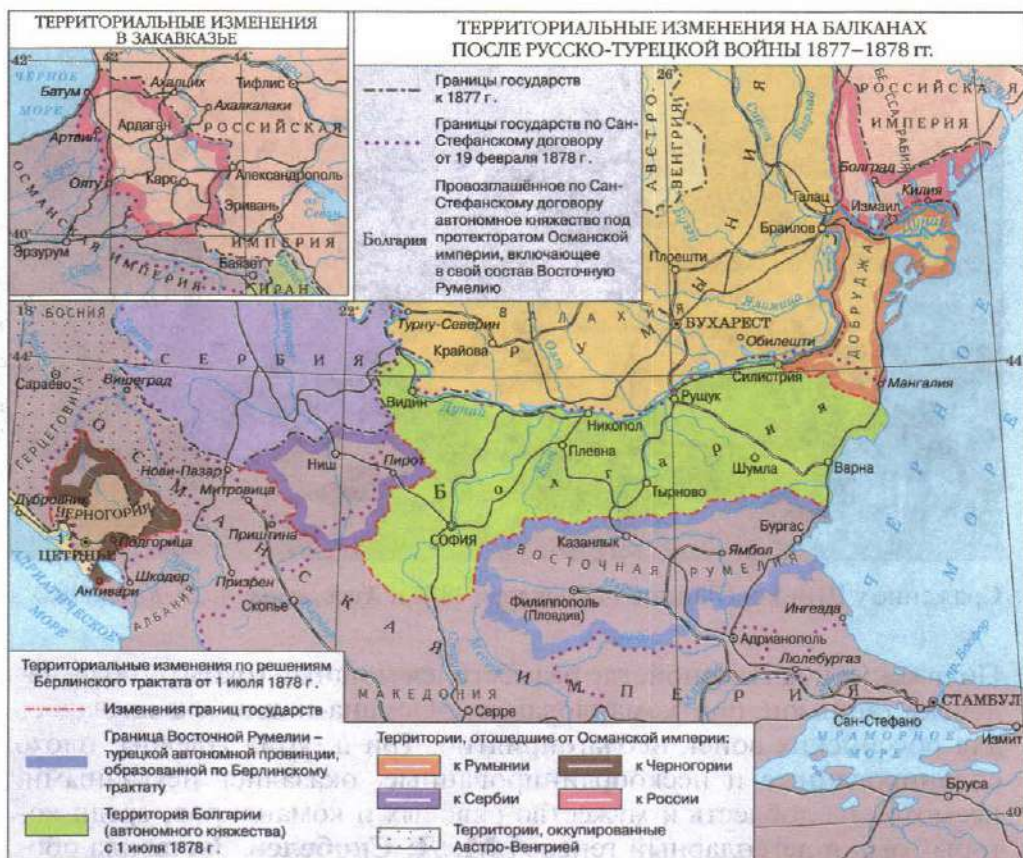


Сражение у Шипки-Шейново 28 декабря 1877 г. Художник А. Д. Кившенко

Положение под Плевной, где разместился мощный (около 40 тыс. человек) гарнизон под командованием Османа-паши, складывалось для российских войск неблагоприятно. Три штурма Плевны, плохо спланированные и нескоординированные, оказались неудачными, несмотря на доблесть и мужество рядовых и командиров, среди которых был и легендарный генерал **М. Д. Скобелев**. Заставила оборонявшихся турок капитулировать правильная осада, организованная героем Крымской войны генералом **Э. И. Тотлебенем**.

Падение Плевны стало переломным событием в ходе войны. Русские войска, перевалив в зимних условиях через Балканские горы, спустились в Южную Болгарию. Разгромив основные силы турок в битве при Шейново, они дошли до местечка Сан-Стефано, расположенного в 12 км от Константинополя. Здесь 19 февраля (3 марта) **1878 г.** был заключён мирный договор с Турцией. По его условиям Сербия, Черногория и Румыния получили полную независимость. Болгария превратилась в автономное княжество, платившее Турции вполне посильную дань. Россия вернула себе Южную Бессарабию с устьем Дуная, а на Кавказе к ней отошли крепости Карс, Ардаган и порт Батум.

Под нажимом Англии и Австро-Венгрии, недовольных усилением позиций России на Балканах, Сан-Стефанский мирный договор был пересмотрен, его заменил итоговый документ конгресса, собравшегося в том же году в Берлине. По решению конгресса Болгарию разделили на Северную, объявленную вассальным от Турции княжеством, и Южную, остававшуюся в составе Османской империи.



Боснию и Герцеговину оккупировала Австро-Венгрия, а территории независимых Сербии и Черногории сильно урезали.

Война явилась для России серьёзнейшим испытанием. Страна потеряла более 202 тыс. солдат и офицеров убитыми, замёрзшими, умершими от ран, свыше 33 тыс. человек вернулись домой инвалидами. Совокупные расходы на войну составили 1 млрд 72 млн 310 тыс. 232 руб., что тяжёлым бременем легло на плечи народа.

Берлинский договор ослабил влияние России на Балканах, но он не решил восточного вопроса и не заложил основ прочного мира на Балканах. Напротив, договор превратился в мину замедленного действия, которая дала о себе знать в ходе очередных балканских кризисов начала XX в., а затем и летом 1914 г.



1. Покажите на карте (с. 152) места основных сражений русско-турецкой войны 1877–1878 гг.
2. Охарактеризуйте положения Сан-Стефанского мирного договора.
3. С какой целью в 1878 г. был созван Берлинский конгресс? Каковы были его итоги?

3. Россия в Средней Азии и на Дальнем Востоке. В 1865 г. Россия начала завоевание Средней Азии, которое закончилось в **1886 г.** покорением туркменских племён. Земли Коканда, Бухары, Хивы, Мерва были присоединены к империи и потеряли свою самостоятельность. В Средней Азии было уничтожено рабство.

Однако для царствования Александра II были характерны не только территориальные приращения, но и некоторые потери. В **1867 г.** за мизерную сумму в 7,2 млн долл. Россия уступила США Аляску и другие русские владения в Северной Америке с их огромными природными богатствами. По-видимому, на решение правительства повлияло понимание невозможности и далее удерживать эту территорию под своей властью (прежде всего из-за отсутствия на Тихом океане военного флота).

В Петербурге хорошо осознавали и убыточность Российско-американской компании, которая вела все торговые дела России в её американских владениях. Кроме того, правительство Александра II рассматривало США как мощный противовес притязаниям Англии на Тихом океане.

Столкновение интересов России и европейских держав имело место и на Дальнем Востоке. В «открытый» и порабощённый в результате «опиумных» войн Китай хлынул англо-французский капитал. Интерес европейских держав к богатствам Китая послужил поводом к активизации русской политики в Дальневосточном регионе.

По Айгунскому договору 1858 г. генерал-губернатор Н. Н. Муравьёв добился от Китая возвращения России территории Приамурья. В **1860 г.** в Пекине стороны подписали договор, закреплявший за Россией территорию Приморья. В том же году был основан Владивосток, ставший форпостом России на Дальнем Востоке.



Бухарец, хивинец, татарин.
Литография Г.-Т. Паули



1. Охарактеризуйте политику России в Средней Азии и на Дальнем Востоке.
2. Какое значение имело присоединение к России территории Средней Азии?
3. Какие территории были присоединены к России по Айгунскому и Пекинскому договорам?



Портрет Александра II.
Художник К. Е. Маковский

4. Итоги царствования императора-освободителя. Подводя итоги царствования Александра II, следует отметить, что реформы, проведённые в 1860—1870-е гг., изменили традиционный строй, основанный на крепостном праве, и преобразовали все сферы жизни общества. При этом оценить их однозначно чрезвычайно трудно.

Крестьянская реформа высвободила творческую энергию десятков миллионов людей, дала мощный толчок развитию рыночных отношений, позволила совершить рывок в экономической сфере. Но она сохранила помещичье землевладение, закрепила общинное землевладение и землепользование. Крестьянские хозяйства разорялись, их уделом оставались малоземелье и выкупные платежи.

В ходе земской реформы так и не были созданы волостные (низшие) земства и их высший, всероссийский орган. В целом земства оставались дворянскими органами, крестьяне в них присутствовали в незначительном количестве, как тогда говорили «для запаха». Сотрудничество земств с государственными учреждениями наладить не удалось.

Уже во второй половине 1860-х — начале 1870-х гг. проявилось стремление власти ограничить несменяемость и независимость судей, деятельность суда присяжных и права адвокатов, поставить под контроль начавшую было освобождаться из-под пресса чиновничества журналистику.

В целом Великие реформы позволили перейти ко второму после эпохи Петра I этапу модернизации страны. Они определяли жизнь России вплоть до трагических событий начала XX в. Более того, если бы правительства Александра III и Николая II твёрдо следовали реформаторским курсом Александра II, то, возможно, Россия смогла бы избежать революционных потрясений, во всяком случае, событий октября 1917 г. Но история распорядилась по-своему.



Охарактеризуйте результаты либеральных реформ Александра II.

Вопросы и задания

1. Какие главные внешнеполитические задачи стояли перед правительством Александра II? Сумело ли оно их решить?

2. Как изменилась международная обстановка в Европе во второй половине XIX в.? Какое влияние на неё оказала русско-турецкая война 1877—1878 гг.?

3. Заполните таблицу «Взаимоотношения России с другими государствами».

Государство	Отношения с Россией
Великобритания	
Турция	
США	
Франция	
Германия	
Австро-Венгрия	

4. Почему реформы 1860—1870-х гг. называют Великими?

5*. Прокомментируйте мнение историка Л. Г. Захаровой:

«По своему мировоззрению, характеру, темпераменту Александр II не был реформатором. Он стал им в силу обстоятельств, не обладая способностями и достоинствами крупного государственного деятеля. В главном деле своего царствования — отмене крепостного права и реформах 60—70-х гг. — он вынужденно, оказавшись перед фактом жёсткого поражения в войне и всеобщего недовольства в стране, взял за основу либеральную программу... но не будучи сам либералом по убеждениям, в конечном счёте подчинил проведённые преобразования интересам сохранения самодержавия, ошибочно отождествляя их с интересами России».

6. Определите, даты каких событий указаны на ленте времени в начале параграфа.

Выберите два правильных ответа на главный вопрос урока и, опираясь на текст параграфа, обоснуйте свой выбор.



Каковы были основные направления внешней политики императора Александра II?

А. Отмена ограничительных условий Парижского мирного договора 1856 г.

Б. Завершение Кавказской войны.

В. Упрочение влияния России на Балканах и освобождение славянских народов от турецкой зависимости.

Г. Закрепление за Россией Приамурье путём заключения договора с Китаем.

§ 18 Либеральный и революционный общественно-политические лагеря в России 1860—1870-х гг.



Как либеральные реформы повлияли на общественное движение в стране?



- либеральный лагерь
- революционный лагерь
- революция
- народники
- экстремисты



- А. И. Герцен
- Н. П. Огарёв
- Н. Г. Чернышевский
- Н. А. Ишутин
- С. Г. Нечаев

1. Либеральный лагерь в общественном движении второй половины XIX в. В *либеральном лагере* в 1860-е гг. сложилась странная ситуация. Реформы, проводившиеся правительством, приветствовали и западники, и славянофилы. Либералы работали и в Редакционных комиссиях, готовивших правительственный проект отмены крепостного права, и в дворянских губернских комитетах. Поэтому им оставалось критиковать только сам метод проведения преобразований «сверху» и сетовать на то, что обществу власть отвела всего лишь роль заинтересованного наблюдателя.

Дошло до того, что в 1860-е гг. либеральный лагерь был вынужден отказаться от своего основного программного положения — требования введения в России представительного правления и принятия конституции. Подобное требование, по мнению либералов, могло испугать правительство, вставшее на путь реформ. Кроме того, и конституция, и парламент (или Земский собор) в тот момент могли быть только дворянскими — либералов, ратовавших за установление в российском обществе мира и сословного единства, это не устраивало.

Либералы не могли стать «своими» для власти. Но они не могли и заключить союз с революционерами, чтобы образовать единый общественный оппозиционный фронт для постоянного давления на правительство в целях продолжения реформ. Слишком многое разделяло эти два общественно-политических лагеря. Социалистические идеалы и тактика насильственного захвата власти были чужды либералам. Помимо этого, между либеральным и революционным лагерями имелись серьёзные разногласия относительно смысла и целей будущих преобразований.

В 1870-е гг. после отхода правительства Александра II от курса реформ либералы перешли в оппозицию к Зимнему дворцу. Они вновь стали пропагандировать свои политические и социально-экономические лозунги. Особенно активно в это десятилетие проявил себя земский либерализм. Земства и городские думы способствовали сплочённости либеральных сил.

Таким образом, знания и искреннее желание либералов помочь правительству в период Великих реформ остались невостребованными.



1. Охарактеризуйте позицию российских либералов в 1860—1870-е гг.
2. Почему либералы не могли стать заметной оппозицией правительству?

2. Идеологи революционного лагеря. Гораздо активнее, чем либералы, проявили себя на общественном поприще в 1860-е гг. деятели *революционного лагеря*. Они не питали особых надежд на правительство, верили только в силы народных масс и «передовой» интеллигенции и без колебаний поддерживали идеи своих вождей. Правда, среди последних не было единства.

А. И. Герцен, Н. П. Огарёв и их немногочисленные сторонники признавали *революцию* справедливой реакцией народных масс на угнетённое положение. Однако, по их мнению, революция была обоснованна только в том случае, когда все другие возможности (реформы, общественное давление на правительство) уже исчерпаны. С их точки зрения, результаты революции являлись слишком непредсказуемыми и разрушительными. Вот почему Герцен называл революцию «последним доводом угнетённых».

Знаменитый публицист журнала «Современник» **Н. Г. Чернышевский** и его единомышленники считали революцию единственным способом переустройства общества. При этом они понимали, что по заказу, по желанию людей революции не происходят. Для начала революции необходим целый ряд условий: серьёзный политический или экономический кризис, организационная готовность революционеров-народников, политическое единство крестьянства и городских низов.



Н. Г. Чернышевский.
Фотография



1. Как революционеры относились к реформам Александра II?
2. В чём сходство и различие взглядов А. И. Герцена и Н. Г. Чернышевского?

3. Революционные кружки и организации. В начале 1861 г. вокруг Чернышевского сложился революционный кружок, получивший название «Земля и воля». Такие же кружки возникли в Москве, Казани, Харькове, Киеве. Землеволюцы не успели создать программу, но издали целый ряд прокламаций, обращённых к разным слоям населения страны. В них звучали призывы к революции, но главным был поиск союзников и тех сил, которые могут и должны выступить против существующего режима.

Народников начала 1860-х гг. вдохновлял тот факт, что в первые месяцы 1861 г. крестьяне не приняли условий отмены крепостного права. Во всяком случае, как мы уже говорили, в Пензенской и Казанской губерниях войскам пришлось применять оружие для усмирения бунтов. Радикалы сочли эти события свидетельством скорого начала народной революции.

«Земля и воля» просуществовала около двух лет, но ей не удалось соединить народническое движение ни с массовым протестом крестьян, который после 1861 г. пошёл на убыль, ни с движением польских повстанцев во время восстания в Польше 1863 г. Весной 1864 г. «Земля и воля» самораспустилась, не видя смысла в своём дальнейшем существовании.

Между тем в революционном лагере возникло новое течение — экстремизм. *Экстремисты* звали к немедленному революционному



Вечеринка. Художник В. Е. Маковский

действию, не принимая в расчёт степень готовности к нему народа и самих революционеров.

Весной 1862 г. появилась прокламация «Молодая Россия», содержащая угрозы в адрес правительства и призывы к революции. Усмотрев связь между прокламацией и вспыхнувшими во многих городах страны пожарами, полиция по надуманному обвинению арестовала Н. Г. Чернышевского, его сослали в Сибирь. После этого на ведущие роли в революционном лагере выдвинулась экстремистски настроенная молодёжь — П. Г. Заичневский, Н. А. Ишутин, С. Г. Нечаев.

Объявившие себя последователями Чернышевского члены кружка **Н. А. Ишутина** попытались сосредоточиться на подготовке крестьянской революции. Однако вскоре они разочаровались в своих замыслах и перешли к террористическим методам борьбы. Именно в кружке Ишутина образовалась тайная группа «Ад», из которой вышел Д. В. Каракозов. После совершённого им 4 апреля 1866 г. покушения на Александра II Каракозов был повешен, а организация Ишутина разгромлена.

Ярчайшим представителем молодых экстремистов стал **С. Г. Нечаев**. Деятельность его группы «Народная расправа» внесла в российское радикальное движение два новых момента: во-первых, безоговорочное подчинение членов группы приказам её руководства, во-вторых, новое понимание революционной этики («нравственно всё то, что способствует делу революции»).

«Народная расправа» получила известность методами деятельности: применением шантажа, сбором компромата на единомышленников (чтобы надёжнее привязать их к организации), моральной беспринципностью и, наконец, убийством члена группы И. И. Иванова, осмелившегося усомниться в правомерности распоряжений Нечаева. Судебный процесс над «нечаевцами» вызвал бурную реакцию в обществе, потрясённом попытками некоторых революционеров возвести аморальность в ранг политических методов борьбы с правительством.

Таким образом, уже на начальном этапе формирования народничества прошло сложный путь. На этом пути были и надежды на правительственные реформы, и попытки организовать свои силы и с помощью союзников создать единую оппозицию правительству, и призывы к немедленному революционному действию.



Студент-нигилист.
Художник И. Е. Репин



1. Какие методы использовали революционеры для достижения поставленных целей?
2. Как в обществе относились к деятельности революционных кружков?

Вопросы и задания

1*. Определите черты сходства и различия в деятельности тайных кружков в первой и во второй половине XIX в.

2. Почему либеральные реформы, проводившиеся правительством, не привели к снижению революционной активности в стране?

3. Что объединяло «Землю и волю», кружок Ишутина и «Народную расправу»?

4*. Прокомментируйте приведённое ниже мнение:

«Революционное подполье решительно отмежевало от позорной практики Нечаева и осудило насаждавшиеся им в организации порядки. По словам современника Н. Н. Любавина, «сравнивая борьбу против существующего порядка с войною, забывают, что и на войне не всё позволительно... Главное же, не принимают в расчёт, что крайняя неразборчивость в средствах невозможна без насилования того чувства, которое называется «совестью». Феномен нечаевщины стал серьёзным предупреждением о возможности криминального перерождения высоких идей в тех случаях, когда человек из цели общественного прогресса превращается в его орудие».

Выберите два правильных ответа на главный вопрос урока и, опираясь на текст параграфа, обоснуйте свой выбор.



Как либеральные реформы повлияли на общественное движение в стране?

А. Либералы и революционеры объединились в критике правительства.

Б. Революционеры подвергли правительство критике за стремление соблюсти интересы привилегированных слоёв населения.

В. Либералы отказались от требования ввести представительное правление и конституцию.

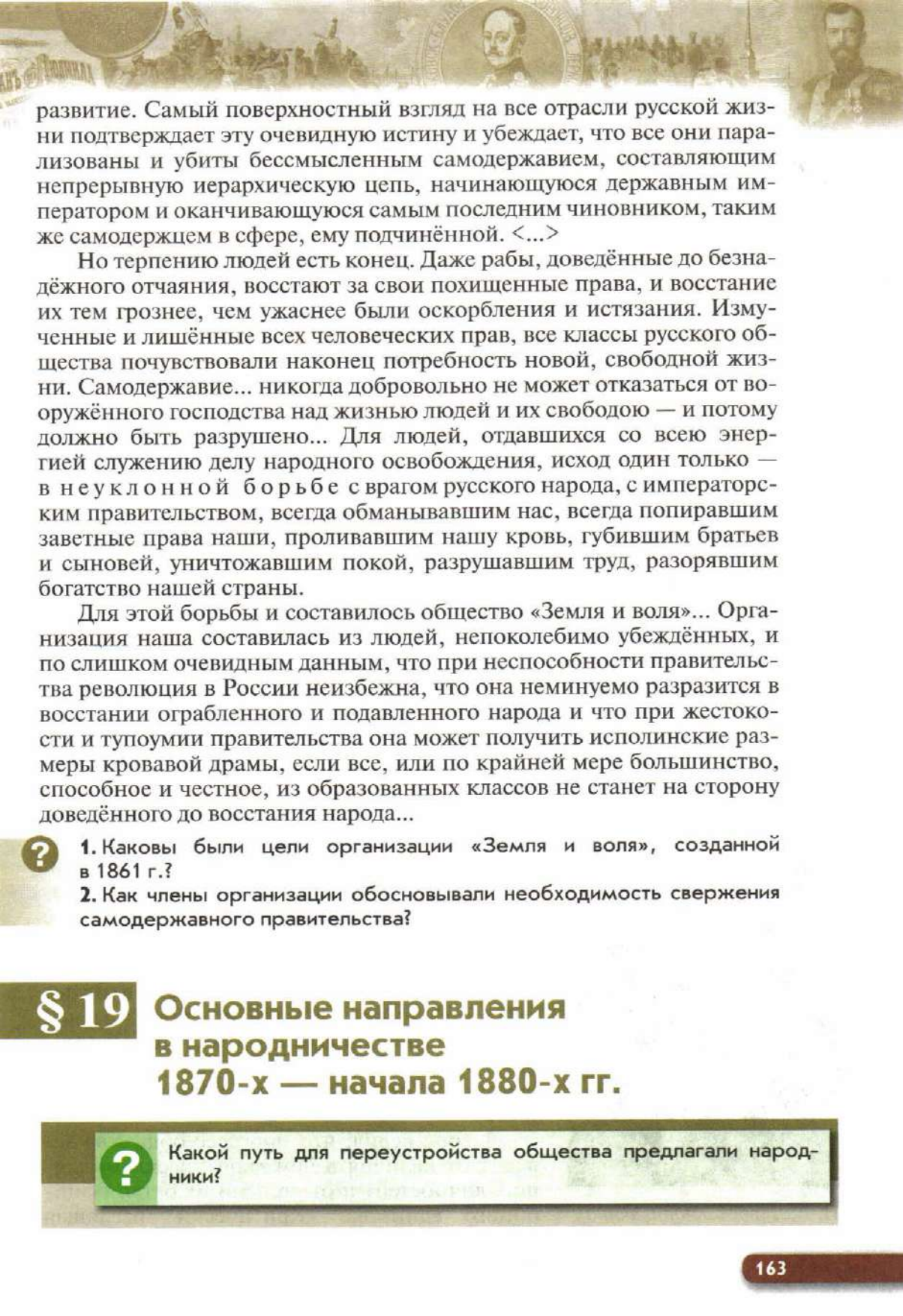
Г. В результате либеральных реформ теория «официальной народности» стала господствующей в обществе.



РАБОТА С ИСТОЧНИКАМИ

Из листка «Свобода» общества «Земля и воля». 1863 г.

Единственным источником всех бедствий, терзающих Россию, есть самодержавный деспотизм; под влиянием его сложился весь настоящий гибельный порядок вещей, давящий нас и губящий всякое



развитие. Самый поверхностный взгляд на все отрасли русской жизни подтверждает эту очевидную истину и убеждает, что все они парализованы и убиты бессмысленным самодержавием, составляющим непрерывную иерархическую цепь, начинающуюся державным императором и оканчивающуюся самым последним чиновником, таким же самодержцем в сфере, ему подчинённой. <...>

Но терпению людей есть конец. Даже рабы, доведённые до безнадёжного отчаяния, восстают за свои похищенные права, и восстание их тем грознее, чем ужаснее были оскорбления и истязания. Измученные и лишённые всех человеческих прав, все классы русского общества почувствовали наконец потребность новой, свободной жизни. Самодержавие... никогда добровольно не может отказаться от вооружённого господства над жизнью людей и их свободой — и потому должно быть разрушено... Для людей, отдавших со всею энергией служению делу народного освобождения, исход один только — в неуклонной борьбе с врагом русского народа, с императорским правительством, всегда обманывавшим нас, всегда попиравшим заветные права наши, проливавшем нашу кровь, губившим братьев и сыновей, уничтожавшим покой, разрушавшим труд, разорявшим богатство нашей страны.

Для этой борьбы и составилось общество «Земля и воля»... Организация наша составила из людей, непоколебимо убеждённых, и по слишком очевидным данным, что при неспособности правительства революция в России неизбежна, что она неминуемо разразится в восстании ограбленного и подавленного народа и что при жестокости и тупоумии правительства она может получить исполинские размеры кровавой драмы, если все, или по крайней мере большинство, способное и честное, из образованных классов не станет на сторону доведённого до восстания народа...



1. Каковы были цели организации «Земля и воля», созданной в 1861 г.?

2. Как члены организации обосновывали необходимость свержения самодержавного правительства?

§ 19

Основные направления в народничестве

1870-х — начала 1880-х гг.



Какой путь для переустройства общества предлагали народники?



- народничество
- популизм
- федерализм
- «хождение в народ»



- П. Л. Лавров
- М. А. Бакунин
- П. Н. Ткачёв



1874 г.

1876 г.

1877 г.

1879 г.

1 марта 1881 г.

1. Пропагандистское направление в идеологии народничества. *Народничество* как система взглядов и политическая практика окончательно оформилось на рубеже 1860—1870-х гг. Народники выступали против крепостничества и капиталистического развития России.

Народничество было российским вариантом общемирового явления, получившего название «*популизм*». Считая себя социалистами, популисты пытались облегчить народным массам мучительный переход от традиционного общества к индустриальному. Термин «народники» относится к российским революционерам этого периода, считавшим передовую интеллигенцию единственным защитником и идеологическим рупором народа.

В начале 1870-х гг. в народничестве определилось три главных идейных и тактических направления, представленные теориями П. Л. Лаврова, М. А. Бакунина и П. Н. Ткачёва.



П. Л. Лавров. Фотография

Пётр Лаврович Лавров (1823—1900) приобрёл популярность ещё в 1860-е гг. благодаря своим публичным лекциям по философии. Полковник артиллерии, преподававший в Артиллерийской академии, он познакомился с Н. Г. Чернышевским и перешёл на народнические позиции. В 1866 г. после выстрела Д. В. Каракозова Лаврова выслали в Вятку. Здесь он написал своё главное произведение «Исторические письма», в которых сформулировал идею о том, что недовольство существующим режимом есть залог движения к прогрессу.

Лавров верил, что прогресс общества зависит от наличия в нём «критически мыслящих личностей» и от степени их организационного единства. «Критически мыслящая



личность» — это человек, всесторонне развитый, изучивший законы общественного развития, не только понявший несовершенство мира, но и знающий, как его исправить. «Энергичные люди» должны были отправиться в народ, чтобы вернуть ему «долг интеллигенции».

По мнению Лаврова, этот «долг» состоял в том, что интеллигенция культурно и духовно развивалась за счёт народных масс, их труда. Теперь же необходимо было поднять эти массы до понимания смысла и необходимости революции. На это Лавров отводил 20 лет. Иными словами, Лавров призывал интеллигенцию к планомерной пропагандистской работе среди населения России.



1. Когда сложилась система народнической идеологии?
2. Какими методами Лавров предлагал «вернуть долг интеллигенции» народу?
3. Почему народничество считают популизмом?

2. «Бунтарское» направление. Оппонентом П. Л. Лаврова выступил М. А. Бакунин. **Михаил Александрович Бакунин** (1814—1876) рано примкнул к революционному движению: член кружка Н. В. Станкевича и участник идейных споров 1830—1840-х гг., он играл заметную роль в революционных событиях 1848 г. во Франции, в Пруссии и Австрии, за что был приговорён в этих странах к смертной казни. Выданный России, Бакунин был сослан в Сибирь, откуда в 1861 г. бежал за границу. Он сотрудничал с «Колоколом» А. И. Герцена, выступал против теории К. Маркса и созданного им I Интернационала. Бакунин пренебрежительно относился к политике, называя демократические свободы обманом народа, призывал к анархическому, безгосударственному устройству будущего общества.

Бакунин, возражая Лаврову, считал, что учить народ нечему, да и бесполезно — он не примет и не поймёт речи интеллигентов. Враг простого народа, как и остальных граждан — государство, поскольку власть развращающе действует и на её носителей, и на тех, кто им подчиняется. Завоевание политических свобод выгодно только буржуазии. По мнению Бакунина, необходимо организовать борьбу за социальные свободы. Идеал общественного устройства крестьянина — сельская община, однако она задавлена помещиками и чиновниками, а крестьянство «заражено наивным монархизмом», т. е. искренне верит в «доброго царя».



М. А. Бакунин. Фотография

Идеалом общественного устройства для Бакунина являлся *федерализм* — федерация самоуправляющихся сельских общин, рабочих артелей и прочих производственных ассоциаций на основе коллективной собственности на средства производства. Поэтому революционная молодёжь, полагал он, должна идти в народ не с проповедью социализма, а с целью поднять его на бунт. Следовало разрушить замкнутость общин, выявить и связать между собой их вожakov, вооружить народ. В ходе восстания Бакунин предлагал использовать негативные общественные настроения.



1. В чём отличие взглядов Бакунина от взглядов Лаврова?
2. Какой путь, по мнению Бакунина, мог привести народников к цели — построению справедливого общества?

3. Заговорщическое направление. Ещё одним крупным идеологом народничества 1870-х гг. был П. Н. Ткачёв. **Пётр Никитич Ткачёв** (1844—1885) родился в семье мелкопоместных дворян. Поступил на юридический факультет Петербургского университета, но в ходе студенческих волнений 1861 г. был арестован, заключён в Петропавловскую крепость, а затем выслан в имение матери на поруки. Окончил университет экстерном. С 1862 г. Ткачёв печатался в различных журналах. Его неоднократно арестовывали, в 1873 г. Ткачёв бежал из ссылки за границу. С 1875 г. издавал в Женеве журнал «Набат». Умер в Париже.

Ткачёв предлагал опираться не на активность народных масс, а исключительно на организацию революционной интеллигенции. Поскольку режимом, по его мнению, были недовольны все слои населения (самодержавие «висит в воздухе»), то для успешного захвата власти будет достаточно усилий хорошо подготовленной партии социалистов-заговорщиков. Исходя из этого, главной задачей народников Ткачёв видел не работу в народе, а создание строго конспиративной организации, захват власти которой рассматривался им как первый этап революции. Второй этап — собственно социалистические преобразования — должен был начаться после свержения радикалами прежнего режима.

Если попытаться свести воедино программные положения народничества, невзирая на различия между его течениями, то получится примерно следующее. Российские радикалы требовали ликвидации остатков крепостничества во всех сферах жизни революционным путём; главной движущей силой переворота, с их точки зрения, являлось крестьянство; кре-



П. Н. Ткачёв. Фотография

стьянская революция должна была открыть путь к подлинно справедливому социалистическому обществу, предотвратив развитие в стране капитализма; фундаментом социалистического общества они считали деревенскую общину с её традициями совместного землепользования; организующей силой крестьянской революции должна была выступить «революционная партия» — убеждённые и организованные народники из числа передовой интеллигенции.



1. Почему взгляды Ткачёва называют заговорщическими?

2*. В чём было сходство и различие взглядов Лаврова, Бакунина и Ткачёва?

4. «Хождение в народ». Так сложилось, что все идеологи народничества 1870-х гг. жили и работали в эмиграции. В России же деятельность революционеров в это десятилетие началась с образования кружков молодёжи, в которых обсуждались проблемы крестьянства и способы вступления в контакт с ним.

Самым заметным был петербургский кружок чайковцев, которому удалось установить связи со студенческими кружками в других университетских городах страны. В результате в **1874 г.** началось уникальное *«хождение в народ»*, в котором приняли участие тысячи молодых народников. Они хотели проверить на практике теории Лаврова и Бакунина, а ещё больше — собственными глазами увидеть жизнь деревни.

Единой цели «хождение в народ» не имело: кто-то шёл проповедовать крестьянам социалистические идеалы, кто-то — поднимать их на бунт, а кто-то хотел получить от селян уроки «справедливой жизни». Поэтому деятельность народников носила невнятный характер и не оказала на крестьян заметного влияния. Полиция отслеживала революционеров; в 37 губерниях России арестовали более 2500 человек.



Арест пропагандиста.
Художник
И. Е. Репин

В октябре 1877 г. начался крупнейший в истории страны политический процесс — процесс «193-х», на котором судили участников «хождения в народ». Суд приговорил 28 человек к каторге сроком от 3 до 10 лет, 32 — к тюремному заключению сроком до 3 лет, 39 человек — к ссылке. На процессе открылось, что за три года следствия 93 арестованных умерли от болезней или покончили жизнь самоубийством, 94 человека на самом процессе признали невиновными.

- ?** 1*. Определите, сторонниками какого идеологического направления народничества были участники кружка Н. В. Чайковского.
2. Когда и с какой целью было организовано «хождение в народ»?

5. Новая «Земля и воля» и её распад. «Хождение в народ» потерпело неудачу, потому что революционеры не нашли общего языка с крестьянами, которым были чужды социалистические и антимонархические идеи. Учтя эти уроки, революционеры решили заменить «летучую пропаганду» планомерной, систематической работой в деревне.

В 1876 г. была создана подпольная организация «Земля и воля». Её основной целью стало свержение самодержавия и установление республики. Главным методом действия землевольцы считали создание постоянных «поселений» в деревне для полноценного общения с крестьянами. Одновременно в «Земле и воле» была сформирована



Воскресное чтение в сельской школе. Художник Н. П. Богданов-Бельский

и «дезорганизаторская группа», призванная с помощью террора защищать подпольщиков и вносить смятение в ряды правительства.

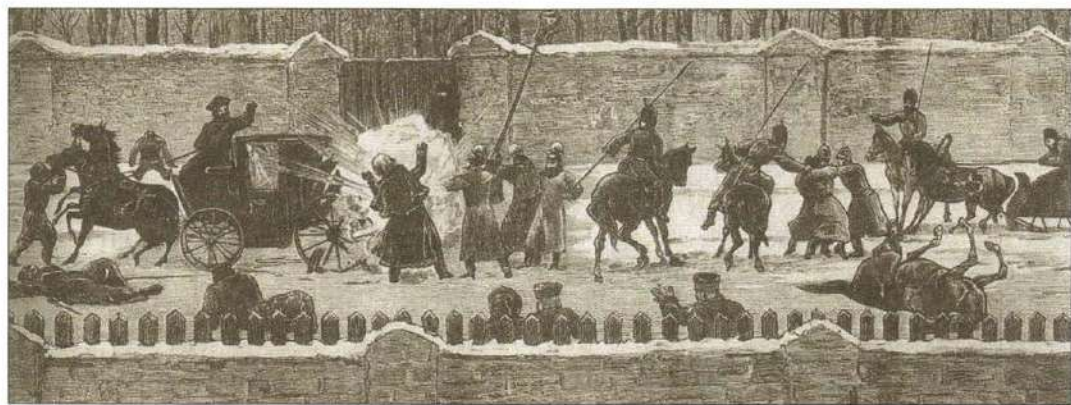
Всё громче в организации звучали голоса о бесполезности работы с крестьянами, о необходимости бросить все силы на террористическую борьбу с правительством. Последним доводом в спорах между пропагандистами и террористами стало покушение А. К. Соловьёва на Александра II весной 1879 г. После этого вопрос о расколе «Земли и воли» был, по существу, решён.

Весной 1879 г. на съезде в Воронеже землевольцы разделили свою организацию на две — «Чёрный передел», продолживший пропагандистскую работу в деревне, и «Народную волю».

Народовольцы считали, что террор революционеров способен привести «верхи» в смятение, усилить протест в обществе, всколыхнуть народные массы и поднять их на восстание. После победы революции в России избранное Учредительное собрание должно определить форму управления страной. Народовольцы отошли от прежнего принципа невмешательства социалистов в политику и подняли знамя борьбы за насильственный захват власти.

Сигналом к победоносному восстанию должно было послужить убийство Александра II. Однако два покушения на императора на железной дороге ни к чему не привели. В 1880 г. прогремел взрыв в Зимнем дворце, подготовленный С. Н. Халтуриным. В результате погибло 60 человек — обслуга дворца и солдаты почётного караула; царь по счастливой случайности не пострадал.

1 марта 1881 г., отправляясь на развод войск, Александр II неожиданно изменил маршрут и не поехал по Малой Садовой улице, где народовольцы сделали минированный подкоп. Однако на обратном пути во дворец на набережной Екатерининского канала царя подстерегли метальщики-бомбисты. Первая бомба, брошенная Н. И. Рысаковым, искорёжила экипаж царя, вторая — И. И. Гриневецкого — оборвала его жизнь.



Покушение на Александра II 1 марта 1881 г. *Литография*



Храм Спаса на Крови
на месте гибели Александра II.
Архитектор А. Парланд

Исполнительный комитет «Народной воли» обратился к взошедшему на престол Александру III с письмом, предлагая в обмен на проведение Зимним дворцом необходимых реформ прекратить террористическую деятельность. На это письмо власть ответила репрессиями, в ходе которых арестовали практически всё руководство «Народной воли». Различным наказаниям (смертная казнь, каторга, ссылка, отдача под надзор полиции) подвергли свыше 5 тыс. человек — как собственно народовольцев, так и подозреваемых в связях с ними.

В трагедии на Екатерининском канале трудно найти одного виновного. Власть стремилась насильно сохранить в стране традиционную, отжившую систему, не обращая внимания на вызовы времени и требования оппозиции. Ответными действиями радикальной части общества были террор и серия политических убийств. Революционеры, надеявшиеся, в свою очередь, также насильно втянуть

Россию в новую, «социалистическую» жизнь, не считались ни с готовностью общества следовать за ними, ни с отсутствием средств для построения новой жизни. Они не сумели просчитать степень приверженности широких масс России к традиционной форме правления, не осознали необходимости ведения долгой и кропотливой подготовительной работы в народе.



1. Охарактеризуйте цели и деятельность организации «Земля и воля».
2. Почему она распалась?

Вопросы и задания

1. Заполните таблицу «Направления в идеологии народничества».

	Пропагандистское	Бунтарское	Заговорщическое
Движущие силы будущей революции			
Представления об идеальном общественном устройстве			
Методы достижения цели			

2. Почему «хождение в народ» не привело к ожидавшимся результатам?

3. Какие цели ставили перед собой члены «Народной воли» и «Чёрного передела»? Достигли ли они их?

4. Можно ли назвать идеи народников утопическими?

5. Какие факторы влияли на развитие народнического движения?

6*. Прокомментируйте мнение историка Ю. С. Карпиленко:

«По мере свёртывания преобразовательной деятельности расширялась пропасть между царём и обществом. Разбудив общественное мнение, дав надежду на коренное изменение всей жизни России, Александр II уже был не в состоянии затормозить начатое им движение. Попытки свёртывания реформ вызывали активный протест в среде радикально настроенной молодёжи».

Каковы, на ваш взгляд, истоки терроризма в России во второй половине XIX в.?

7. Определите, даты каких событий указаны на ленте времени в начале параграфа.

Выберите два правильных ответа на главный вопрос урока и, опираясь на текст параграфа, обоснуйте свой выбор.

? Какой путь для переустройства общества предлагали народники?

А. Крестьянская община — это идеал общественного устройства.

Б. «Хождение в народ» — путь к переустройству общества на справедливых началах.

В. Признание возможности особого, некапиталистического пути развития России.

Г. Крестьянская революция как средство изменения общественного устройства.

ИТОГИ ГЛАВЫ V

После отмены крепостного права возникла неотложная необходимость преобразовать тот вековой фундамент, на котором покоилась жизнь российского общества, прежде всего социально-экономическую и культурную сферы. Поэтому за реформой 1861 г. последовали мероприятия правительства по либерализации жизни в империи. В результате Россия вплотную подошла к необходимости изменения политического режима страны и перехода к представительному правлению.

Общество по-разному отнеслось к столь радикальным нововведениям. Негодование консерваторов до поры умерялось готовностью

либералов сотрудничать с верховной властью. Однако нерешительность последней, как и нетерпение, даже нетерпимость радикалов, привела к тому, что вместо диалога между властью и обществом началось их ожесточённое противостояние. В результате произошло убийство царя-освободителя Александра II революционерами, которое отнюдь не способствовало дальнейшему прогрессу страны.

Выберите два правильных ответа на главный вопрос главы и обоснуйте свой выбор.



К каким социально-экономическим и общественно-политическим последствиям привели либеральные реформы 1860—1870-х гг.?

- А. Укрепление самодержавной власти.
- Б. Расширение политических и экономических прав сословий.
- В. Ослабление идеологического контроля за обществом.
- Г. Повышение уровня жизни всех слоёв населения.

- Внимательно прочтите эпиграф к главе. В чём, по мнению князя Мещерского, заключались трудности, с которыми столкнулся Александр II при проведении либеральных реформ? Согласны ли вы с этим? Свой ответ обоснуйте.
- Рассмотрите иллюстрации на с. 135 и 138. Как изображённые на них события отражают основную тему главы?



ПРОБЛЕМНЫЕ ЗАДАЧИ

1. Александр II получил прозвище Освободитель, провёл либеральные реформы, названные Великими. Почему же революционеры-социалисты вынесли ему смертный приговор?

2. Подумайте, почему поэт Н. А. Некрасов написал об отмене крепостного права:

Порвалась цепь великая,
Порвалась — расскочилась:
Одним концом по барину,
Другим — по мужику!..

Почему реформа была болезненной и для помещиков, и для крестьян?

3. Прокомментируйте мнение Д. А. Милютина:

«Закон 19 февраля 1861 г. не мог остаться отдельным, изолированным актом: это был краеугольный камень общей переработки всего государственного строя».

Как либеральные реформы 1860—1870-х гг. были связаны с отменой крепостного права?



ТЕМЫ ДЛЯ ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

1. Государственная деятельность Н. А. Милютина.
2. Реформы 1860-х гг. в сфере образования: уровни образования и его доступность, эффективность преобразований.
3. Расширение территории Российской империи в годы правления Александра II.
4. М. А. Бакунин: личность, теоретические взгляды и революционная деятельность.
5. Подберите «экспонаты» для краеведческого музея, относящиеся к истории вашего края в период правления Александра II.
6. Террор народников: цели, результаты, отношение современников.
7. Н. Г. Чернышевский: взгляды, деятельность, влияние.
8. Журнал «Современник»: деятельность и роль в общественно-политической жизни России.

РОССИЙСКАЯ ИМПЕРИЯ В ЦАРСТВОВАНИЕ АЛЕКСАНДРА III. 1881—1894 гг.



«Царствование Александра III как будто было призвано убедить подданных империи в том, что любые завоёванные при самодержавии уступки непрочны, поскольку зависят от воли очередного монарха. Его деятельность во многом способствовала краху надежд на мирное, эволюционное развитие страны, осуществление реформ «сверху». <...> Можно с уверенностью сказать, что за время его правления Россия ещё больше приблизилась к революции».

В. А. Твардовская



Что общего было во внутренней политике Александра III и Александра II?

§ 20

Внутренняя политика правительства Александра III: контрреформы



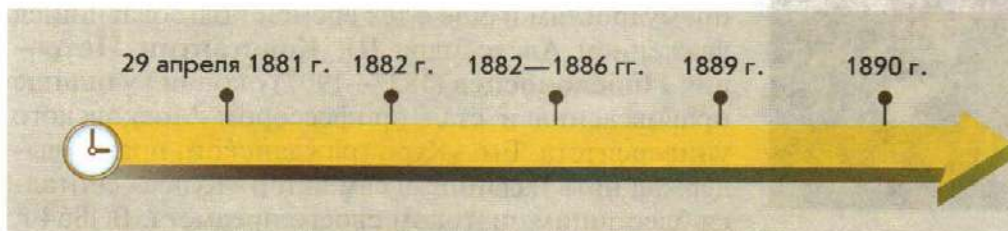
Каковы были основные направления внутренней политики Александра III?



- фабричная инспекция
- земские начальники
- всеобщность



- Александр III
- К. П. Победоносцев
- Н. П. Игнатьев
- Д. А. Толстой



1. Александр III: между либералами и консерваторами. После гибели Александра II в 1881 г. на престол взошёл Александр III. **Александр Александрович** (1845—1894) получил обычное для великих князей образование, в основном военное. Предметы давались ему с трудом, несмотря на большую усидчивость и трудолюбие. Александр предпринял серьёзные усилия, чтобы ликвидировать пробелы в своём образовании. По природе он был тугодумом, но позже присущая ему неспешность в решении вопросов принималась как основательность. Императора отличали обострённое чувство долга и врождённый здравый смысл.

Высокий рост, «мужичий» тип лица, излишняя полнота императора придавали его облику своеобразную величественность и представительность. Александр III был образцовым семьянином, искренне верующим человеком. По своим взглядам он чем-то напоминал первых московских князей — бережливых и расчётливых собирателей земель, поэтому национальное для него всегда было выше иностранного. Его вполне устраивала предложенная С. С. Уваровым знаменитая триада «православие, самодержавие, народность» — в самом прямом её значении.

Уже обсуждение проекта «конституции» М. Т. Лорис-Меликова, из-за трагедии 1 марта 1881 г. отложенное на несколько дней, показало, что время реформ окончательно ушло в прошлое. На заседании Комитета министров 8 марта 1881 г. К. П. Победоносцев резко отозвался не только о проекте, но и о реформах 1860—1870-х гг.

Проект Лорис-Меликова передали для обсуждения в Особую комиссию, но **29 апреля 1881 г.** был опубликован коронационный манифест, который провозгласил главной задачей императора



Александр III.
Художник
Н. Г. Шильдер



К. П. Победоносцев.
Художник
А. В. Маковский

охрану самодержавной власти от «всяких на неё поползновений». После этого министрам-реформаторам оставалось только выйти в отставку. На первый план выдвинулся К. П. Победоносцев, некогда обучавший будущего императора школьным премудростям и ещё с тех времён пользовавшийся уважением Александра III. **Константин Петрович Победоносцев** (1827—1907) окончил училище правоведения и стал профессором Московского университета. Его «Курс гражданского права» выдержал пять изданий, а сам автор «Курса» считался блестящим знатоком своего предмета. В 1864 г. он участвовал в разработке судебных уставов, отстаивая принципы независимости суда, гласности судопроизводства и состязательности судебного процесса. Позже Победоносцев ушёл из универ-

ситета, стал сенатором и членом Государственного совета. В апреле 1880 г. он был назначен обер-прокурором Святейшего Синода. К этому времени от либеральных взглядов не осталось и следа. Победоносцев превратился в яростного сторонника охранительной, патриархальной политики властей. В начале царствования Александра III именно он определял политическую линию Зимнего дворца.

Под влиянием Победоносцева на пост министра внутренних дел император назначил **Н. П. Игнатьева**. При нём в министерстве



Приём волостных старшин императором Александром III во дворе Петровского дворца в Москве. Художник И. Е. Репин



было создано Особое совещание с правом ссылать «подозрительных» без суда и следствия на пять лет в «места отдалённые» и «не столь отдалённые».

В 1882 г. были изданы «Временные правила о печати» как руководство в борьбе с оппозиционными журналами и газетами. Тогда же появилось распоряжение «О мерах к охранению государственного порядка и общественного спокойствия и приведению определённых местностей империи в состояние усиленной охраны». Местные власти получили право в случае необходимости действовать по законам военного времени: закрывать учебные заведения, ссылать неблагонадёжных без суда, проводить закрытые процессы и т. п. «Положение об охране» вводилось временно, сроком на три года, но постоянно продлевалось и действовало до 1917 г.

Продолжая политику заигрывания с либеральным обществом, Игнатьев пригласил экспертов из «проверенных» лиц для обсуждения вопроса о выкупных платежах крестьян. В 1882 г. он выступил с проектом созыва Земского собора для укрепления связи престола с обществом, объединения их усилий в борьбе с революционерами. Царю проект понравился, однако Победоносцев убедил Александра III, что созыв Земского собора это путь к созданию парламента и введению в стране конституции.

- ?** 1. Какие факторы повлияли на внутренний курс Александра III?
2. С какой целью было издано «Положение об охране»?

2. Укрепление самодержавной власти. Весной 1883 г. Н. П. Игнатьева отправили в отставку, пост министра внутренних дел занял **Д. А. Толстой**. Его политический курс был предопределён взглядами императора и заключался в попечительском отношении власти ко всем сословиям. Дворянство, как основная опора престола, ощущало постоянную заботу со стороны правительства. С целью поддержки первого сословия был учреждён Дворянский банк, который под низкие проценты давал ссуды помещикам.

Александр III не одобрял притязаний крестьян на помещичью землю и рекомендовал им стать более рачительными хозяевами. В то же время в 1880-е гг. власти отменили подушную подать, снизили выкупные платежи за крестьянские наделы и учредили Крестьянский банк. Ликвидировать малоземелье в деревне эти меры не могли, так как далеко не каждый хозяин был в состоянии платить банковский процент. Более того, правительство затруднило выход крестьян из общины, т. е. свободное распоряжение ими землёй. Для власти община по-прежнему оставалась гарантом порядка и спокойствия в деревне.

Желание сохранить патриархальные отношения между троном и подданными, а также участвовавшие забастовки и стачки на промыш-



В коридоре
окружного суда.
Художник
Н. А. Касаткин

ленных предприятиях страны заставили Александра III обратить внимание на рабочий вопрос. В **1882—1886 гг.** была принята целая серия законов по упорядочению отношений между предпринимателями и рабочими. Так, законодательно ограничивался труд малолетних, вводилась *фабричная инспекция*, запрещалась ночная работа женщин и детей, определялись условия найма и расторжения договора о найме на работу.

Не остались без внимания правительства и некоторые реформы 1860-х гг., особенно те из них, которые, по мнению императора, предоставляли слишком большие права обществу. В 1885 г. было образовано Высшее дисциплинарное присутствие Сената, получившее право смещать судей по своему усмотрению. Через два года ограничили гласность судов, по распоряжению начальства некоторые процессы проходили «в закрытом режиме».

Всё большее количество дел изымалось из ведения суда присяжных, прокуроров первого («золотого») призыва 1860-х гг. отстранили от судопроизводства. Дела по политическим преступлениям Александр III предпочитал передавать военным судам, которые отличало быстрое ведение следствия и жестокость наказаний. За период с 1883 по 1890 г. было вынесено 58 смертных приговоров, из них 12 приведено в исполнение. Монарх часто заменял осуждённым смертную казнь на заключение в Шлиссельбургской крепости.

В **1889 г.** по инициативе Д. А. Толстого был учреждён институт особых чиновников — *земских начальников*. Они стали полновластными хозяевами в деревне: могли отменить любое решение сельских сходов и волостных судов, менять избранного члена сельского обще-

ства или волостного судью. Назначались земские начальники губернаторами и отчитывались только перед ними.

В 1890 г. новое Положение о земских учреждениях серьёзно ограничило независимость земств в решении местных вопросов. Нарушался принцип их *всесословности*, так как органы местного самоуправления в основном представляли дворяне и крупная буржуазия.

Мероприятия правительства не вызвали широкого протеста в обществе. Со времени русско-турецкой войны 1877—1878 гг. оно, уставшее от террора, военных судов и вида виселиц, пребывало в состоянии неустойчивости. Мысль о твёрдой руке, способной навести порядок в империи, завоёвывала всё больше сторонников.



Знак земского начальника

- ?** 1. С какой целью был введён институт земских начальников на селе?
2. Какое значение имело принятие рабочего законодательства?

Вопросы и задания

1. Можно ли считать, что Александр III продолжил внутривластический курс отца? Свой ответ обоснуйте.

2. Заполните таблицу «Сходство и различие во внутренней политике Александра II и Александра III».

Реформа	Александр II		Александр III	
	Цель	Результат	Цель	Результат
В аграрной сфере				
В сфере промышленности				
В политической сфере				

3. Дайте оценку внутренней политике Александра III. Это была политика контрреформ или корректировка Великих реформ?

4. Почему правительство особое внимание уделяло сохранению общины?

5*. Прокомментируйте мнение историка С. А. Степанова:

«Александр III, по всеобщему мнению, олицетворял собой тип самодержавного государя. Вступив на престол в разгар народовольческого террора, он заслужил ненависть либерально настроенной части общества, видевшей в нём символ тупого полицейского гнёта, и столь же горячее восхищение консерваторов, указывавших, что он оставил процветающую державу со стабильным сельским хозяйством, быстро развивающейся промышленностью, твёрдой валютой».

Как вы думаете, внутренняя политика Александра III была противоречивой или, наоборот, последовательной? Своё мнение обоснуйте.

6. Определите, даты каких событий указаны на ленте времени в начале параграфа.

Выберите два правильных ответа на главный вопрос урока и, опираясь на текст параграфа, обоснуйте свой выбор.



Каковы были основные направления внутренней политики Александра III?

А. Расширение прав сословий.

Б. Укрепление самодержавия.

В. Завершение крестьянской реформы, отмена выкупных платежей.

Г. Разработка рабочего законодательства.



РАБОТА С ИСТОЧНИКАМИ

Из Манифеста о незыблемости самодержавия Александра III. 29 апреля 1881 г.

...В Бозе почивший родитель наш, приняв от Бога самодержавную власть на благо вверенного ему народа, пребыл верен до смерти принятому им обету и кровию запечатлел великое служение... благостию и кротостью совершил он величайшее дело своего царствования — освобождение крепостных крестьян, успев привлечь к содействию в том и дворян-владельцев, всегда послушных гласу добра и чести; утвердил в царстве суд и подданных своих, коих всех без различия сделал навсегда свободными, призвал к распоряжению делами местного управления и общественного хозяйства...

...Посреди великой нашей скорби глас Божий повелевает нам стать бодро на дело правления в уповании на Божественный промысел, с верою в силу и истину самодержавной власти, которую мы призваны утверждать и охранять для блага народного от всяких на неё поползновений.

Посвящая себя великому нашему служению, мы призываем всех верных подданных наших служить нам и государству верой и прав-

дой, к искоренению гнусной крамолы, позорящей землю Русскую, к утверждению веры и нравственности, к доброму воспитанию детей, к истреблению неправды и хищения, к водворению порядка и правды в действия учреждений, дарованных России благодетелем её, возлюбленным нашим родителем.

- ?
1. Какие принципы правления заявлены в этом документе?
 2. Как оценивает Александр III внутреннюю политику своего отца?

§ 21 Внешняя политика России в 1880-е — начале 1890-х гг.

?

Каковы были основные результаты внешней политики Александра III?

• Тройственный союз

• Н. К. Гирс

1882 г.

1885—1886 гг.

1891 г.



1. Внешнеполитический курс Александра III. Во внешней политике Александр III в целом продолжил курс своего отца. Действовал он, правда, ещё более осторожно, чем Александр II, поскольку и международная обстановка, и ситуация в стране оставались достаточно напряжёнными.

После заключения в **1882 г.** Германией, Австро-Венгрией и Италией *Тройственного союза* расстановка сил на международной арене изменилась. Стремление Александра III по возможности избегать участия в каких бы то ни было конфликтах стабилизировало положение России в мире.

В 1882 г. пост министра иностранных дел занял **Н. К. Гирс**, уступав-



Государственные печати



Прибытие государя на парад. Художник И. К. Макаров

ший своему предшественнику А. М. Горчакову по дипломатическим способностям и блеску литературного стиля. Гирс считал своей основной задачей предотвратить втягивание России в новый конфликт, чреватый, по его мнению, крушением монархии.

Между тем в 1885 г. Россия и Англия оказались на грани войны из-за столкновения в Туркмении, на границе с Афганистаном. Военных действий удалось избежать в результате длительных и трудных переговоров. Продвижение Англии на Востоке давало ей возможность использовать Турцию как плацдарм для активных действий в Причерноморье. Советники царя требовали, чтобы он принял меры для защиты Черноморского побережья от английского флота.

? Охарактеризуйте международную обстановку в последней четверти XIX в.

2. Россия на Балканах. Самой «горячей» точкой Европы во второй половине XIX в. оставались Балканы. Обстановка там год от года становилась всё более сложной. Влияние России в регионе ослабевало, а присутствие Австро-Венгрии, напротив, усиливалось.

Правителем Болгарии в то время был князь Александр Баттенбергский — родственник и ставленник российского императора. В 1885 г. он, не согласовав своих действий с Петербургом, присоединил к Болгарии Восточную Румелию (южную часть Болгарии), являвшуюся автономной провинцией Турции. Этот шаг нарушал условия Берлинского трактата и грозил серьёзным международным конфликтом.

Александр III вычеркнул Александра Баттенбергского из числа офицеров царской армии, отозвал из Болгарии русских военных советников и не позволил втянуть Россию в военный конфликт. Вместе с тем Зимний дворец содействовал государственному перевороту в Болгарии в **1886 г.**, используя для этого собственную сеть тайных агентов.

В 1887 г. Петербург заключил секретный договор с Германией, которая признала особые интересы России в Болгарии. Однако восстановить прежнее влияние России в этой стране так и не удалось. Опираясь лишь на болгарскую знать и не имея возможности оказать болгарам серьёзную экономическую помощь, Россия всё больше уступала Австро-Венгрии свои позиции на Балканах.

- ?** 1. В чём были причины нарастания напряжённости на Балканах?
2. Какую политику проводила Россия на Балканах?

3. Россия и европейские страны. В 1880-е гг. в Европе, как уже отмечалось, шла серьёзная перегруппировка сил. Это потребовало от России чёткого определения своих внешнеполитических приоритетов.

Гирс ориентировался во внешней политике на Германию, однако традиционно близкие связи России с ней слабели год от года. «Союз трёх императоров» после болгарских событий 1885—1886 гг. практически развалился. В Петербурге заметно набирала силу группа сторонников сближения с Францией, тем более что экономические связи между двумя государствами становились более тесными.



Русская эскадра
в Тулоне.
Октябрь 1893 г.
Фотография

С конца 1887 г. отношения между Россией и Германией начали принимать едва ли не враждебный характер. Россия повысила пошлины на немецкие промышленные товары, Германия в ответ — на русский хлеб. Более того, Берлин запретил германскому центральному банку принимать в залог русские государственные обязательства. Да и переброска российских войск на западные границы в целях их укрепления не способствовала сближению позиций двух держав. Российская империя была вынуждена переориентировать свою внешнюю политику.

В 1890 г. истёк срок договора между Россией и Германией, заключённого в 1887 г. Германия отказалась его продлевать, а в следующем году возобновила Тройственный союз с Австро-Венгрией и Италией, направленный против России и Франции.

В 1891 г. Александр III лично приветствовал французскую эскадру, прибывшую с визитом в Кронштадт. Император стоя выслушал «Марсельезу» — гимн Французской Республики и предложил тост за её президента. В 1892 г. была подписана русско-французская военная конвенция, названная оборонительной, но фактически направленная против Германии.

Противостояние военных союзов ведущих государств Европы грозило миру конфликтами, непредсказуемыми по своему размаху и последствиям.



Чем было обусловлено сближение России и Франции в 1890-е гг.?



Александр III на манёврах.
Художник В. А. Серов

4. Александр Миротворец. Подводя итоги внешней политики российского правительства в 1880-е — начале 1890-х гг., следует отметить, что она являлась последовательной, но не всегда дальновидной. Титул «Миротворец» Александр III, безусловно, заслужил. За 13 лет своего правления он не дал втянуть империю ни в один вооружённый конфликт и даже решился на дипломатическое сближение с республиканской Францией.

Внутреннюю политику Александра III нельзя назвать успешной. Используя традиционные методы, он не смог достигнуть мира и согласия в обществе. Решение насущных задач — изменение политического режима, аграрный и рабочий вопросы, выстраивание отношений между властью и обществом — Александр III вместе с бременем власти передал своему преемнику.



1. Каковы были итоги внешней политики Александра III?
2. Почему Александра III прозвали Миротворцем?

Вопросы и задания

1. Дайте оценку положению России на международной арене в 1880—1890-е гг.

2. Охарактеризуйте внешнеполитические конфликты, в которых участвовала Россия в 1880—1890-е гг. Как она выходила из них?

3*. Объясните, почему распался «Союз трёх императоров».

4*. Прокомментируйте мнение историка В. А. Твардовской:

«Пожалуй, именно во внешней политике склонность Александра Александровича к консерватизму, нелюбовь к переменам и тяга к стабильности сыграли вполне положительную роль, Александр III не только избегал рискованных ситуаций, чреватых войной, он сумел повлиять на общую обстановку в Европе, способствуя смягчению напряжённости в отношениях между Германией и Францией. Отказавшись после некоторых колебаний вступить в Тройственный союз, в котором место России рядом с Австрией и Германией заняла Италия, Александр III склонялся ко всё большему сближению с Францией».

Как вы думаете, почему император отклонил предложение о вступлении в Тройственный союз?

5. Определите, даты каких событий указаны на ленте времени в начале параграфа.

Выберите два правильных ответа на главный вопрос урока и, опираясь на текст параграфа, обоснуйте свой выбор.



Каковы были основные результаты внешней политики Александра III?

- А. России удалось избежать крупных военных конфликтов.
- Б. Влияние России на Балканах упрочилось.
- В. Россия заключила политический союз с Германией и Австро-Венгрией.
- Г. Россия установила союзнические отношения с Францией.



РАБОТА С ИСТОЧНИКАМИ

Из русско-французской военной конвенции 1892 г.

Франция и Россия, одушевлённые одинаковым желанием сохранить мир и не имея иной цели, кроме как приготовиться к нуждам оборонительной войны, вызванной нападением сил Тройственного союза на ту или другую из них, условились относительно следующих пунктов:

Если на Францию нападёт Германия или Италия, поддержанная Германией, то Россия употребит все имеющиеся в её распоряжении силы для того, чтобы напасть на Германию.

Если на Россию нападёт Германия или Австрия, поддержанная Германией, то Франция употребит все свои наличные силы для войны с Германией.

В случае, если силы Тройственного союза или одной из держав, входящих в его состав, были бы мобилизованы, то Франция и Россия при первом известии об этом событии и без того, чтобы необходимо было предварительное совещание, мобилизуют немедленно и одновременно всю наличность своих сил и двинут их возможно ближе к своим границам. <...>

Эти силы полностью и со всей поспешностью вступят в дело так, чтобы Германии пришлось сражаться сразу на востоке и на западе.

Главные штабы армий обеих стран будут постоянно совещаться для того, чтобы подготовить и облегчить выполнение вышеизложенных мер. Они будут сообщать друг другу ещё в мирное время все сведения, касающиеся армий Тройственного союза, которые им уже известны или которые дойдут до их сведения.

Пути и способы сообщений во время войны будут изучены и предусмотрены заранее.

Франция и Россия не заключат сепаратного мира.

Настоящая конвенция будет иметь ту же длительность, как и Тройственный союз.



1. Какие цели ставили перед собой договаривающиеся стороны?
2. На какой срок был заключён договор?
3. Был ли этот договор выгоден для России? Свой ответ обоснуйте.

§ 22

Общественное и рабочее движение в 1880-е — начале 1890-х гг.



Что было характерно для общественного движения 80—90-х гг. XIX в.?



- эволюция
- теория «малых дел»
- марксизм



- М. Н. Катков
- Н. К. Михайловский
- Г. В. Плеханов
- В. И. Засулич

1. Консерваторы: за сохранность самодержавия. Во главе консервативного лагеря в 1880-е гг. стоял публицист и издатель М. Н. Катков. **Михаил Никифорович Катков** (1818—1887) с отличием окончил словесное отделение Московского университета, затем переехал в Петербург, где сотрудничал в либеральных изданиях. В годы Польского восстания 1863—1864 гг. его убеждения резко изменились, и он стал защищать охранительное направление в политике правительства. Катков издавал газету «Московские ведомости» и журнал «Русский вестник». Довольно близко сошёлся с К. П. Победоносцевым. В своих работах Катков, как и все консерваторы, отстаивал первичность и ведущее положение самодержавного государства, всячески критикуя слабость власти, якобы проявившуюся в годы Великих реформ.



М. Н. Катков.
Фотография

Ценнейшим историческим итогом многовекового развития России консерваторы считали установление неограниченной монархии, обеспечивавшей мирное сосуществование сословий и суверенитет великой державы. В связи с этим они критиковали представительное правление, конституцию, политические свободы граждан и другие демократические идеалы.

Консерваторы выступали против принципа сословности, доказывая, что только гармония между властью и дворянством является залогом прочности государства. Поэтому они ратовали за экономическую поддержку государством помещичьего землевладения и охрану первого сословия от проникновения в него «чужаков».

Наконец, представители консервативного лагеря требовали пересмотра реформ 1860—1870-х гг., таким образом они надеялись укрепить позиции царизма и препятствовать демократическим процессам в России.

- ?**
1. Охарактеризуйте взгляды лидера консерваторов М. Н. Каткова.
 2. Как оценивали консерваторы результаты либеральных реформ?

2. Либералы: между консерваторами и революционерами. Либеральное движение в 1870—1880-е гг. представляли оппозиционно настроенная интеллигенция и земские деятели. Они выражали своё недовольство административным произволом, требовали введения гласности, представительного правления, иногда — конституции. Революция не входила в число средств политической борьбы либералов. Они предлагали решать насущные проблемы страны «сверху», мирным, *эволюционным* путём.



В ожидании
аудиенции.
Художник
В. Е. Маковский

В пореформенное время заметное развитие получила славянофильская идея созыва при императоре всесловного законосовещательного Земского собора, выражающего общественное мнение. Земский собор должен был стать инструментом связи царя с народом и защитить Россию от революционных потрясений.

В эти десятилетия начинает развиваться и земское либеральное движение. Основной формой его деятельности стало проведение нелегальных собраний, на которых земцы вырабатывали свои требования к власти. Эти требования оформлялись в виде верноподданических адресов на имя монарха, частных записок и прочих петиций к царю.

Выражая преданность престолу, верноподданические адреса либералов содержали и просьбы о созыве земских съездов для решения вопросов местного самоуправления, создании всероссийского земского органа в виде Общей земской думы или Земского собора. Либералы предлагали включить в состав Государственного совета представителей земств.

В конце 1870-х гг. состоявшийся в Москве тайный съезд земцев-либералов и их единомышленников из числа городской интеллигенции принял решение пропагандировать на местах идею введения в стране конституции и одновременно предъявить правительству конституционные требования.

Издание в России агитационной либеральной литературы было запрещено, поэтому её выпуск организовали за границей. Либералы



справедливо отмечали, что отказ Зимнего дворца от реформ способствует активизации революционного движения; единственным средством борьбы с народничеством признавалось продолжение начатых ранее преобразований.

В 1879 г. либералы попытались договориться с революционерами — предлагали им прекратить террористическую деятельность, выступить объединёнными силами и потребовать от правительства введения конституции. Договориться силам оппозиции не удалось.

Более умеренные либералы, не требуя введения конституции и представительного правления, довольствовались только представительством своих единомышленников в правительственных комиссиях, создаваемых для решения административно-хозяйственных вопросов. Лидеры набравшего силу либерального народничества выдвинули *теорию «малых дел»*. Они пропагандировали честную, профессиональную работу каждого на своём месте, утверждая, что это приносит народу больше пользы, чем безнадёжные попытки насильно поставить Россию на путь построения социализма.

Много времени и сил либералов отнимала борьба с торжествующими консерваторами: К. П. Победоносцевым, М. Н. Катковым, Д. А. Толстым и др. Либералы обвиняли своих оппонентов в том, что те, эксплуатируя верховную власть, превращают Россию в «колосса на глиняных ногах». Консерваторы, прикрываясь интересами самодержавия и пользуясь необразованностью народных масс, нередко преследовали свои личные выгоды.

Царствование Александра III стало для российских либералов периодом безвременья, «глухими годами».



1. Какие изменения произошли в идеологии либералов во второй половине XIX в.?
2. Какие идеи славянофилов были популярны среди либералов?
3. О каких явлениях в общественной жизни России свидетельствовало расслоение либерального лагеря (появление земского либерализма, умеренных и радикальных либералов)?

3. Либеральное и революционное народничество. Общественная жизнь страны 1880—1890-х гг. была небогата событиями. В ней отсутствовал накал политической борьбы, отмечаемый в предшествующие два десятилетия. Лидеры общественного движения осмысливали недавний опыт, определяли свои позиции.

Ужесточив репрессии и широко используя полицейские провокации, власти за полтора-два года после 1 марта 1881 г. сумели разгромить «Народную волю». С этого момента влияние народничества в общественном движении заметно снижалось. Народники либо переходили на либеральные позиции, либо пытались объединиться в организации, лишь внешне напоминаявшие своих предшественников.



Перед обыском.
Художник
Я. Я. Калинин

В 1886 г. возникла «Террористическая фракция «Народной воли», основанная студентами Петербургского университета во главе с А. И. Ульяновым, Д. В. Генераловым и др. Она заявила о близости к социал-демократам, но сохранила приверженность основным положениям народничества (взгляд на крестьянство как на главную силу социалистического переворота). Организаторы «Террористической фракции» были арестованы 1 марта 1887 г., незадолго до задуманного ими покушения на Александра III, и вскоре казнены.

Ряды либерального народничества заметно увеличивались. Самый крупный его деятель — **Н. К. Михайловский** — отстаивал собственную политическую программу. Он призывал бросить политику и сосредоточиться на «малых делах», в число которых входили борьба за всеобщее начальное образование, отмена телесных наказаний, введение волостного земства и т. п. Народники вновь выдвинули лозунги «народного строя», «народного производства», призывая помочь крестьянам приобрести землю. Достижение своих целей они связывали не с революционными выступлениями, а с реформаторской деятельностью.



1. Почему народники от призывов к революции перешли к практике «малых дел»?
2. В чём сходство и различие взглядов либеральных и революционных народников?

4. Первые рабочие организации. Активизация рабочего движения не осталась незамеченной революционной интеллигенцией. Если первые рабочие объединения — «Южнороссийский союз рабочих» (1875), «Северный союз русских рабочих» (1878) — находились под сильным влиянием народничества и самостоятельной роли



Маёвка в лесу.

Художник

Б. Е. Владимирский

в общественной жизни страны не играли, то позже положение изменилось.

На предприятиях Петербурга, Москвы, Тулы, Харькова, Киева и других городов выросли свои лидеры, вожаки стихийного протеста против притеснений со стороны владельцев предприятий, низкой заработной платы и т. п. С конца 1870-х — начала 1880-х гг. стачки и забастовки постепенно становятся обычным явлением российской политической жизни.

Особенно показательной и во многом переломной стала Морозовская стачка 1885 г. на Никольской мануфактуре в Орехово-Зуеве. Её причиной послужила попытка хозяев предприятия, известных промышленников Морозовых, переложить тяготы экономического кризиса на плечи рабочих. Снижение заработной платы, увольнения рабочих вызвали бунт, во время которого прозвучали призывы к разгрому конторы и избиению мастеров и инженеров.

Вожак стачки — П. А. Моисеенко, В. Г. Волков, Л. И. Иванов — придали стихийному протесту рабочих организованный характер. На общем собрании стачечников были приняты требования к владельцам мануфактуры, затем эти требования вручили владимирскому губернатору. Губернские власти арестовали делегатов, направили на мануфактуру войска. На состоявшемся суде присяжные заседатели оправдали вожakov Морозовской стачки. После этих событий власти осознали необходимость создания в России рабочего законодательства.

Массовое рабочее движение заметно отличалось от традиционного крестьянского протеста. Слабо организованные крестьянские выступления преследовали утопические цели (вроде воцарения «справедливого» монарха и избиения всех «бояр») и не имели соб-

ственной программы и тактики действий. Особенности труда рабочих обусловили специфику их движения, организованного, многонационального, сплочённого, с собственными формами протеста в виде стачки и забастовки. Наконец, пролетариат получил идеологическое знамя — *марксизм*.



1. Охарактеризуйте начальный этап развития рабочего движения в России.
2. Когда и где произошла Морозовская стачка? Какие требования предъявляли забастовщики?

5. Распространение марксизма в России. В 1883 г. в одной из швейцарских газет появилось объявление об издании «Библиотеки современного социализма». Этот факт свидетельствовал о возникновении первой российской марксистской группы «Освобождение труда». У её истоков стояли бывшие народники — **Г. В. Плеханов, В. И. Засулич, П. Б. Аксельрод, Л. Г. Дейч, В. Н. Игнатов**; в начале 1880-х гг. они, находясь в эмиграции, начали серьёзно изучать марксизм. За 20 лет работы группа издала более 250 произведений марксистского характера и повлияла на становление революционных кружков в России.

Первыми сторонниками марксизма стали представители интеллигенции. Новое учение увлекало своей цельностью и основательностью, ясными и чёткими ответами на вопросы о возможности ликвидации гнёта капитала и построении нового, справедливого общества на научных основаниях.



Г. В. Плеханов. Фотография

Марксизм в России восприняли по-разному. «Легальные марксисты», например, видели в нём лишь экономическое учение, раскрывавшее причины кризисов и предлагавшего пути их преодоления. Другие представители общественного движения использовали работы К. Маркса и Ф. Энгельса для обоснования необходимости вооружённой борьбы с существующим режимом.

Успеху распространения марксизма в России способствовали несколько причин. Полиция основное внимание уделяла народническим кружкам, опасаясь возрождения в них террористических настроений. На фоне народников марксисты выглядели приверженцами мирного учения. К тому же постоянные споры и дискуссии марксистов с другими революционными партиями и группами давали основание властям видеть в них расколь-



К. Маркс.
Фотография



Обложка русского издания
«Манифеста коммунистической
партии» К. Маркса и Ф. Энгельса

ников, препятствовавших созданию единого, оппозиционного правительству фронта. Сыграли свою роль и успехи марксизма в Европе, издавна служившей для революционной России путеводной звездой.

Рабочие, вовлечённые в марксистские кружки, с одобрением воспринимали обоснованную критику капиталистических порядков. Провозглашение пролетариата главным борцом с существующим режимом и строителем социалистического общества также не оставляло их равнодушными. Сыграла свою роль и естественная для людей тяга к моде, желание приобщиться к новой идеологии, которая содержала ответы на насущные вопросы.

Так или иначе, марксизм привлекал передовых рабочих, которые в 1870-е — начале 1880-х гг. познакомились с идеями народников (руководители первых стачек в Петербурге и Москве вышли из народнических кружков и воскресных школ). Марксисты заимствовали у народников и формы пропагандистской работы на фабриках и заводах — организация воскресных школ, кружков, выпуск листовок, индивидуальные беседы. Пользуясь недостаточно пристальным вниманием властей, новое учение о революционном преобразовании мира набирало силу.



1. Определите предпосылки распространения марксизма в России.
2. К чему призывали марксисты?
3. Как интерпретировали учение Маркса различные общественные группы в России?

Вопросы и задания

1. Какие изменения произошли в развитии общественного движения в последней четверти XIX в. по сравнению с предшествующим периодом?

2. Как вы думаете, о чём свидетельствует тот факт, что некоторые народники стали переходить в лагерь либералов?

3. Заполните таблицу «Общественное движение в пореформенный период».

	Консерваторы	Либералы	Революционный лагерь
Представители			
Взгляды на будущее государственное устройство			
Представления о необходимых для страны реформах			
Методы достижения целей			

4. Подготовьте сообщение об общественном и рабочем движении в вашем городе (крае, республике).

Выберите два правильных ответа на главный вопрос урока и, опираясь на текст параграфа, обоснуйте свой выбор.

? Что было характерно для общественного движения 80—90-х гг. XIX в.?

А. Стремление либералов сохранить в неприкосновенности самодержавный строй.

Б. Усиление требования введения в стране конституции и представительного правления.

В. Широкое распространение террористических настроений среди народников.

Г. Рост рабочего движения и распространение марксизма.

! РАБОТА С ИСТОЧНИКАМИ

Из статьи К. П. Победоносцева «Власть и начальство». 1901 г.

Сколько ни живёт человечество, не перестаёт страдать то от власти, то от безвластия. Насилие, злоупотребление, безумие, своекорыстие власти поднимает мятеж. Изверившись в идеале власти, люди

мечтают обойтись без власти и поставить на место её слово закона. Напрасное мечтание: во имя закона возникающие во множестве самовластные союзы поднимают борьбу о власти, и раздробление властей ведёт к насилиям, ещё тяжелее прежних. <...>

...Дело власти есть дело непрерывного служения, а потому, в сущности, — дело самопожертвования. Как странно звучит, однако, это слово в ходячих понятиях о власти. Казалось бы, естественно людям бежать и уклоняться от жертв. Напротив того, все ищут власти, все стремятся к ней, из-за власти борются, злодействуют, уничтожают друг друга, а достигнув власти, радуются и торжествуют. Власть стремится величаться и, величаясь, впадает в странное мечтательное состояние — как будто она сама для себя существует, а не для служения. А между тем непререкаемый, единый истинный идеал власти — в слове Христа Спасителя: «Кто хочет быть между вами первым, да будет всем слуга». Слово это мимо ушей у нас проходит, как нечто не до нас относящееся, а до какого-то иного, особого, в Палестине бывшего сообщества... Первое условие власти есть вера в себя, т. е. в своё призвание: благо власти, когда эта вера сливается с сознанием долга и нравственной ответственности. Беда для власти, когда она отделяется от этого сознания и без него себя ощущает и в себя верит. Тогда начинается падение власти, доходящее до утраты этой веры в себя, т. е. до унижения и разложения.



1. Как описывает Победоносцев модель власти, к которой надо стремиться?
2. Опираясь на текст источника, докажите, что взгляды Победоносцева являются консервативными.

§ 23

Религиозная политика в России в XIX в.



Каковы были отношения государства и церкви?



• старчество



- Тихон Задонский
- Серафим Саровский
- Д. А. Толстой
- К. П. Победоносцев

1. Многообразие религий в России. По сведениям переписи населения 1897 г., в империи проживало 69,35% православных; 9,13 — католиков; 11,70 — мусульман; 2,84 — протестантов; 4,15 — иудеев;



Шаман и шаманка.
Литография Г.-Т. Паули

1,75% раскольников. Остальное население исповедовало буддизм, шаманизм, конфуцианство и т. п.

Власть сильно беспокоило «отпадение от православия». По официальным данным, начиная с 1840-х гг. членами различных сект, включая раскольников, стало до 10 млн человек. Ряд сект — молокане, духоборы, хлысты, иконоборцы — не признавали не только официальную церковь, но и светскую власть. Такие секты считались «вреднейшими», а их руководители рассматривались как государственные преступники. В итоге за годы борьбы с «расколом» в лоно православной церкви было возвращено около 2,3 млн человек, но это возвращение большей частью являлось формальным: люди исповедовали прежнюю веру.

В 1839 г. был принят указ «О слиянии греко-униатской церкви с православием». В Литве, Белоруссии, Правобережной

Украине наблюдалось массовое неповиновение: уклонение от крещения детей по новому обряду, от обрядов бракосочетания и похорон. Последовали штрафы, аресты, высылки в Сибирь и Приуралье.

Лютеране компактно проживали в империи в Прибалтике и Петербургской губернии. В 1840-е гг. около 100 тыс. латышских и эстонских крестьян перешли в православие, соблазненные обещанными правительством льготами. Когда выяснилось, что никаких льгот и помощи не предвидится, начался массовый возврат в лютеранство. В ответ последовали притеснения пасторов лютеранских церквей. Если, несмотря на запрет, пастор причащал, исповедовал или крестил детей православных родителей, то он мог лишиться духовного сана и попасть под надзор полиции. Если же он «совращал» людей в свою веру, то дело для него заканчивалось ссылкой в Сибирь.

Больше всего ограничений существовало для иудеев, которых власть считала большими врагами христиан, чем даже мусульмане. По указу Екатерины II 1791 г. об установлении черты оседлости евреям запрещалось жить за пределами 15 губерний. Да и в самой черте оседлости хватало ограничений, даже желающим креститься иудеям нельзя было сделать это за её границами. Евреям не разрешалось селиться в деревне, приобретать или арендовать там недвижимость, жить в полосе шириной 50 вёрст вдоль западной границы страны (власти опасались

лись, что иноверцы будут заниматься контрабандой и шпионажем).

Государственная служба для иудеев была закрыта вплоть до 1862 г., власти приветствовали их эмиграцию. Во второй половине века некоторые ограничения для евреев были сняты: они смогли поступать в университеты, художники, архитекторы, учёные из числа евреев получили право жить в столичных городах и т. п.

Миллионы российских мусульман особого беспокойства правительства не вызывали. Они проживали компактно, не преследовали цели обращения «неверных» в ислам. Православное население мало интересовалось мусульманством, негативно оценивая его на бытовом уровне.

В Поволжье и на Северном Кавказе правительство пыталось утвердить первенствующее положение православия, прибегая даже к насильственному крещению местного населения. Однако такая политика не носила системного характера и проводилась только тогда, когда Петербургу казалось, что в империи обостряется проблема пантюркизма.



Крымские татары и мулла.
Литография Г.-Т. Паули



1. Охарактеризуйте политику российского правительства по отношению к иноверцам.
2. Используя карту (с. 212—213), определите места расселения иудеев.

2. Церковь в системе государственного управления. Более 70% населения Российской империи в конце XIX в. исповедовало православие, а потому Русская православная церковь и православные ценности являлись господствующими в стране. Духовенство делилось на чёрное — монашеское — и белое, жившее и выполнявшее свою миссию в миру.

К концу века в России насчитывалось около 37 тыс. приходских церквей и 720 соборных; 450 мужских монастырей (8 тыс. монахов и 7,5 тыс. послушников) и 250 женских (7 тыс. монашек и 17 тыс. послушниц). Система церковного управления окончательно сложилась при Петре I.

В первой половине XIX в. вмешательство светской власти в дела церкви усилилось. Государь не только назначал обер-прокурора Синода и архиереев по епархиям, но и награждал их наравне со светски-



Структура Русской православной церкви

ми служащими орденами, памятными подарками. В царствование Николая I дело дошло до вмешательства государства в порядок богослужения. Царь лично определял архитектурный облик возводимых православных храмов.

Монарх, являвшийся главой Русской православной церкви, внимательно следил за исполнением подданными религиозных обязанностей. Отказ от православия был запрещён законом, а несоблюдение в церквях порядка и тишины каралось штрафом или арестом на срок от трёх до семи дней.



1. Охарактеризуйте положение Русской православной церкви в первой половине XIX в.
2. Каким образом светская власть влияла на церковь?

3. Политика по укреплению положения церкви в государстве. В царствование Александра I церковь пережила серьёзные по-



Русская свадьба.
Гравюра
Е. М. Корнеева



Перед исповедью. Художник А. И. Корзухин

трясения. Монарх решил реформировать церковный ритуал. Будучи близок к масонству и не делая большого различия между христианскими конфессиями, Александр считал, что главное — это внутренняя вера людей в Бога, а не то или иное вероисповедание.

Для укрепления этой внутренней веры в России было основано Библейское общество. Оно занялось переводом на современный русский язык Нового Завета и последующим его распространением в России. Александр I надеялся, что учение Христа не только преобразует нравственность россиян, но и поспособствует установлению в стране общественной гармонии. Однако вскоре утопические планы создания единой христианской церкви показались императору опасными, и в августе 1822 г. последовал указ о закрытии всех тайных обществ, прежде всего масонских. Через два года было распущено и Библейское общество.

В годы царствования Николая I зависимость Русской православной церкви от светской власти ещё больше усилилась, что не могло не отразиться на внутрицерковной жизни. Однако это не значит, что живая мысль и искреннее религиозное чувство исчезли из неё. К середине столетия всенародное признание получила деятельность старцев Оптиной пустыни, а также **Тихона Задонского** и **Серафима Саровского**.

Старчество, как и служение знаменитых проповедников, отстаивало не авторитет того или иного политического режима, а твёрдость веры и роль церкви как духовно-нравственного ориентира. Проповедь старцев нашла много сторонников, среди которых были Н. В. Гоголь, Ф. М. Достоевский, Л. Н. Толстой, мечтавшие о том, чтобы священнослужители сделались подлинными духовными учителями народа.

В целом же священникам жилось непросто. Они полностью зависели от церковного начальства, помещика и приношений паствы. Их унижала обязанность доносить о неблагонадёжных, с точки зрения светских властей, лицах, нарушая тем самым тайну исповеди. Духовным лицам запрещалось торговать, заводить промышленные предприятия, посещать театры и увеселительные заведения.

В 1867 г. был принят важнейший для духовенства закон, ликвидировавший наследственность приходов и предоставивший всем православным право поступать в семинарии. Теперь на церковные должности могли претендовать любые лица, получившие духовное образование.



Какие меры предпринимало правительство для укрепления положения церкви в государстве?



Д. А. Толстой.
Художник
И. Н. Крамской

4. Церковь во второй половине XIX в. Тяжёлые времена для Русской православной церкви начались, когда *обер-прокурором Синода* стал **Д. А. Толстой**. Самодержавие нуждалось в послушном и исполнительном духовенстве, и новый обер-прокурор не прощал служителям культа независимых суждений. Толстой считал, что церковь является одной из частей государственного механизма, и не более того. Монахов же он совершенно не переносил. Понятно, что иерархи церкви, выходцы из чёрного духовенства, боролись за его отставку.

В 1880-е гг. Толстого на посту обер-прокурора сменил **К. П. Победоносцев**. К консервативным убеждениям его привели неверие в разум человека и критический склад ума. В его высказываниях звучала тоска по идеальным законам, верховной власти, прессе, школе, суде. Но поскольку эти идеалы были утопией,



Победоносцев требовал, чтобы всё оставалось по-прежнему, дабы не сделать ещё хуже.

Конец XIX в. был временем внешнего благополучия Православной церкви, получавшей значительные субсидии от государства. Однако именно на церковь делалась главная ставка в обосновании законности и незаменимости самодержавия. Ссылки на Божий промысел и волю Провидения постоянно встречаются на страницах царских манифестов. Политические проблемы активно обсуждались на страницах церковных газет и журналов. Истинно же религиозные мыслители — Ф. М. Достоевский, Л. Н. Толстой, В. С. Соловьёв — всё чаще говорили об опасности превращения церкви в политическое оружие, о казённости проповедей священнослужителей, о катастрофической зависимости церкви от светской власти, об отсутствии у народных масс истинных духовных пастырей.



1. Охарактеризуйте политику Д. А. Толстого по отношению к церкви.
2. Каким образом церковь втягивалась в общественно-политическую жизнь страны?

Вопросы и задания

1. Охарактеризуйте систему управления Русской православной церковью.
2. С какой целью было создано Библейское общество? Почему оно было распущено?
3. Каким образом светская власть выстраивала свои отношения с церковью?
- 4*. Какую роль сыграл К. П. Победоносцев в «укреплении религиозных начал» российского общества?
- 5*. Прокомментируйте мнение Г. Фриза:
«Церковь являлась зеркальным отражением светского общества: епископ был духовным князем, духовенство — его подданными».

Выберите два правильных ответа на главный вопрос урока и, опираясь на текст параграфа, обоснуйте свой выбор.



Каковы были отношения государства и церкви?

- А. Главой Русской православной церкви был царь.
- Б. Главой Русской православной церкви был патриарх.
- В. Духовенство являлось привилегированным сословием.
- Г. Церковь получила право открывать заводы и фабрики.

ИТОГИ ГЛАВЫ VI

Правительству Александра III пришлось в полной мере испытать на себе последствия Великих реформ. Тем не менее, пройдя через ряд непростых испытаний, оно сумело стабилизировать положение внутри страны и добиться успехов в развитии экономики. Правительству также хватило профессионализма, чтобы не вмешиваться в вооружённые конфликты как в Европе, так и в Азии. Однако в основе всех этих успехов, оказавшихся временными, лежала попытка сохранить в неприкосновенности самодержавный режим.

Между тем общественное и массовое движение в стране выходило на новый уровень своего развития. Их представители не хотели, да и не могли удовлетвориться прежней скромной ролью, они желали стать равноправными субъектами социально-политической жизни империи. Разногласия в понимании властью и обществом сложившейся ситуации грозили в ближайшем будущем серьёзными конфликтами с непредсказуемыми последствиями.

Выберите два правильных ответа на главный вопрос главы и обоснуйте свой выбор.



Что общего было во внутренней политике Александра III и Александра II?

А. Внедрение в общественную жизнь принципа всеобщности.

Б. Стремление сохранить крестьянскую общину.

В. Стремление укрепить самодержавную власть.

Г. Внимание к нуждам рабочих, разработка и совершенствование рабочего законодательства.

- Внимательно прочтите эпиграф к главе. Какие есть основания для утверждения о том, что проводившаяся Александром III политика приближала Россию к революции?
- Рассмотрите иллюстрацию на с. 176. Можно ли считать изображённое на картине событие символичным для внутренней политики Александра III? Свой ответ обоснуйте.



ПРОБЛЕМНЫЕ ЗАДАЧИ

1. 5 февраля 1878 г. революционерка В. И. Засулич дважды выстрелила в петербургского градоначальника Ф. Ф. Трепова, тяжело его ранив. Её арестовали и предали суду. По закону за подобное преступление

полагалось от 15 до 20 лет тюремного заключения. Однако в зале суда Засулич была освобождена. Как вы думаете, почему это стало возможным?

2. Подтвердите или опровергните приведённые ниже мнения о правлении Александра III:

«Императора Александра III его современники и ближайшее поколение далеко не оценили, и большинство относится к его царствованию скептически. Это в высшей степени несправедливо. Император Александр III был великий император» (С. Ю. Витте);

«Целых тринадцать лет Александр III сеял ветер...» (Г. В. Плеханов).



ТЕМЫ ДЛЯ ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

1. К. П. Победоносцев — теоретик и практик русского консерватизма.

2. Россия и Германия: от союза к противостоянию.

3. М. Н. Катков: от либерализма к консерватизму.

4. Русские святые XIX в.: жизнь и деяния.

5. Основные положения марксистской идеологии.

6. Обобщённый портрет российского революционера конца XIX в.

7. Политика правительства (экономическая, культурная) на окраинах империи.

8. Министры внутренних дел в правительстве Александра I: коллективный портрет.

СОЦИАЛЬНО- ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ РОССИИ ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XIX в.

«Самым благоприятным временем для развития предпринимательства в России был период с конца 50-х гг. XIX в. до Первой мировой войны (1914). Причём нарастание предпринимательской активности ощущалось в течение всего периода, вне зависимости от реформаторской деятельности царей, правительства, от кризисов или благоприятной конъюнктуры. Российское общество было подготовлено к преобразованиям всем ходом предшествующего внутреннего и международного развития».

Е. П. Хорькова



Каким образом пережитки крепостничества тормозили развитие капитализма в России?

§ 24

Развитие сельского хозяйства



Какие новые явления в сельском хозяйстве проявились во второй половине XIX в.?

- «американский» и «прусский» пути развития капитализма
- аграрное перенаселение
- социальное расслоение
- раскрестьянивание
- издольщина
- испольщина



1. Два пути развития капитализма в сельском хозяйстве. Во второй половине XIX в. Россия постепенно превращалась в аграрно-промышленную державу. Потому вопросы о крестьянских наделах, о плате за них государству, об отношениях крестьянских хозяйств с помещичьими оставались одними из главных. Тем более что проблема выбора пути дальнейшего развития сельского хозяйства в стране не была решена.

Первый путь — крестьянский, или «американский», — предполагал свободное развитие крестьянских хозяйств, а затем, возможно, и кооперативных хозяйств. В этом случае развитие капиталистических отношений (и не только в сельском хозяйстве) пошло бы достаточно быстрыми темпами и имело бы надёжную опору.

Второй путь развития капитализма в деревне — помещичий, или «прусский», означал сохранение дворянского землевладения и зависимых от него крестьянских хозяйств. Помещики вращались бы в капитализм постепенно, за счёт сельского населения.



Страдная пора (Косцы). Художник Г. Г. Мясоедов

Аграрные отношения в пореформенной России претерпевали серьёзные изменения.



1. Сформулируйте особенности «прусского» и «американского» путей развития капитализма в сельском хозяйстве.
2. По какому пути развивалось российское сельское хозяйство?

2. Аграрная проблема после отмены крепостного права. Устойчивость крестьянского хозяйства зависела от количества и качества пахотной земли, наличия рабочего скота и инвентаря, а также от размеров денежной повинности (выкупа), которую крестьяне несли вплоть до Первой российской революции 1905—1907 гг.

После реформы 1861 г. 10,5 млн сельских тружеников владели 75 млн десятин земли, а 30 тыс. помещиков — 70 млн десятин. Селяне не обладали в полной мере правом на продажу земли или передачу её в аренду, так как все угодья считались коллективной общинной собственностью. Иными словами, аграрный вопрос — самый острый в империи — решён не был. Он оставался основой для возникновения всё новых социально-политических конфликтов.

Кроме того, в связи с падением уровня детской смертности и улучшением уровня жизни численность крестьянского населения к концу 1890-х гг. удвоилась по сравнению с 1861 г. В европейской части России возникло *аграрное перенаселение* — диспропорция между числом землевладельцев и количеством земельных угодий. Средний надел в 1890-е гг. составлял не 4—5 десятин, как в 1860-е гг., а 2,5—3 десятины, что было совершенно недостаточно для успешного ведения хозяйства.

К тому же в 1880-е гг. русский хлеб на международном рынке вытеснялся американским и австралийским. Падение цен на зерно больно ударило и по крестьянскому, и по помещичьему хозяйству.



1. С какими проблемами столкнулось правительство в аграрном секторе экономики?
2. Как крестьянская реформа повлияла на развитие крестьянского хозяйства?

3. Развитие капитализма в сельском хозяйстве. Положительные сдвиги в деревне, конечно, происходили. Отмирала барщина, были запрещены дополнительные поборы с крестьян, закреплены законом размеры оброка. В 1860-е гг. начался постоянный рост аренды крестьянами помещичьих земель, что являлось важным свидетельством развития в деревне капиталистических отношений. С 1862 по 1882 г. селяне приобрели 6 млн десятин земли, уступая, правда, по этому показателю купцам и мещанам.

После реформы усилился процесс *социального расслоения* крестьянства. Богатые крестьяне и так называемые кулаки (крестьяне,

эксплуатирующие чужой труд, или ростовщики) составляли узкий слой, не превышавший 4—6% от общей численности крестьянства. Однако они могли держать в кабале не только свою деревню, но и целую округу.

Часть бедняков по-прежнему занималась земледелием и одновременно промыслами или работой по найму, часть — полностью обнищавшая, *раскрестьяненная* — оставила земледелие. Значительную массу населения пореформенной деревни составляли так называемые середняки — крестьяне, имевшие хозяйство, обеспечивавшее им возможность самостоятельного существования.

Социальное расслоение крестьянства было важным условием развития капиталистического рынка и капитализма вообще. За счёт неимущих крестьян расширился рынок рабочей силы. Кроме того, кулаки и середняки были вынуждены покупать товары, произведённые промышленными предприятиями. Крепкие хозяйства применяли улучшенные сельскохозяйственные орудия, удобрения, покупали мебель, предметы домашнего обихода, одежду, обувь. Всё это способствовало росту спроса на промышленные товары и, следовательно, развитию производства.



На миру. Художник С. А. Коровин



Сбор недоимок
(Уводят последнюю корову). Художник
А. И. Корзухин

Крестьянское хозяйство сделалось главной силой сельскохозяйственного развития. Оно поставляло на рынок значительно больше продуктов, чем помещичье хозяйство. Благодаря труду крестьян обновление российской экономики приобретало всё более ярко выраженный характер. Во всяком случае, вывоз хлеба в 1880 г. вырос в 3 раза по сравнению с 1860 г., и большую долю в нём занимал именно крестьянский хлеб.

Помещичье хозяйство приспособлялось к новым условиям с гораздо большим трудом, хотя власть из всех сил старалась помочь дворянству. Помещиков, сумевших организовать крупное аграрное производство, использовавших наёмных рабочих и новую агротехнику, было немного. Большинство дворян-землевладельцев пошли иным, более простым (как им казалось) путём. Они предпочитали сдавать свои угодья в аренду крестьянам, требуя за это либо отработку (труд на поле помещика), либо долю (*издольщина*), а то и половину (*испольщина*) урожая, выращенного крестьянами. Не забывали помещики и о традиционном ростовщичестве: давали селянам деньги в долг, требуя вернуть их с процентами.

Таким образом, после 1861 г. большая часть помещичьих земель, как и прежде, обрабатывалась с помощью убогого крестьянского инвентаря и силами не заинтересованного в результатах этого труда крестьянства. В деревне по-прежнему сохранялись и такие далёкие от рыночных отношений вещи, как натуральная оплата труда, внеэкономическое принуждение, административная зависимость крестьян от сельских обществ и помещиков.



За расчётом.
Художник
И. П. Богданов



Надо учитывать и то, что теперь помещики не видели необходимости поддерживать крестьянские хозяйства, как это было до реформы 1861 г. В пореформенное время они конкурировали со своими бывшими крепостными на сельскохозяйственном рынке.

Подводя итог, отметим, что, отказавшись от действенной финансовой помощи разорявшемуся крестьянству, правительство пыталось искусственно сдерживать развитие капиталистических отношений в деревне, законсервировав общинные порядки. Принятый с целью предотвратить дробление наделов закон 1886 г. препятствовал семейным разделам пахотной земли. Продать купленную землю крестьянин теперь мог только в своей общине, а не на стороне.

Консервируя общинные пути, царизм пытался затруднить пролетаризацию деревни и помешать становлению крестьянской частной собственности. Властям было привычнее иметь дело не с независимым селянином, а с коллективом, связанным круговой порукой.

Несмотря на все трудности, за первые 20 лет после реформы площадь посевов в России увеличилась на 6%, а к началу XX в. — на 10,5%. Рост сбора зерна при этом опережал увеличение площади посевов, что говорит о повышении производительности труда в деревне. Конечно, в более благоприятных условиях и улучшение агротехники, и применение новых сельскохозяйственных машин могли бы дать более значительные результаты. Однако и в условиях нерешённости аграрного вопроса российское сельское хозяйство уверенно шло по пути активного капиталистического развития.

- ?**
1. Приведите примеры, свидетельствующие о втягивании крестьянских и помещичьих хозяйств в товарно-денежные отношения.
 2. Почему правительство стремилось сдерживать развитие капиталистических отношений в деревне?

Вопросы и задания

1. Выявите особенности и противоречия в развитии капиталистических отношений в сельском хозяйстве.
2. Как помещики приспосабливались к новым условиям хозяйствования?
3. Каким образом развитие капиталистических отношений влияло на повышение производительности российского сельского хозяйства? Свой ответ обоснуйте.
- 4*. Прокомментируйте мнение, высказанное русским публицистом-народником А. Н. Энгельгардом:
«Пало помещичье хозяйство, не явилось и фермерство, а просто-напросто происходит беспутное расхищение — леса вырубаются, земли выпашиваются, каждый выхватывает, что можно, и бежит. Никакие технические улучшения не могут в настоящее время помочь нашему хозяй-

ству. Заведите какие угодно сельскохозяйственные школы, выписывайте какой угодно иностранный скот, какие угодно машины, ничто не поможет, потому что нет фундамента. По крайней мере, я, как хозяин, не вижу никакой возможности поднять наше хозяйство, пока земли не перейдут в руки землевладельцев».

Какие основания были у автора для такого мнения?

Выберите два правильных ответа на главный вопрос урока и, опираясь на текст параграфа, обоснуйте свой выбор.



Какие новые явления в сельском хозяйстве проявились во второй половине XIX в.?

- А. Улучшение агротехники.
- Б. Нехватка рабочих рук.
- В. Социальное расслоение крестьянства.
- Г. Рост аренды крестьянами помещичьей земли.



РАБОТА С ИСТОЧНИКАМИ

Из книги П. И. Небольсина «Около мужичков». 1882 г.

Сельской буржуазии в конце XIX в. принадлежало от 34 до 50% крестьянских земель, в том числе более половины арендованной. Кроме того, в её достояние перешло от 38 до 62% рабочего скота и от 70 до 80% улучшенных орудий труда. Сельская беднота, составлявшая половину крестьянских дворов, имела от 18 до 32% земли, от 10 до 30% скота и от 1 до 3,6% улучшенных орудий. Среднее крестьянство, насчитывавшее до 30% дворов, не могло считать своё положение устойчивым.



1. У кого арендовала землю сельская буржуазия?
- 2*. Почему среднее крестьянство не считало своё положение устойчивым?

§ 25

Промышленность, банковское дело, торговля, транспорт



Какое влияние оказали Великие реформы на экономику России?



- протекционизм
- индустриализация
- золотой червонец



• С. Ю. Витте

1. Промышленность и транспорт в пореформенное время. Развитие промышленности, торговли, банковской системы проходило в пореформенной России очень динамично. Правда, это относится не столько к 1860—1870-м, сколько к 1880—1890-м гг. Именно тогда завершился *промышленный (технический) переворот*, начавшийся в 1830—1840-е гг. Наиболее успешно он проходил в текстильной, пищевой и перерабатывающей отраслях — они давали две трети всей промышленной продукции страны.

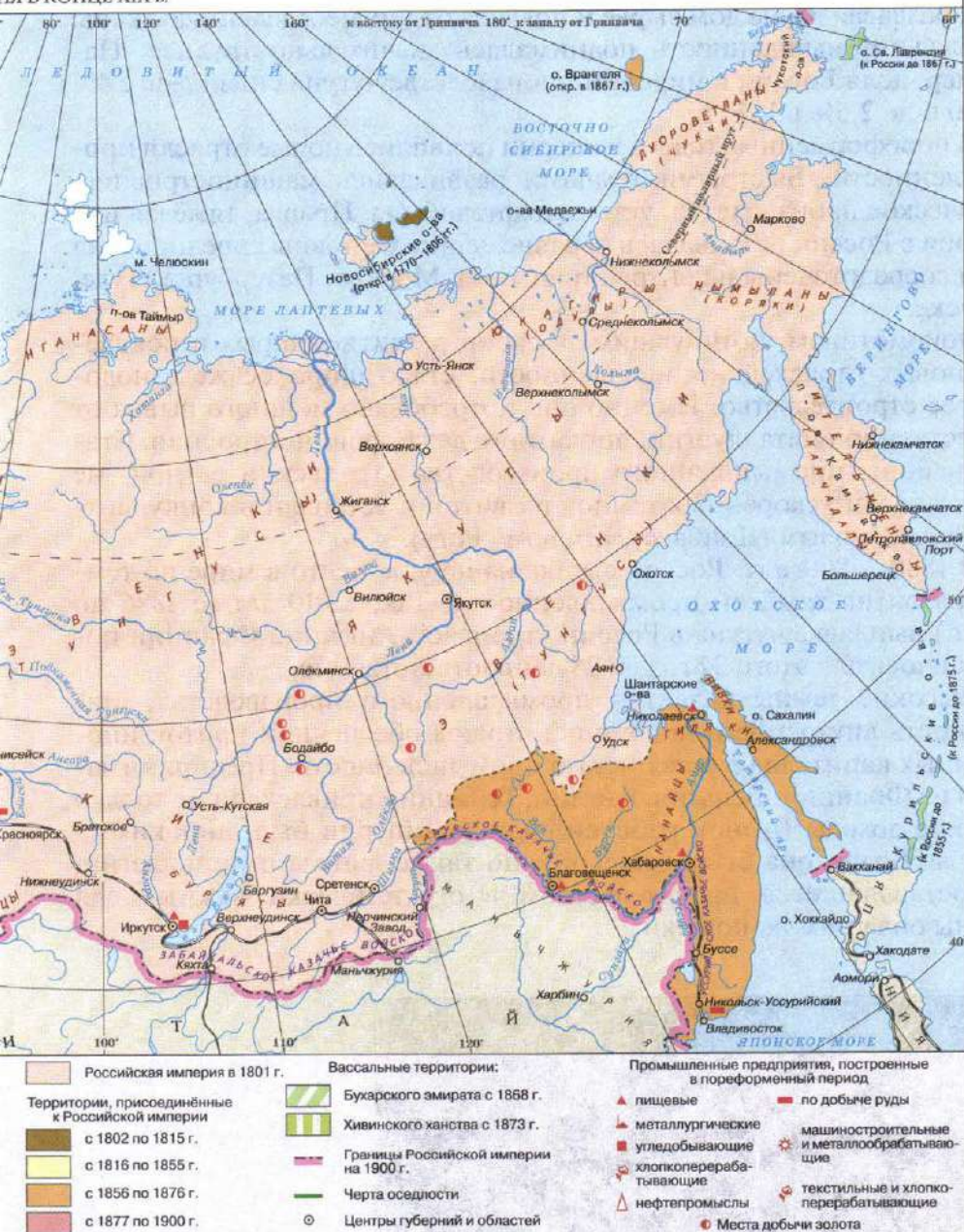
Напомним, что технический переворот имел не только экономическую, но и социальную составляющую (появление групп населения нового, индустриального общества). Наряду с количественными показателями (рост числа предприятий и механизмов на них) не менее важны были и качественные (усложнение технологий, замена оборудования более совершенным и т. п.).

До определённой поры по объёму выпускаемой продукции ведущее место занимали не заводы и фабрики, а кустарная промышленность. Происходило это потому, что мелкие производители в большей степени учитывали запросы внутреннего рынка, быстрее на них реагировали. Они предоставляли работу и соответственно средства к существованию определённой части населения деревни и города.



Пушечная
мастерская
Путиловского
завода.
Фотография





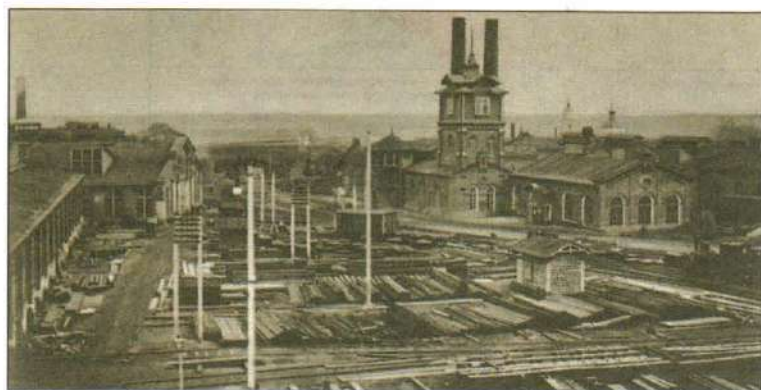
Владельцы крупных предприятий иногда поощряли кустарей, стимулировали развитие их производства. Так, в текстильной промышленности кустарей использовали как дополнительную рабочую силу, раздавая им на дом сырьё и получая от них неотделанную ткань. Тяжёлая промышленность поднималась значительно труднее. Например, доля России в мировом производстве чугуна снизилась с 4% в 1860 г. до 2,5% в 1870 г.

В пореформенные годы в империи появились новые отрасли промышленности. Быстрыми темпами развивались машиностроение, химическое производство, угле- и нефтедобыча. Правда, тяжёлая индустрия в России развивалась неравномерно. Основные предприятия были сосредоточены в центре страны — в Москве, Петербурге, Туле, Брянске.

Локомотивом, потянувшим за собой развитие старых и появление новых отраслей промышленности, стало широкое железнодорожное строительство. Именно оно потребовало мощного рывка от отечественной металлургии, прокатного дела, машиностроения. Старые районы промышленного производства (Уральский регион) не выдерживали ускоренных темпов развития и уступали в конкурентной борьбе новым (Донбассу, Кривому Рогу).

В 1880—1890-е гг. Россия вышла на первое место в мире по темпам развития тяжёлой промышленности. Так, за 10 лет (с 1886 по 1896 г.) выплавка чугуна в России утроилась. Англии и Франции понадобилось для этого 22 года и 28 лет соответственно.

Высокие темпы развития промышленного производства, стабильность внутреннего положения страны обеспечили приток иностранных капиталов в российскую промышленность. Предпринимателей из Франции, Бельгии, Англии, Германии привлекали не только высокие доходы (рынок рабочей силы в империи был широким, а следовательно, она была дешёвой), но также льготы и привилегии, предоставлявшиеся правительством в стратегически важных для страны областях экономики.



Коломенский
машиностроитель-
ный завод.
Фотография

Как уже отмечалось, в подъёме промышленного производства в России важную роль сыграло транспортное строительство. За 1865—1890-е гг. железнодорожная сеть страны выросла в 7 раз. Не надеясь справиться со столь трудоёмкой и дорогостоящей задачей собственными силами, правительство охотно привлекало к развитию транспортных путей частный капитал. Тем не менее строительство железных дорог велось в строгом соответствии с военно-стратегическими и экономическими нуждами страны. Дороги прежде всего должны были обеспечить возможность быстрой мобилизации армии, переброску воинских частей к западным, южным и восточным границам империи, а также доставку сельскохозяйственной и промышленной продукции в морские порты.

Таковыми же высокими темпами развивался и водный транспорт, осваивая новые маршруты, прежде всего внутри страны.

Расширение транспортной сети не только подталкивало промышленность к увеличению выплавки металла, добычи угля и нефти, но и облегчало переселение россиян в промышленные или недостаточно освоенные районы империи.

В промышленности государство проводило политику *протекционизма*, защищая российские предприятия от зарубежных конкурентов. Главной из таких мер оставалась таможенная политика: высокий таможенный тариф на иностранные изделия должен был охранять национальную промышленность (к тому же от таможенных пошлин казна получала в качестве дохода около 200 млн руб. в год). Похожую цель преследовали и государственные заказы на тот или иной вид продукции, в первую очередь для обеспечения нужд армии и флота.



Строительство
железной дороги.
Художник
В. В. Пукирев



1. Сформулируйте особенности промышленного переворота в России.
2. Какие новые отрасли появились в промышленности? Покажите на карте (с. 212—213) районы наиболее интенсивного промышленного развития.
3. Охарактеризуйте государственную политику протекционизма в промышленности. К каким результатам она привела?

2. Развитие торговли и банков. Не так успешно шли дела в организации торговли. Объёмы торговли непрерывно увеличивались, но сами её формы менялись крайне медленно. Ярмарочная, базарная торговля неохотно уступала место магазинной, стационарной, оптовой. Одной из главных причин такого положения дел было недостаточное соединение торгового дела с финансовыми учреждениями страны. А без крупных кредитных вложений перейти к прогрессивным видам торговли было невозможно.

Вместе с тем в финансовой сфере в России происходили качественные сдвиги. Государственный банк страны значительно пополнил свои активы в результате выкупной операции, проведённой согласно условиям реформы 1861 г. Речь идёт не только о крестьянских платежах, но и о долгах помещиков кредитным учреждениям: эти долги автоматически вычитались из сумм, положенных дворянам за



Рынок в Нижнем Новгороде. Художник П. П. Верещагин

землю, передававшуюся их бывшим крепостным. В результате главный банк страны сумел развернуть крупные финансовые операции в промышленном производстве и на транспорте.

В России в 1860—1870-е гг. организовывались коммерческие и акционерные банки. К 1879 г. насчитывалось уже 79 таких учреждений. Банковский капитал активно проникал в промышленность, сельское хозяйство, на транспорт, в торговлю, стимулируя их развитие.

В 1882 г. началась активная государственная деятельность **С. Ю. Витте**. Потомок обрусевших немцев-дворян, математик по образованию, он прошёл школу частного железнодорожного предпринимательства. Витте проявил себя как сторонник реформ, проводимых в интересах монархического правления.

В 1892 г. Витте занял пост министра финансов. Предложенная им программа предусматривала в течение 10 лет догнать развитие в промышленном отношении мировые державы. Министр решительно использовал всю мощь государства, Государственного банка, Министерства финансов, чтобы провести *индустриализацию* в условиях самодержавной монархии.

Индустриализация проводилась главным образом за счёт деревни, поскольку, уменьшив прямые налоги, Витте заменил их большим количеством косвенных, повысив цены на товары первой необходимости. Кроме того, он установил государственную монополию на производство и продажу винно-водочных изделий, принёсшую казне немалые доходы.

Блестящим итогом финансовой политики Витте стало введение *золотого червонца* (золотая монета достоинством в 10 рублей). Русский рубль превратился в свободно конвертируемую валюту и считался одной из самых устойчивых валют мира. Установление твёрдой валюты способствовало развитию экономики и притоку иностранного капитала в Россию.



С. Ю. Витте. Фотография



1. Как капиталистические отношения развивались в сфере торговли и банковского дела?
2. С какой целью С. Ю. Витте установил государственную монополию на продажу винно-водочных изделий?

Вопросы и задания

1. Когда в России завершился промышленный (технический) переворот? Какое влияние он оказал на развитие экономики страны?

2. Что явилось толчком для развития тяжёлой промышленности в стране?

3. Охарактеризуйте состояние финансовой системы Российской империи в конце XIX в. Какие факторы влияли на её стабильность?

4*. Прокомментируйте мнение С. Ю. Витте:

«Россия — политически независимая могущественная держава; она имеет и право и силу не хотеть быть вечной данницей экономически более развитых государств... Создание собственной промышленности — это и есть та коренная, не только экономическая, но и политическая задача, которая составляет краеугольное основание нашей протекционной системы».

Удалось ли правительству решить эту насущную для России задачу?

Выберите два правильных ответа на главный вопрос урока и, опираясь на текст параграфа, обоснуйте свой выбор.



Какое влияние оказали Великие реформы на экономику России?

А. Отмена крепостного права способствовала созданию рынка наёмной рабочей силы.

Б. В результате реформ предпринимательством стали заниматься представители всех сословий.

В. Реформы потребовали централизации банковской системы в империи.

Г. Политика меркантилизма, проводимая правительством, стимулировала развитие внешней торговли.



РАБОТА С ИСТОЧНИКАМИ

Средние месячные заработки в Московской губернии, в Англии и в Америке, в руб.*

		Муж.	Жен.	Подр [остки]	Малол [етки]
Бумагопрядильно-самоткацкое производство	Московская губ.	13,58	11,07	7,21	5,87

		Муж.	Жен.	Подр [остки]	Малол [етки]
	Англия	41,48	23,31	14,63	4,89
	Массачусетс	52,11	32,60	23,65	18,67
Отбельно-красильно-отделочное и ситцевое производство	Московская губ.	13,88	6,51	6,80	5,48
	Англия	33,92	18,08	17,32	5,36
	Массачусетс	55,42	29,15	23,60	18,28
Машиностроительное производство	Московская губ.	23,34	—	9,87	—
	Англия	44,50	—	13,91	—
	Массачусетс	66,48	28,54	31,71	29,23

* Дементьев Е. М. Фабрика, что она даёт населению и что она у него берёт. М., 1897.

1. На основании данных таблицы сделайте вывод об уровне оплаты труда рабочих на российских фабриках.
2. В каких отраслях промышленности труд рабочих оплачивался выше?

§ 26 Повседневная жизнь основных слоёв населения России в XIX в.



Как изменилась жизнь основных сословий в условиях модернизации экономики?

- «старая» и «новая» буржуазия
- усадьба

● меценат

1. Быт крестьян. Жизнь основной (около 90% жителей) части населения страны — крестьянства менялась крайне медленно и внешне малозаметно. Сохранялась традиционная этика семейных



Крестьянский обед
во время жатвы.

Художник
К. Е. Маковский

отношений — родительское благословение или проклятие обладало огромной моральной силой.

В первой половине XIX в. крестьянство по-прежнему жило в избах, крытых дранкой (щепой) или соломой. В центре избы находилась печь, топившаяся «по-чёрному» (дым выходил наружу через отверстие в потолке, окна и двери). Пол был земляной, утрамбованный, посыпанный песком. Из мебели в доме стоял самодельный стол, вдоль стен — лавки, иногда — табуретки. Дети спали на полотах, старики — на печи, а взрослые — на лавках. Окна достаточно долгое время затягивали бычьим пузырём. Посуды использовали немного: горшки, чугунки, глиняные чашки и миски, деревянные блюда и ложки. Около дома рыли погреб, где хранили припасы. К избе примыкал огород, в конце которого строилась баня.

Основой крестьянской кухни были каши и овощи. Разнообразить стол позволяли дары леса — грибы, ягоды. Мяса крестьяне ели мало, яйца и белый хлеб считались лакомством; в праздники пекли пироги. Из первых блюд наиболее привычными были постные щи и окрошка.

Одежду крестьяне в основном шили себе сами. Мужчины носили холщовые штаны и рубахи, сверху надевали зипун или тулуп (полушубок). В ходу были шапки из овечьих или заячьих шкур. Женщины одевались в длинную рубаху и юбку, носили платки и шали. Обувь у всех была одинаковой: в тёплое время года — лапти, зимой — валенки. Праздничная одежда отличалась от повседневной более ярким цветом и отделкой (вышивкой, кружевом). Покупные ситцы, всё больше завоёвывавшие деревню в середине и второй половине XIX в., так и не вытеснили до конца дмотканые полотна.



Ученики
земской школы.
Фотография



Обычными развлечениями крестьян были хороводы, вечерки и посиделки. Основными праздниками являлись Рождество, Масленица, Пасха и Троица. Празднование заключалось не просто в освобождении от тяжёлого труда, употреблении обильной и вкусной пищи. Эти дни считались днями всеобщей радости, единения. Приметами праздника были обрядовые песни, игры, танцы, гадания, ряженые, катания на снях, карусели.

Вторая половина XIX в. привнесла немало нового в жизнь крестьян. В избе появился дымоход, деревянные полы, застеклённые окна. В быт селян прочно вошёл чай с обязательным самоваром. Крестьяне оделись в сапоги, пиджаки, фуражки, хотя в целом жизнь оставалась прежней.

? Охарактеризуйте быт и досуг крестьян в XIX в.

2. Быт привилегированных сословий. Лишившись крепостных и дворовых, первое сословие не могло вести прежний образ жизни.

Помещичьи *усадьбы* были достаточно однотипными и представляли собой деревянную постройку с четырьмя колоннами у парадного крыльца и треугольным фронтоном над ними. В ансамбль усадьбы обязательно входили дома для прислуги, хозяйственные постройки и парк.

Господский дом делился на парадные и жилые помещения, интерьер которых заметно разнился. В середине XIX в. жильё среднего дворянина украсили персидские ковры, картины, зеркала в богатых рамах, мебель из ценных пород дерева. Обязательной стала горка — стеклянный шкаф, в котором выставляли лучшую посуду.

Такой же усадьбой дворянин владел и в городе. Сюда помещики выезжали зимой, перед Рождеством. Ехали своим обозом из 15—



Гостиная в доме
Нашокина в Москве.
Художник
Н. И. Подключников

20 подвод и повозок. С собой везли съестные припасы на зиму. От Рождества до Масленицы в дворянских домах давались балы (в Москве ежедневно проходило до 50 балов).

В вопросе питания первое сословие России, подобно купцам или мещанам, было консервативно. Довольствовались пирогами, студнями, шами, кашами, ботвиньей. Запивали еду домашними наливками,



Бал в Концертном зале Зимнего дворца. Художник М. А. Зичи



квасом, мёдами. Правда, столичные гурманы выписывали французские блюда, пирожные, бисквиты, вина. Но для среднего дворянства такие изыски были обязательны только во время званых обедов.

К концу XIX в. многие дворянские усадьбы перешли в руки новых хозяев. Трудно назвать представителя торгово-промышленной элиты, который в 1870—1890-е гг. не обзавёлся бы помещичьей усадьбой. В деревне всё чаще селились и представители разночинной интеллигенции — земские врачи, учителя, агрономы. Здесь они быстро опрошались, и уклад их жизни становился близок к крестьянскому.

Главной чертой российского духовенства оставалась его сословная замкнутость. Она была во многом вынужденной, так как помогала сохранить особые привилегии и права. Однако из-за этой замкнутости образ пастыря постепенно тускнел в глазах прихожан, отвечавших отгораживавшимся от них священникам насмешками и неприязнью.

Быт белого духовенства трудно назвать уникальным, присущим только служителям церкви. Его верхушка по образу жизни приближалась к дворянству, городское духовенство мало чем отличалось от купцов или мещан, а сельское — от тех или иных слоёв крестьянства. Быт же монашества целиком подчинялся уставам монастырей, в которых оно проживало.

? Что отличало быт привилегированных сословий в XIX в.?

3. Новшества в жизни городских обывателей. Горожане в конце XIX в. составляли около 10% от общей численности населения России. Наиболее заметным слоем среди них оставалось купечество.

Купеческий быт менялся очень медленно. Дома купцов напоминали крепости, обнесённые высокими заборами с наглухо закрытыми воротами. Основная масса купечества сохраняла традиционный уклад жизни, редко принимая гостей и без нужды ни к кому не выезжая. Купцы соблюдали строгую семейную субординацию, неукоснительно выполняли обряды, предписанные официальным православием или старообрядчеством (многие из купцов придерживались «старой веры»). В частной жизни они тяготели к уюту и покою, окружали себя не столько европейскими новинками, сколько добротными, прочно сработанными предметами быта.

В пореформенной России традиционный купеческий быт постепенно стал исчезать. В 1870—1880-е гг. уже можно было говорить о «старой» и «новой» буржуазии и о повседневной жизни этих двух разных слоёв предпринимателей.

Представители «новой» буржуазии заводили себе жилища на дворянский лад. Они пытались соответствовать духу времени, отдавали детей учиться в Коммерческое училище, в университеты, превращая их в подлинно европейских дельцов. Новшеством было и появление



Воскресный день. Художник А. И. Корзухин

среди купечества *меценатов*. Особенно много для развития культуры сделали знаменитые фамилии Мамонтовых, Бахрушиных, Алексеевых, Морозовых, Боткиных и др.

Заметно улучшался быт рабочих, чему способствовали повышение заработной платы и сокращение рабочего дня. Квалифицированные рабочие имели сравнительно высокий заработок — 20—25 руб. в месяц, но большая его часть уходила на оплату жилья и питание. Рабочие снимали «углы» или комнаты в «койко-каморочных» квартирах, хотя сохранялись и так называемые рабочие казармы. Непременной частью меню рабочих были каша или кулеш на сале, щи. Мясо они могли себе позволить два-три раза в неделю.



Какие новые черты появились в жизни горожан во второй половине XIX в.?

Вопросы и задания

1. Чем были обусловлены изменения в повседневной жизни основных слоёв населения России?

2. Какие слои населения появились в результате развития капитализма в России? Что нового они привнесли в жизнь городов?



3*. Прокомментируйте мнение историка Б. Н. Миронова:

«Реформы 1860-х гг. отрицательно сказались на материальном благополучии дворянства и положительно — на благополучии верхней страты городского сословия».

4. Подготовьте сообщение, используя дополнительные источники информации, об изменениях в повседневной жизни населения вашего города (района, области, края, республики).

Выберите два правильных ответа на главный вопрос урока и, опираясь на текст параграфа, обоснуйте свой выбор.



Как изменилась жизнь основных сословий в условиях модернизации экономики?

А. Преодоление сословной замкнутости духовенства.

Б. Упадок дворянского хозяйства и переход имений в руки новых хозяев.

В. Появление «новой» буржуазии.

Г. Формирование среднего класса в деревне.



РАБОТА С ИСТОЧНИКАМИ

Естественный прирост населения России, в тыс. человек

Год	Европейская Россия	Кавказ	Сибирь	Средняя Азия
1907	2122,1	194,0	130,6	128,2
1908	1864,9	177,0	151,3	131,0
1909	1712,3	172,0	165,0	135,9
1910	1569,9	154,0	198,4	145,0
1911	2051,6	182,1	189,7	149,8
1912	2060,4	215,0	185,8	154,6
1913	1987,5	218,6	184,8	155,5



1. В каких регионах наблюдался наибольший прирост населения? О каких тенденциях в движении населения свидетельствуют эти цифры?

2. Какой регион отличался большей плотностью населения? Какие факторы влияли на его развитие?



ИТОГИ ГЛАВЫ VII

Во второй половине XIX в. Россия, перейдя к капиталистическому способу производства, уверенно превращалась из аграрной державы в аграрно-индустриальную. С особым успехом в стране развивались промышленность, финансовая сфера, торговля, транспорт. По темпам роста экономики Россия выходила на одно из первых мест в мире. В империи появлялись новые отрасли промышленности, шло успешное освоение природных богатств. Всё это приводило к заметным изменениям в социальной структуре. Рушились рамки традиционных сословий, и из них начинали выкристаллизовываться социальные группы (страты) индустриального общества.

В российской деревне перемены происходили медленнее. Последствия сохранения остатков феодальных отношений, прежде всего помещичьего землевладения и крестьянской общины, здесь сказывались гораздо сильнее. Однако и сельское хозяйство делало определённые успехи, продолжая кормить страну (правда, теперь не помещичьим, а крестьянским хлебом). Россия по-прежнему оставалась одной из житниц мира. Усилившиеся процессы разорения дворянских имений и оттока крестьян в города свидетельствовали о том, что старые сословия умиралы, освобождая место буржуазии и рабочему классу.

Выберите два правильных ответа на главный вопрос главы и обоснуйте свой выбор.

? Каким образом пережитки крепостничества тормозили развитие капитализма в России?

- А.** Отказ помещиков организовывать собственные предприятия.
- Б.** Слабое развитие рынка наёмной рабочей силы.
- В.** Отходничество становилось главным источником доходов для крестьян.
- Г.** Барщина как условие низкой производительности труда крестьян.

• Внимательно прочтите эпиграф к главе. Опираясь на изученный материал, подтвердите или опровергните сделанный современным историком вывод.

• Рассмотрите иллюстрацию на с. 216. Как картина характеризует социально-экономическое развитие России в пореформенное время?



ПРОБЛЕМНЫЕ ЗАДАЧИ

1. Ряд государственных и общественных деятелей считали, что у России свой особый, отличный от европейского путь развития, что она может избежать в своём развитии установления капитализма. Какие аргументы они выдвигали в обоснование своей позиции? Согласны ли вы с ними?

2. Как вы думаете, смогли ли Александр II и Александр III решить экономические проблемы России? Какие из этих проблем были наиболее острыми?



ТЕМЫ ДЛЯ ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

1. Сельское хозяйство в России после промышленного переворота: проблемы и успехи.

2. Политика министров финансов Н. Х. Бунге, И. А. Вышнеградского, С. Ю. Витте: цели, мероприятия и результаты.

3. «Модернизация» быта крестьян и горожан.

4. Социально-экономическая и культурная жизнь на территории вашего края в условиях модернизации конца XIX в.

5. Производства, получившие развитие в вашем крае во второй половине XIX в.

6. Досуг горожан и крестьян вашего края в конце XIX в.

7. «Железнодорожный бум» в России.

8. Новые отрасли промышленности второй половины XIX в.: появление и развитие.

ПРОДОЛЖЕНИЕ ЗОЛОТОГО
ВЕКА РУССКОЙ КУЛЬТУРЫ

«Пореформенный период является уникальным этапом в развитии русской художественной культуры. Никогда ранее искусство так горячо и непосредственно не участвовало в крупных общественных движениях, отражая накал политической борьбы... Миссия выражения народных чаяний была чрезвычайно близка многим представителям художественной интеллигенции. Они чувствовали особую ответственность перед обществом за декларацию тех или иных идей».

Л. А. Рапацкая



Что характеризовало русскую культуру второй половины XIX в.?

§ 27

Просвещение и наука



Каким образом Великие реформы повлияли на развитие науки и образования?

- учительская семинария
- классическая гимназия
- реальное училище
- научная школа
- научное общество



- П. Л. Чебышёв
- С. В. Ковалевская
- А. М. Бутлеров
- И. И. Мечников
- И. М. Сеченов
- Д. И. Менделеев
- Н. М. Пржевальский
- П. П. Семёнов-Тян-Шанский
- А. А. Шахматов
- С. М. Соловьёв
- В. О. Ключевский



1. Образование. Развитие промышленности, транспорта, торговли, банковского дела требовало серьезных изменений в сфере народного просвещения. Проведение реформ в области суда и местного самоуправления, в военной сфере также было невозможно без увеличения числа грамотных людей. После отмены крепостного права у народных масс появились новые потребности и запросы. Заметно расширился круг лиц творческого труда — главных носителей культуры, в том числе и за счёт выходцев из непривилегированных сословий.

В середине XIX в. лишь 6% населения России было грамотным. Преобразования 1860—1870-х гг., дух времени в целом требовали срочного изменения этой ситуации. В 1864 г. министр народного образования А. В. Головнин настоял на принятии Положения о начальных народных училищах, в которых детей обучали грамоте и счёту вне зависимости от их сословной принадлежности. При Головнине открылись крестьянские школы грамотности, трёхгодичные земские школы, *учительские семинарии* — средние педагогические учебные заведения, обеспечивавшие учительскими кадрами низшие звенья образовательной системы.

В 1858 г. наряду с закрытыми привилегированными женскими учебными заведениями (институтами благородных девиц) открывались женские училища для девочек из непривилегированных сословий. В 1862 г. для них был создан устав, позже эти училища переименовали в женские гимназии. Учебная программа здесь была сокращена в отличие от программы мужских гимназий. Срок обучения в женских гимназиях составлял семь лет, но гимназиям разрешалось открывать дополнительный класс для подготовки учительниц.



Устный счёт. Художник
Н. П. Богданов-Бельский



1. Как изменилась система образования во второй половине 1860-х гг.?
2. Чем были обусловлены эти изменения?

2. Усиление контроля за системой образования. После выстрела Д. В. Каракозова в Александра II в апреле 1866 г. министром народного образования назначили Д. А. Толстого. Противник реформ, он решительно вносил коррективы в мероприятия, проводившиеся предшественником. В частности, земским начальным школам противопоставили церковноприходские, для надзора за народными училищами учредили должность инспекторов. Предводители уездного и губернского дворянства получили решающий голос в делах школы.

Наиболее серьёзные изменения происходили в гимназиях — это основное звено связывало среднее и высшее образование в России. Толстой попытался придать гимназиям классический характер, хотя гуманитарными в полном смысле этого слова они так и не стали. Министр ставил целью отвлечь учащихся от насущных проблем российской жизни, сформировать их мировоззрение в религиозно-официальном духе. Преподавание в *классических гимназиях* русской словесности, истории Нового времени, основ философии резко сократили, одновременно насаждались древнегреческий и латинский языки, древняя история, усечённо преподавали естественные науки. Обучение в гимназиях превратилось в наказание



Мужская гимназия в Вологде. Фотография

для учащихся: в 1870-е гг. с учебным планом не справлялось до 60% гимназистов.

На основании устава 1872 г. реальные гимназии заменяли *реальными училищами*, создававшимися для «занятий различными отраслями промышленности и торговли». Для окончивших реальные училища был не только закрыт доступ в университеты, но и затруднено поступление в другие высшие учебные заведения.

Вершиной борьбы самодержавного правительства за сословность школы и умы молодёжи стал указ 1887 г.; современники называли его «циркуляр «о кухаркиных детях». В соответствии с указом руководство гимназий принимало в учебные заведения только тех детей, которые имели «правильный домашний надзор» и «необходимые средства» для выполнения домашних заданий. Таким образом, значительная часть детей из непривилегированных сословий лишалась возможности получить образование.

- ?
1. Какие изменения произошли в правительственной политике в сфере народного просвещения?
 2. Можно ли считать политику министра народного просвещения Д. А. Толстого консервативной? Свой ответ обоснуйте.

3. Успехи в сфере образования и книгоиздания. Несмотря на все трудности, образование в России развивалось. Численность начальных и средних школ с 1856 по 1896 г. возросла с 8 до 79 тыс., а число учащихся в них — с 450 тыс. до 3,8 млн человек. Были открыты новые университеты в Одессе и Томске. Изменилось отношение властей к женскому образованию, о чём, в частности, свидетельствовала организация в 1870-е гг. семи высших женских курсов гуманитарного, естественно-научного и медицинского профиля.

Грамотность, образованность становились неотъемлемой чертой общества Нового времени. Правда, различные группы населения отличались уровнем грамотности. Этот показатель в городе был приблизительно в 2,5 раза выше, чем в сельской местности. В свою очередь, в деревне грамотных мужчин было в 2,5 раза больше, чем женщин. Уровень грамотности колебался и по районам империи. На Кавказе и в Сибири он был чуть выше 12%, а в Средней Азии — 5%.



Книжная лавочка.
Художник В. М. Васнецов



Широкое распространение получила издательская деятельность. В 1850-е гг. в России выходило ежегодно около 2 тыс. изданий (книг, брошюр и т. п.), а в конце XIX в. их уже было 10 700. Наибольшую известность получили издательства И. Д. Сытина, Ф. Ф. Павленкова (особенно выпускавшаяся им серия «Жизнь замечательных людей»), М. Ф. Вольфа, А. Ф. Маркса. Число периодических изданий за пореформенное время увеличилось до 800, среди них число газет — до 100. Большой популярностью пользовались общественно-литературные журналы «Вестник Европы», «Нива», «Отечественные записки».



1. Назовите достижения системы образования во второй половине XIX в.
2. Охарактеризуйте развитие образования на национальных окраинах.

4. Достижения российской науки. Общественный и культурный подъём, пришедшийся на 1860—1870-е гг., не только обусловил появление новшеств в организации российской науки, но и повлиял на результаты работы учёных. Ряд открытий представителей российской науки имел общемировое значение. Рост промышленного производства требовал новых эффективных технологий, исследования и освоения сырьевых ресурсов, экономического изучения территории империи в целом. Иными словами, сама жизнь разрушала административные запреты. Наука сделалась столь привычной и необходимой частью жизни в России, что каждое министерство считало нужным иметь в своём составе «учёный комитет» для быстрого и своевременного обоснования решения той или иной важной проблемы.

Однако это не означало, что власть в полной мере осознала ценность открытий учёных и изобретателей. В 1863 г. на науку было израсходовано 400 тыс. руб., или 0,01% бюджета, а в 1897 г. эта цифра выросла лишь до 0,03%. К тому же, если правительство и открывало новые научные центры, то вскоре «забывало» материально их поддерживать.

В 1860-е гг. расширились связи научных учреждений и вузов — не только между собой, но и с зарубежными странами. На эти годы приходится пик заграничных командировок «с научной целью». Российских учёных можно было встретить в научных лабораториях и учебных аудиториях Англии, Германии, Австрии, Франции. Недавно К. А. Тимирязев писал в 1894 г.: «Возьмите теперь любую книгу иностранного научного журнала, и вы почти наверное встретите русское имя».

В России, как и в странах Европы, время талантливых одиночек окончательно уходило в прошлое. В стране сложились *научные школы*, в которых сохраняли и развивали накопленные знания, знакомились с новыми достижениями, проводили исследования в лабораториях и на кафедрах.



П. Л. Чебышёв.
Фотография



С. В. Ковалевская.
Фотография

Например, петербургские математики во главе с **П. Л. Чебышёвым** исследовали проблемы теории чисел и создали ряд работ по математическому анализу. Учениками Чебышёва были А. А. Марков и **С. В. Ковалевская**. Физик А. Г. Столетов заложил основы теории магнетизма и фотоэлектрических явлений, а его ученик Н. А. Умов обосновал учение о движении материи. В 1861 г. **А. М. Бутлеров** создал теорию химического строения вещества и стал главой школы органической химии.

В 1864 г. А. О. Ковалевский вместе со своими сотрудниками доказал эмбриологическое единство живого мира. В 1865 г. **И. И. Мечников** открыл внутриклеточное пищеварение, предвещающее учение



А. М. Бутлеров.
Фотография



И. И. Мечников.
Фотография



И. М. Сеченов.
Художник И. Е. Репин



Д. И. Менделеев.
Художник И. Е. Репин

о фагоцитозе. В 1866 г. **И. М. Сеченов** опубликовал фундаментальный труд «Рефлексы головного мозга», изменивший представления о психической деятельности человека. Как будто подводя итог достижениям коллег, **Д. И. Менделеев** в 1869 г. обнародовал Периодический закон химических элементов, ставший компасом и путеводной звездой для учёных-химиков.

Ведущий специалист в достаточно новой науке — почвоведение — **В. В. Докучаев** в 1883 г. опубликовал свой главный труд «Русский чернозём», в котором доказывал, что почва есть особый природный организм со своими законами образования, развития и оскудения. Докучаев составил карту почвенных особенностей европейской части России и дал классификацию почв в стране.

Заметный вклад в развитие медицины внёс профессор Медико-хирургической академии **С. П. Боткин**, всесторонне изучивший заболевания сердечно-сосудистой системы, а также некоторые инфекционные заболевания. В основанных им клинических лабораториях впервые в России проводились исследования по экспериментальной терапии. Боткин долгие годы являлся председателем Общества русских врачей, был избран членом 43 российских и иностранных научных учреждений и обществ, его именем названа крупнейшая клиника в Москве.

Важнейшие открытия совершили русские этнографы-путешественники **Н. Н. Миклухо-Маклай** и **Н. М. Пржевальский**. Первый исследовал регионы в Юго-Восточной Азии, Австралии и Океании. Второй в ходе четырёх экспедиций впервые описал многие ранее неизвестные науке районы Монголии, Тибета, Центральной и Средней

Азии, собрал ценнейшие коллекции растений и животных.

Немало сделал для развития географической науки и статистики их коллега **П. П. Семёнов-Тян-Шанский**. Он активно участвовал в подготовке отмены крепостного права, был сторонником и участником первой всеобщей переписи населения России 1897 г., а также редактором-составителем уникального издания «Россия. Полное географическое описание нашего отечества» в 30 томах.

В развитии языкознания и фольклористики особенно значимую роль сыграли В. И. Даль, Ф. И. Буслаев, Я. К. Грот и **А. А. Шахматов**. Даль издал не только «Толковый словарь живого великорусского языка», но и «Полное собрание пословиц русского народа». Буслаев был автором «Исторической грамматики русского языка» и «Исторических очерков русской народной словесности и культуры». Шахматову принадлежат классические труды по текстологии русского летописания.

Исследованием языка и культуры белорусского народа занимались П. В. Шейн и Е. Ф. Карский. В Прибалтике историю и фольклор края изучали И. Басанавичюс, Ф. Видеман, М. Веске, Я. Хурт. В Петербургском университете трудились автор работ по истории Армении и языкознанию К. Патканян, азербайджанский востоковед Казем-бек, грузинский лексиколог Д. Чубанашвили.

Один из крупнейших российских историков, **С. М. Соловьёв**, опубликовал в 1850—1870-е гг. более 300 работ. Из них наиболее важной и известной стала многотомная «История России с древнейших времён», до сих пор не потерявшая своего научного значения. Начиная с 1851 г. учёный ежегодно публиковал один том своего труда.

Ученик Соловьёва, не менее известный историк **В. О. Ключевский**, прославился и как замечательный лектор. Историческую науку развивали А. П. Шапов, Н. И. Костомаров, В. И. Семевский, В. И. Герье. С этой



П. П. Семёнов-Тян-Шанский.
Художник А. М. Колесов



В. О. Ключевский.
Гравюра В. В. Матэ

целью было создано в 1866 г. Русское историческое общество, выходили научные журналы «Русский архив», «Русская старина», «Исторический вестник».

Для пореформенной эпохи были характерны возникновение новых научных обществ и оживление работы старых. Свои научные общества имели врачи, географы, химики, а математические общества были созданы при всех университетах страны. Общества, занятые изучением природы, появились на Урале, в Поволжье и Прибалтике. На Украине, в Сибири, на Кавказе, в Средней Азии открывались отделы Географического общества. В Киеве работало «Историческое общество Нестора-летописца», в Одессе — «Общество истории и древностей», в Казани — «Общество археологии, истории и этнографии».

Распространение научных обществ способствовало правильной организации научной жизни, обмену мнениями среди учёных, их знакомству с опытом зарубежных коллег.



1. Какие факторы влияли на развитие отечественной науки?
2. О каких явлениях в жизни общества свидетельствовало появление научных обществ?

Вопросы и задания

1*. Покажите влияние процесса модернизации на развитие образования и науки.

2. Заполните таблицу «Успехи российской науки во второй половине XIX в.».

Наука	Учёные	Достижения

3. Какие из достижений российской науки в пореформенный период имели мировое значение?

Выберите два правильных ответа на главный вопрос урока и, опираясь на текст параграфа, обоснуйте свой выбор.



Каким образом Великие реформы повлияли на развитие науки и образования?

- А. Открытие земских школ в сельской местности.
- Б. Появление научных школ в отечественной науке.



В. Укрепление сословного принципа в образовании.

Г. Либерализация общественной жизни не способствовала развитию периодической печати.



РАБОТА С ИСТОЧНИКАМИ

Из воспоминаний В. А. Петрова — выпускника Александровского военного училища

Веяния 70-х гг. дали повод новому начальнику полковнику Самохвалову направить своё главное внимание на то, чтобы уберечь молодёжь от опасных политических воззрений. Болезненно подозрительный, мало доверявший служащим и преподавателям, он иногда в самом пустяке, в самом невинном выражении мог видеть ложный взгляд служащего на дело воспитания военной молодёжи или на его политическую неблагонадёжность. Бывали случаи, что юнкер получал выговор, а преподаватель русского языка упрёк, если в сочинении юнкер неодобрительно характеризовал полковника Скалозуба. Более всего эта подозрительность отразилась на преподавателях — профессорах университета, которые постепенно начали оставлять училище; если же кто продолжал занятие, то находился под строгим контролем; так, лекции Василия Осиповича Ключевского всегда посещал начальник училища. Михаил Петрович Самохвалов открыто высказывал свои взгляды служащим, каких бы деталей учебно-воспитательного дела они ни касались; всегда в них чувствовалась система охранения. Молодёжь он любил и ей всегда доверял. Юнкера пользовались своей читальней, в которой кроме газет всякого направления были и толстые журналы; среди них читались: «Дело», «Вестник Европы», «Отечественные записки» с благонамеренными речами Салтыкова. Эти журналы часто не допускались в читальни преподавателей классических гимназий, и я помню, что один преподаватель всегда забирался в училище много раньше времени его лекции. Он говорил, что «Вестник Европы» он не мог читать в соседней классической гимназии, так как он там находился под запретом; в училище он имел возможность его прочитать, для чего и приходил на час, иногда на два раньше своей лекции и не считал для себя это время потерянным.



1. О каких веяниях в военном учебном заведении говорит автор воспоминаний?
2. Удавалось ли начальнику училища строго соблюдать «систему охранения»?

§ 28 Периодическая печать и литература



Какое влияние оказали литература и периодическая печать на формирование пореформенного общества?



● литературоцентричность



- Ф. И. Тютчев
- И. С. Тургенев
- Л. Н. Толстой
- Ф. М. Достоевский
- А. Н. Островский
- Н. А. Некрасов
- А. П. Чехов

1. Либеральная и консервативная журналистика. 1860-е годы оказали заметное влияние на развитие русской журналистики, прежде всего в Петербурге и Москве. Новый цензурный устав 1863 г. установил более цивилизованные отношения между властью и средствами массовой информации. Последние были освобождены от излишне придирчивой и разветвлённой (современники насчитывали до 12 контролировавших газеты и журналы учреждений!) николаевской цензуры. Благодаря этому периодическая печать в России становилась всё более разнообразной и влиятельной.

Среди консерваторов наиболее популярными были «Русский вестник» и «Московские ведомости» М. Н. Каткова. Либералы группировались вокруг «Вестника Европы» М. М. Стасюлевича. «Передовая» же Россия зачитывалась «Современником» и «Отечественны-



Журналы
1860—1890-х гг.

ми записками», которые более всех страдали от пристального внимания властей.

Вряд ли можно сказать, что в новых условиях печать была действительно свободной. В 1864—1872 гг. были преданы суду почти сотня авторов и более полутора сотен издателей и редакторов. Однако в годы царствования Александра III журналистам пришлось совсем туго. В 1881—1894 гг. в соответствии с запретительными статьями «Временных правил о печати» перестали выходить 15 газет и журналов либерального и демократического направлений.

С другой стороны, власть уже не могла просто запрещать и душить печатное слово. Она старалась поставить себе на службу некоторые органы печати, чтобы усилить влияние на умы подданных. Так, газете «Гражданин» князя В. П. Мещерского было выдано из казны 228 тыс. руб. Новые времена диктовали и новые правила игры.



Какие изменения произошли в развитии журналистики во второй половине столетия?

2. Литература как отражение общественных процессов. Во второй половине XIX в. в художественной литературе заметно изменились эстетические ориентиры. Форма произведения, его внутреннее построение явно отошли на второй план, а первоочередной задачей писателя стала мысль, которую он хотел выразить своим произведением. Ведущим стилем литературы оставался реализм, но теперь он нередко был поставлен на службу «передовой» идее. Искусство порой превращалось в копию с действительности, в приговор над ней. Деятели искусства активно разрабатывали социальную тему, почти не затрагивавшуюся в пушкинский период. Литература буквально заболела виной перед народом и начала всячески приукрашивать характер «простого человека», чистоту и справедливость деревенских порядков.

Однако лучшие представители русской литературы сумели избежать подобных «запросов времени», и именно их произведения сделались подлинной классикой. На этот период приходится расцвет творчества целой плеяды русских писателей и поэтов: И. С. Тургенева, А. Н. Островского, Л. Н. Толстого, **Ф. И. Тютчева**, Н. А. Некрасова, Ф. М. Достоевского. Они сумели поставить столь важные вопросы и дать на них столь убедительные ответы, что литература второй половины XIX столетия до сих пор считается классической, опередившей своё время и давшей направление развитию не только собственно литературы, но и целого ряда гуманитарных наук.



Ф. И. Тютчев. Художник С. Ф. Александровский



И. С. Тургенев.
Художник *И. Е. Репин*

С именем **И. С. Тургенева** связано развитие русского реалистического романа. В своих лучших произведениях — «Дворянское гнездо», «Отцы и дети», «Рудин», «Новь», «Накануне» — он затрагивал важнейшие для того времени темы, вывел знаменитый тип «тургеневской девушки». Картины природы, созданные писателем, проникнуты теплотой и тонким лиризмом. Не случайно изображение Тургеневым русского пейзажа до сих пор считается непревзойдённым.

Л. Н. Толстой изобразил почти вековую эпоху жизни России. В романе «Война и мир» речь идёт о войне 1812 г., в «Севастопольских рассказах» — о Крымской войне 1853—1856 гг., в «Анне Карениной» и «Воскресении» — о противоречиях в пореформенной жизни страны. Уже будучи всемирно известным писателем,

Толстой, не довольствуясь чисто литературным творчеством, в «Исповеди», «Критике догматического богословия», «В чём моя вера?» и других статьях и трактатах обосновал своё новое миропонимание. Его религиозно-этическое учение призывало к преобразованию мира путём нравственного самосовершенствования, отказа от всякого насилия и приближения к жизни простого народа.

Стремление к абсолютному знанию, абсолютной вере, абсолютному чувству, столь характерное для русского народа, нашло своё отражение в творчестве **Ф. М. Достоевского**. Однажды писатель сам точно выразил то, что составляло ядро его исканий: «...высочайшее



Л. Н. Толстой.
Художник
И. Н. Крамской



Ф. М. Достоевский.
Художник
В. Г. Перов



А. Н. Островский.
Художник В. Г. Перов



Н. А. Некрасов.
Художник Н. Н. Ге

употребление, которое может сделать человек из своей личности, из полноты развития своего Я, — это как бы уничтожить это Я, отдать себя целиком всем и каждому не только безраздельно, но и беззавестно. И это величайшее счастье. Это и есть рай Христов». Именно отсюда произрастали характеры героев книг Достоевского. Невосприимчивость к душевной боли, нравственное успокоение писатель воспринимал как оскорбление человека, грех перед настоящим и будущим.

Реалистические и необычайно острые по своему социальному звучанию пьесы **А. Н. Островского** сделали его в 1850—1860-е гг. ведущим драматургом страны. В пьесах Островский не только беспощадно анализировал «тёмное царство» российского купечества, но и противопоставлял лучших представителей этого сословия с их деловой энергией и прекрасными человеческими качествами уходящему в прошлое дворянству.

Нелёгкую крестьянскую жизнь воспевал в своих произведениях **Н. А. Некрасов**, занимавший при этом смелую гражданскую позицию. В поэме «Кому на Руси жить хорошо» он создал замечательные картины пореформенной деревни, представил галерею образов крестьян, помещиков, священнослужителей. В другом своём произведении — «Русские женщины» — он трогательно отобразил подвиг жён декабристов, героически отправившихся вслед за мужьями на каторгу в Сибирь.

Творчество Некрасова предвосхищало появление целой группы писателей-народников: Ф. М. Решетникова, Г. И. Успенского, И. В. Фёдорова (Омuleвского) и др. Они изображали быт и жизнь русской деревни, мелкого чиновничества, интеллигенции. Правда,



А. П. Чехов.
Художник О. Э. Браз

в отличие от Некрасова эти писатели впадали порой в приукрашивание крестьян и их образа жизни.

В 1880—1890-е гг. в литературу вошли **А. П. Чехов**, Д. Н. Мамин-Сибиряк, Н. Г. Гарин-Михайловский, В. Г. Короленко, продолжившие дело своих великих предшественников.

Следует отметить, что культура России с самого начала XIX в. была и оставалась *литературоцентричной*. Это означает, что важнейшие вопросы жизни страны ставились прежде всего именно писателями и поэтами. Они задавали тон, открывали новые жанры и методы раскрытия сложнейших тем, а затем эти жанры, темы, методы их раскрытия делались достоянием представителей других видов искусства.

Более того, проблемы, поднятые русской литературой XIX в., в следующем столетии оказались в центре внимания философов, психологов, социологов всего мира.



1. Какое место занимала литература в российской культуре XIX в.?
2. Какие темы волновали русских писателей? Можно ли считать, что их творчество носило общественно-политический характер? Свой ответ обоснуйте.

3. Литература народов России. На Украине наследницей и сподвижницей Т. Г. Шевченко стала Марко Вовчок (М. А. Виленская-Маркович). Большое впечатление на читателей произвели её «Народные рассказы», переведённые на русский язык И. С. Тургеневым. Свой вклад в развитие украинской литературы внесли А. П. Свидницкий (роман «Люборацкие»), И. С. Нечуй-Левицкий (повести «Микола Джеря», «Бурлачка»), Панас Мирный (А. Я. Рудченко), М. А. Коцюбинский и Леся Украинка (Л. П. Косач-Квитка).

Особняком в культуре народов Прибалтики стоят имена Ф.-Р. Крейцвальда, собравшего и издавшего эпос «Калевипоэг», и Я. Райниса (Плиекшана), ставшего классиком латышской литературы. В последние десятилетия XIX в. получили широкую известность имена грузинского поэта В. Пшавелы (Л. П. Разикашвили) и его армянского коллеги О. Туманяна. Для культурной и общественной жизни народов Северного Кавказа большое значение имела деятельность К. Хетагурова — прозаика, драматурга, публициста и художника.

Основоположителем современной казахской литературы стал А. Кунанбаев, создавший новые формы в казахской поэзии. Он мастерски переводил на казахский язык произведения Крылова, Пушкина, Лермонтова, Байрона, Гейне, иногда внося в тексты свои вари-

анты темы. Его коллега Ч. Валиханов перевёл на русский язык часть киргизского эпоса «Манас». В 1880-е гг. работал татарский писатель З. Бигиев, чьё посмертно опубликованное сочинение «Путешествие по Междуречью» получило широкую известность. Основы татарской драматургии заложил Г. Ильяси.

Вторая половина XIX в. знаменует собой важный этап в развитии еврейской литературы. Крупную роль в этом сыграл Шолом-Алейхем (Ш. Н. Рабинович). Писатель, драматург, критик, он сумел ярко запечатлеть жизнь всех слоёв еврейского общества, свято веря при этом в победу добра над злом. Почётное место в еврейской литературе принадлежит и И.-Л. Перетцу — поэту и прозаику, отдавшему дань как реализму, так и характерному для эпохи Серебряного века символизму.

? Охарактеризуйте развитие литературы народов России в пореформенный период.

Вопросы и задания

1. Какое влияние на развитие культуры и общественное движение оказала периодическая печать?

2. Что означает термин «литературоцентричность культуры»?

3*. Как иллюстрируют роль и назначение писателя в пореформенной России слова Н. А. Некрасова: «Поэтом можешь ты не быть, но гражданином быть обязан»?

4*. Прокомментируйте мнение учёного И. В. Кондакова:

«Творчество Л. Толстого и Достоевского отличалось редкой культурной универсальностью: это были не только произведения словесного искусства, но и философские трактаты, и нравственно-дидактические учения, и религиозная проповедь, и исторические, социальные, психологические исследования человеческой природы и общества, и политическая публицистика, и авторская исповедь, и человеческий документ эпохи».

Выберите два правильных ответа на главный вопрос урока и, опираясь на текст параграфа, обоснуйте свой выбор.

? Какое влияние оказали литература и периодическая печать на формирование пореформенного общества?

А. Произведения писателей революционных взглядов повлияли на взгляды народников.

Б. Под влиянием литературы возрастало критическое отношение к окружающей действительности.

В. Дворянство получило монополию на книгоиздание.

Г. Журналисты принимали участие в разработке реформ.



Какие изменения произошли в развитии живописи, архитектуры, музыки и театра в пореформенной России?



- критический реализм
- передвижники
- русско-византийский стиль
- модерн



- В. Г. Перов
- И. Н. Крамской
- И. Е. Репин
- В. И. Суриков
- В. М. Васнецов
- М. М. Антокольский
- М. О. Микешин
- А. М. Опекушин
- Ф. О. Шехтель
- М. П. Мусоргский
- Н. А. Римский-Корсаков
- П. И. Чайковский
- М. Н. Ермолова

1. Бунт в Академии художеств. В русской живописи второй половины XIX столетия всё явственнее звучали социальные, обличительные мотивы. Своеобразной переходной фигурой к *критическому реализму* стал **В. Г. Перов**. Его картины «Проповедь в селе», «Сельский крестный ход на Пасхе», «Чаепитие в Мытищах» являются неприкрытой сатирой, разоблачающей показное морализаторство, двоедушные, распущенность духовенства.

В 1863 г. с бунта 14 выпускников Академии художеств против схоластики старой школы живописи началась история *передвижников*. В 1870 г. они организовали первую выставку своих работ, а последующие передвижные выставки сделались заметным явлением в культурной жизни России. Передвижники серьёзно изучали жизнь народа, его творчество.



Проповедь в селе.
Художник В. Г. Перов



Об их работах можно сказать словами В. И. Сурикова: «Живая натура, задвинутая в раму».

В 1880—1890-е гг. на первый план выдвинулось новое поколение художников: достаточно назвать имена В. А. Серова и М. А. Врубеля. Полотна А. К. Саврасова, И. И. Шишкина, **И. Н. Крамского**, **И. Е. Репина**, **В. И. Сурикова**, **В. М. Васнецова** навсегда останутся в сокровищнице русского и мирового искусства.



1. Как возникло Товарищество передвижных художественных выставок?

2*. Почему передвижников называют реалистами?

2. Скульптура и архитектура: поиск новых форм. Во второй половине столетия началась, по словам критика и искусствоведа В. В. Стасова, «новая эра русской скульптуры». **М. М. Антокольский** выполнил ряд замечательных скульптурных изображений исторических деятелей: Нестора, Ярослава Мудрого, Ивана Грозного, Петра Великого, Ермака. **М. О. Микешин** возвёл в Новгороде Великом уникальный памятник «Тысячелетие России», посвящённый не отдельному лицу, а тысячелетней истории Российского государства. **А. М. Опекушин** создал памятник А. С. Пушкину в Москве, который стал одним из символов города.

Русские зодчие второй половины XIX в. были заняты активными поисками национального стиля в архитектуре. Это не было



Открытие памятника «Тысячелетие России». Художник Б. П. Виллевальде



Здание Исторического музея.
Архитекторы В. О. Шервуд
и А. А. Семёнов



Особняк С. Т. Морозова
на Спиридоновке.
Архитектор Ф. О. Шехтель

исключительно русским явлением. Одновременно в Западной Европе также шли поиски наилучшего способа выражения национального характера силами искусства. Эkleктизм, особенно *русско-византийский стиль*, по-прежнему служил опорой для архитекторов в их творчестве, которое становилось всё более масштабным и смелым.

Из значительных произведений того времени стоит отметить павильоны на всемирных выставках в Париже в 1867 и 1878 гг., где Россия была представлена «избой» и «теремом»; здание Политехнического музея в Москве (1875—1877 гг., архитекторы И. А. Монигетти и Н. А. Шохин); здание Исторического музея в Москве (1875—1883 гг., архитекторы В. О. Шервуд и А. А. Семёнов); здание Верхних торговых рядов на Красной площади (1894—1896 гг., архитектор А. Н. Померанцев), завершившее единый гармоничный ансамбль Красной площади.

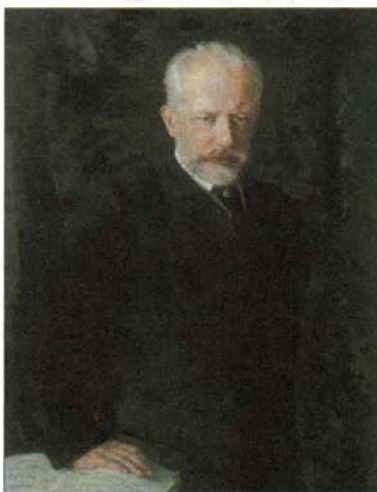
В конце XIX в. «русский стиль» начал вытесняться *модерном*. Черты последнего можно увидеть в особняке С. Т. Морозова на Спиридоновке в Москве, построенном **Ф. О. Шехтелем** в 1893—1894 гг. Зодчие России свободно и естественно осваивали новые рубежи, открывавшиеся в мировой архитектуре.



1. Докажите, что во второй половине XIX в. наступила «новая эра русской скульптуры».
- 2*. Определите основные черты стиля модерн. Какое влияние на развитие архитектуры оказали социально-экономические процессы, происходившие в России в конце XIX в.?



М. П. Мусоргский.
Художник И. Е. Репин



П. И. Чайковский.
Художник Н. Д. Кузнецов

3. Музыкальное искусство и театр. В 1860—1870-е гг. русская музыкальная культура переживала заметный подъём. В эти годы открылись Петербургская и Московская консерватории, сформировалась «Могучая кучка» — союз замечательных композиторов: А. П. Бородина, **М. П. Мусоргского**, М. А. Балакирева, **Н. А. Римского-Корсакова** и др. «Кучкисты» стремились к новаторству. Поиск новых стилей и жанров они вели, опираясь на традиции народной музыки.



Музыкальный вечер.
Художник
В. Е. Маковский



М. Н. Ермолова.
Художник В. А. Серов

Наряду с петербургской школой в это время сформировалась школа московская во главе с **П. И. Чайковским**. Если «кучкисты» тяготели к новому видению музыкального творчества, основывавшемуся на пристальном изучении исторического и этнографического материала, то «москвичи» были тесно связаны с европейской классикой.

Обе школы внесли свой вклад в расцвет русской музыкальной культуры, создали блестящие образцы романсов, опер, балетов, камерно-симфонической музыки. Их деятельность определила пути развития российской музыкальной культуры в XX в., когда на смену классикам пришли А. Н. Скрябин, С. В. Рахманинов, И. Ф. Стравинский, С. С. Прокофьев.

В первые пореформенные годы театр России переживал не лучшие времена. Интерес публики к злободневным пьесам упал, а постановки по произведениям А. С. Пушкина или А. К. Толстого были не под силу тогдашним театральным труппам. В репертуаре театров ведущую роль заняли оперетты и водевили. В прессе даже обсуждался вопрос о потере театром связи с бытом и жизнью народа.

Возрождение театра началось во второй половине 1870-х гг. Связано это было в первую очередь с появлением плеяды замечательных актёров: М. Г. Савиной, К. А. Варламова, В. Н. Давыдова, **М. Н. Ермоловой**, С. Ю. Юрьева. Они стали подлинными мастерами внешне-го перевоплощения и глубокого проникновения в характер персонажа. Русскому театру удавалось установить удивительный контакт со зрителем, который с восторгом воспринимал и сценический образ, и личность актёра, создавшего этот образ.

Частные театры, появившиеся во второй половине столетия, всё успешнее конкурировали с казёнными, императорскими. Они были более доступны для широкой публики и во многом подготовили почву для возникновения Московского Художественного театра, ставшего своеобразным итогом развития театрального искусства в 1860—1890-е гг.



1. Назовите шедевры музыкального искусства, созданные во второй половине XIX в. и ставшие мировой классикой.
2. Охарактеризуйте изменения, происходившие в русском театре.



Пасхальная заутреня в Малороссии. Художник Н. К. Пимоненко

4. Художественная культура народов России. На развитие национальных школ изобразительного искусства большое влияние оказало движение передвижников. Отделения Товарищества передвижных выставок возникли в Киеве и Одессе, некоторые художники-передвижники подолгу жили на Украине и Кавказе. Среди украинских художников необходимо отметить интересные произведения Н. К. Пимоненко, И. С. Ижакевича, А. А. Мурашко.

Армянские живописцы за образец брали творчество И. К. Айвазовского. Его влияние, в частности, чувствуется в работах А. Шамшияна и Г. Башинджагяна. В Грузии начал работать основоположник новой грузинской живописи Г. Габашвили, написавший более 2 тыс. произведений и прозванный «грузинским Репиным».

В пореформенный период активно развивалось и музыкальное искусство народов России.

Для украинской музыки вехой стала опера С. С. Гулак-Артемовского «Запорожец за Дунаем», которая в 1863 г. была поставлена на сцене Мариинского театра в Петербурге. Вершины же своей украинское музыкальное искусство достигло в творчестве Николая (Миколы) Лысенко — композитора, фольклориста, пианиста, хорового дирижёра, организатора концертной деятельности.



Комитас.
Фотография



Леся Украинка.
Фотография

В Грузии и Армении на первые роли вышли ученики Н. А. Римского-Корсакова М. Баланчивадзе, Комитас (С. Согомонян) и А. Спендиаров. В Тифлисе постоянно действовало отделение Русского музыкального общества, в котором заметную роль играл М. М. Ипполитов-Иванов.

Что касается развития театрального искусства, то на Украине только в 1881 г. перестал действовать запрет Александра II на постановку пьес на украинском языке. Сразу же на первый план здесь выдвинулись М. П. Старицкий, автор более 40 пьес М. Л. Крапивницкий и Карпенко-Карой (И. К. Тобилевич). А в конце века появились замечательные пьесы Леси Украинки. Центральное место в произведениях украинских драматургов занимала история родины и жизнь пореформенной деревни. Благодаря мастерству актёров украинские театральные труппы блистали на сценах Петербурга, Москвы, Закавказья, Белоруссии.

Грузинский театр был представлен пьесами А. Церетели, И. Чавчавадзе, А. Цагарели. Здесь вырос ряд блестящих актёров: В. Абашидзе, Л. Месхишвили, Н. Габуния, М. Саларова-Абашидзе. Через А. И. Сумбатову-Южину грузинская сцена была тесно связана с Малым театром в Москве.

В Прибалтике запретительные меры правительства привели к тому, что первый спектакль на литовском языке состоялся лишь в 1899 г. В Казахстане же и Средней Азии бытовали разные виды традиционного народного театра с участием танцоров и певцов. Представления часто носили сатирический характер.



Литература и искусство национальных районов Российской империи развивались в тесном взаимодействии с русской культурой. Писатели, живописцы, деятели театра внимательно изучали и творчески использовали её опыт. Это способствовало духовному развитию народов страны, их сближению и сотрудничеству в различных областях науки, литературы и искусства.

? Охарактеризуйте достижения деятелей культуры народов Российской империи.

Вопросы и задания

1. Подумайте, какие факторы повлияли на популярность творчества передвижников во второй половине XIX в.

2. Охарактеризуйте изменения, произошедшие в российской художественной культуре в пореформенное время.

3. Используя дополнительную литературу и интернет-ресурсы, определите основные черты московской и петербургской музыкальных школ.

4*. Прокомментируйте высказывание К. С. Станиславского из его письма французскому театральному критику Л. Бенау:

«Гений вдохновляется правдой, красотой, самой жизнью... Мы, русские, привыкли прислушиваться, что делается и говорится у вас. Отрешитесь же поскорее от традиций и рутины, и мы последуем вашему примеру. Это будет мне на руку, так как я веду отчаянную борьбу с рутинной у нас, в нашей скромной Москве. Поверьте мне, задача нашего поколения — изгнать из искусства устарелые традиции и рутину, дать побольше простора фантазии и творчеству. Только этим мы спасём искусство».

Выберите два правильных ответа на главный вопрос урока и, опираясь на текст параграфа, обоснуйте свой выбор.

? Какие изменения произошли в развитии живописи, архитектуры, музыки и театра в пореформенной России?

А. В архитектуре на смену классицизму пришёл стиль «русское узорочье».

Б. Творчество передвижников отличало реалистическое изображение действительности.

В. Частные театры полностью вытеснили императорские.

Г. В музыке, как и в архитектуре, наблюдался процесс обращения к национальным традициям и этнографическому материалу.



ИТОГИ ГЛАВЫ VIII

Вторая половина XIX в. стала во многом переломной для российской системы образования и науки. Стране требовались специалисты в самых разных областях — промышленности, сельском хозяйстве, судопроизводстве, а удовлетворить этот спрос могла только развитая система средних и высших учебных заведений. Наука в России, в прежние времена являвшаяся во многом индивидуальным занятием, превращалась в дело целых коллективов. Заметно возросло количество и качество отраслевых и научных журналов, появились научные общества — всё это способствовало повышению эффективности работы учёных.

Золотой век русской культуры продолжил своё победное шествие и во второй половине XIX в. Величайшие произведения Л. Н. Толстого и Ф. М. Достоевского сделались настольными книгами как для российского, так и для мирового читателя. Более того, романы русских писателей второй половины столетия послужили основой для творчества философов, социологов и психологов всего мира не только в XIX, но и в XX в. Замечательных успехов добились и российские композиторы, художники и скульпторы, деятели театра.

Необходимо отметить и тот факт, что в этот период усилия русских деятелей культуры были дружно поддержаны их коллегами — представителями разных народов, населявших Российскую империю. Российская культура действительно становилась многонациональной, что открывало перед ней новые горизонты.

Выберите два правильных ответа на главный вопрос главы и обоснуйте свой выбор.



Что характеризовало русскую культуру второй половины XIX в.?

- А.** Преобладание в архитектуре стиля классицизм.
- Б.** Открытие передвижных выставок русских художников, доступных для широкой общественности.
- В.** Огромное влияние на культуру революционных взглядов представителей отечественной науки.
- Г.** Внедрение научных открытий в области физики, химии и других наук в промышленность.

- Внимательно прочтите эпиграф к главе. Опираясь на изученный материал, подтвердите сделанный современным учёным вывод.

- 
- Рассмотрите иллюстрации на с. 229 и 231. Какие стороны развития российской культуры во второй половине XIX в. они характеризуют?



ПРОБЛЕМНЫЕ ЗАДАЧИ

1. Передвижников современники называли «бунтарями из Академии художеств». Против чего протестовали передвижники?

2. Картину «Христос в пустыне» И. Н. Крамской написал в 1872 г., уже после создания Товарищества передвижных выставок. Можно ли считать, что эта картина написана в стиле художников-бунтарей?

3. Показанная на 13-й передвижной выставке картина И. Е. Репина «Иван Грозный и сын его Иван» вскоре была запрещена как «крамольная». Обер-прокурор Синода К. П. Победоносцев писал царю: «Сегодня я видел эту картину и не мог смотреть на неё без отвращения... Удивительное ныне художество: без малейших идеалов, только чувство голого реализма и с тенденцией критики и обличения».

Прокомментируйте мнение Победоносцева. Как вы думаете, в чём состояла «крамольность» картины?



ТЕМЫ ДЛЯ ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

1. Историческая наука в России во второй половине XIX в.: учёные, труды, достижения.

2. Общественная деятельность российских литераторов в пореформенной России.

3. Драматический театр в пореформенное время: традиции и новации.

4. Развитие культуры в вашем крае во второй половине XIX в.

5. Женское образование в пореформенной России.

6. Издательское дело в Российской империи.

РОССИЯ В КОНЦЕ XIX — НАЧАЛЕ XX в.



«Россия существенно отставала от многих стран... но зато темпы её развития впечатляли. Даже противники самодержавия не могли отрицать очевидного: за два десятилетия правления Николая II страна стремительно шла (даже бежала!) вперёд...»

А. Д. Степанский



Какие наиболее значительные изменения произошли в государственном устройстве и общественной жизни России в начале XX в.?

§ 30

Экономическое развитие России: город и деревня



Какие новые явления появились в экономике страны в начале XX в.?

- индустриализация
- акционерные общества
- монополии
- синдикаты
- картели
- акционерные коммерческие банки
- модернизация



- С. Ю. Витте
- Н. Е. Жуковский
- А. И. Путилов

1. Россия в системе мирового социально-экономического развития. Если передовые страны Западной Европы и США на рубеже XIX—XX вв. представляли собой уже индустриализованные общества (вспомните курс новой истории), то Россия, Австро-Венгрия, Испания, Япония и ряд других государств значительно отставали от



них. Так, в России не были доведены до конца преобразования, начатые реформами 60—70-х гг. XIX в. В стране сохранялись самодержавие, сословное деление общества, помещичье полуфеодалное и крестьянское общинное землевладение. Жизнь основной массы населения не только на Кавказе и в Средней Азии, в Сибири и на Дальнем Востоке, но и во многих губерниях Европейской России была связана с натурально-патриархальным и мелкотоварным экономическими укладами.

Неравномерность мирового социально-экономического развития можно образно представить в виде последовательно идущих в одном направлении эшелонов, составленных из определённых групп стран. Каждый из этих эшелонов отправлялся в путь с некоторым временным разрывом. Россия занимала место во втором эшелоне. Развитие капитализма в стране шло в условиях, когда сформировались ещё не все его предпосылки (в первую очередь речь идёт о политических, правовых и культурных предпосылках).

Всё это обусловило переплетение в России старого и нового — докапиталистических, раннекапиталистических и вызревших капиталистических отношений. Следовательно, происходило обострение социальных отношений: между городом и деревней, буржуазией и рабочими, помещиками и крестьянами, самодержавием и большей частью общества. К социальным противоречиям прибавлялись и национальные, поскольку Россия была страной, в которой проживало много народов. Они отличались друг от друга по религии, культуре, уровню общественного развития.

- ?** 1. Охарактеризуйте развитие российской экономики в начале XX в. Почему Россию называют страной второго эшелона?
2. Какие имелись противоречия в экономической, социальной и культурной жизни России?

2. Индустриализация. Выразителем и проводником политики движения России по капиталистическому пути был **С. Ю. Витте**, занимавший в разное время посты министров путей сообщения, финансов, главы правительства.

Поощряемое им железнодорожное строительство позволяло расширять внутренний рынок, втягивая в него всё новые районы и способствуя увеличению спроса на металл для рельсов. Крупнейшая в мире Великая Сибирская железнодорожная магистраль протянулась более чем на 7,5 тыс. км. Она соединила Челябинск с Владивостоком,





Российская революция 1905—1907 гг.

Расстрел демонстрации рабочих в Петербурге 9 января 1905 г. (Кровавое воскресенье) — начало революции

Города, в которых проходили стачки, демонстрации и вооруженные восстания

★ Революционные выступления в армии и на флоте

○ Районы крестьянских и национальных движений

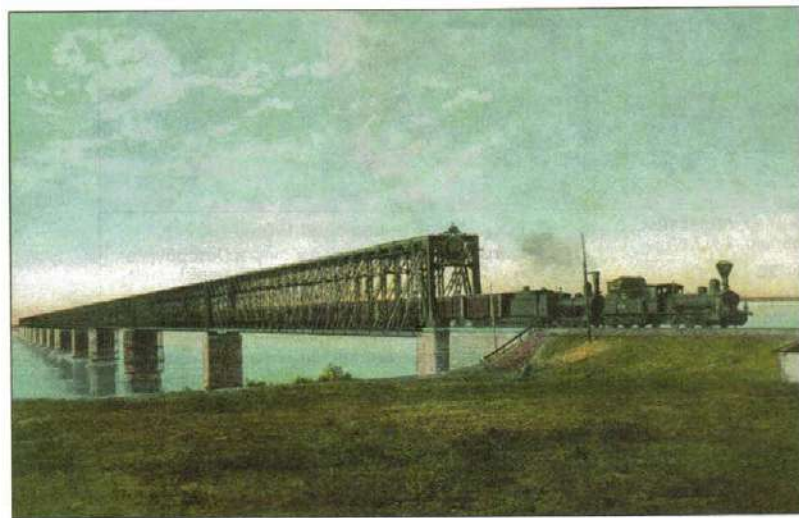


Строительство
Транссибирской
железной
дороги.
Фотография

положив начало быстрому экономическому развитию Сибири и Дальнего Востока и росту переселенческого движения. Россия вышла на второе место в мире после США по протяжённости железных дорог. Паровозо- и вагоностроение на время составило почти половину всего машиностроения в России.

В среднем за вторую половину 1890-х гг. в стране ежегодно возникало 157 предприятий. Шло быстрое накопление акционерного капитала, который вкладывался преимущественно в развитие промышленности, особенно горнодобывающей (уголь, нефть, руда), металлургической, химической.

В 1898 г. было введено Положение о государственном промысловом налоге, которое создало законченную систему налогообложения торговли и промышленности. Торговые и промышленные предприя-



Железнодорож-
ный мост
через Волгу.
Фотография

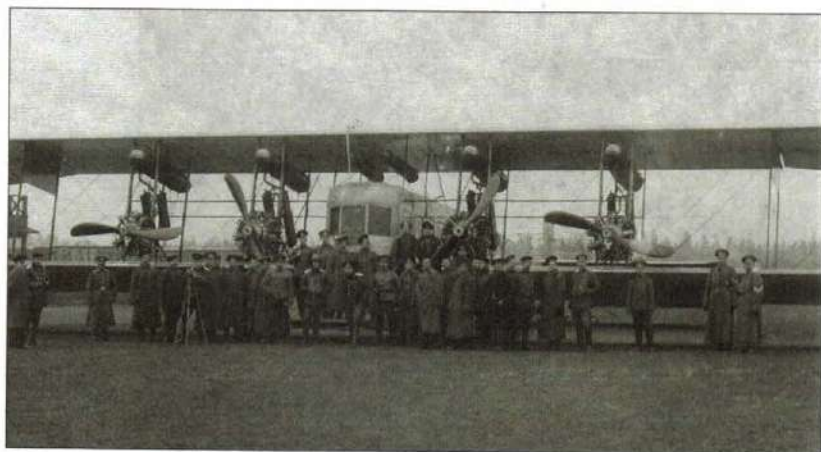


тия, а также личные доходы облагались налогом в зависимости от их отнесения к тому или иному разряду, а также от отнесения губернии к одному из четырёх классов сообразно её экономическому развитию. *Акционерные общества* дополнительно уплачивали налог с основного капитала и процент с прибыли, взимавшийся пропорционально её размеру. В целом система налогообложения была благоприятной для накопления капитала и дальнейшего его вложения в развитие предпринимательства.

Удвоив за последнее десятилетие XIX в. промышленное производство, Россия создала собственную угольно-металлургическую базу на юге страны, вышла на первое место в мире по добыче нефти и на четвёртое — по выплавке чугуна и стали и по объёму выпускаемой продукции машиностроения. Высокие темпы промышленного прироста (9% в год), характерные для конца XIX в., в первом десятилетии XX в. снизились в связи с двумя экономическими спадами (1900—1903 и 1907—1908 гг.), войной с Японией и революцией 1905—1907 гг. В эти годы рост производства происходил главным образом на предприятиях лёгкой промышленности.

Темпы промышленного прироста вновь возросли (до 8,8%) в годы экономического подъёма 1909—1914 гг. Мощность машин и двигателей (в лошадиных силах) в 1914 г. по сравнению с 1900 г. увеличилась в 5 раз. Вновь стали бурно развиваться чёрная металлургия, машиностроение, химическая промышленность.

Впечатляющим было развитие научно-технической мысли в стране. Русские конструкторы построили первый теплоход (нефтеналивное судно «Вандал»), накануне Первой мировой войны были созданы первые четырёхмоторные самолёты — «Русский витязь» и «Илья Муромец». У истоков современного воздухоплавания стоял основатель гидро- и аэродинамики и первого Аэродинамического института



Самолёт «Илья Муромец».
Фотография

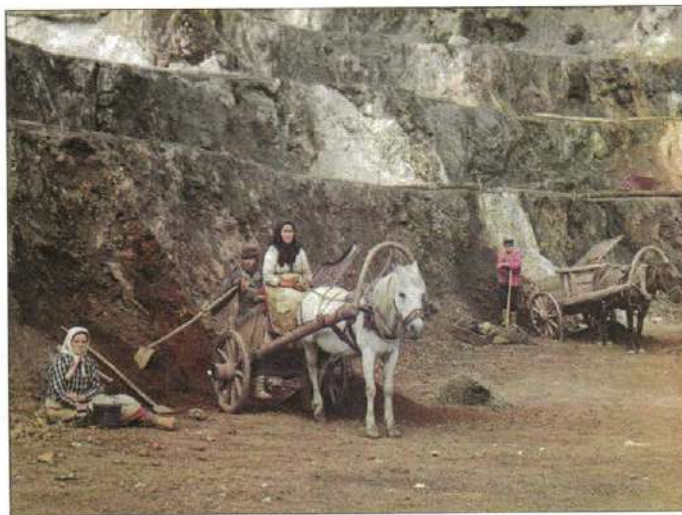
Н. Е. Жуковский. Его формула для определения подъёмной силы самолёта и работы по теории крыла — краеугольные камни авиастроения. Принципиальные изменения в технологию доменного процесса внёс М. К. Курако. Труды А. Е. Фаворского легли в основу получения химической синтетики.

И всё же Россия по объёму производства на душу населения и по уровню технического прогресса не только не догнала передовые страны, её отставание от них даже увеличилось. По производству продукции на душу населения Россия находилась на уровне Испании — одной из самых отсталых стран Европы. Если в 1900 г. в России нефти добывалось больше, чем в США, то в 1913 г. нефтедобыча составляла уже менее одной трети от американской. Снизилась (также по отношению к США) выплавка чугуна и стали. Производительность труда оставалась низкой, рабочая сила была дешёвой.

Более половины промышленного пролетариата было занято на предприятиях с числом рабочих свыше 500 человек. Наличие крупных предприятий с ограниченным кругом владельцев способствовало созданию *монополий*. Преобладающим их видом в России являлись *синдикаты* и *картели*.

В угледобывающей промышленности возник синдикат «Продуголь», в нефтяной — «Нобель-мазут», в железорудной — «Продаруд», в металлургической — «Продамет». Были созданы синдикаты заводов сельскохозяйственного машиностроения, химических, стекольных, кабельных и др. Кроме общероссийских существовали объединения по регионам: петербургских полотняных предприятий, ситцевых московских фирм, солепромышленников Астраханской губернии и т. д.

Синдикат «Продамет» господствовал на общероссийском рынке металлопродукции. В его состав входило вначале 14, а затем 30 пред-



Ручной труд на руднике.
Фотография
С. М. Прокудина-Горского



приятий. В совете синдиката всем заправляла небольшая группа акционеров, связанная с иностранным капиталом и правительством. Благодаря этим связям и безжалостной расправе с конкурентами «Продамет» установил в стране единую монопольную цену на металл.

Монополисты диктовали цену на свою продукцию, стремились произвести её с наименьшими затратами, а получить доходов от продажи как можно больше. В результате производство металла, топлива и другой продукции не всегда основывалось на внедрении передовой техники и технологии; разработка полезных ископаемых велась хищнически. В свою очередь, правительство проводило политику протекционизма, ограничивало конкуренцию, поддерживало действующие монополии при помощи выгодных казённых заказов и государственных субсидий и не было заинтересовано в учреждении новых предприятий.

Несмотря на большие достижения в экономическом развитии, Россия оставалась страной с незавершённым процессом индустриализации.

- ?**
1. Каких успехов достигла российская промышленность в начале XX в.?
 2. Покажите на карте (с. 256—257) промышленные районы и определите их специализацию.
 3. По каким показателям российская экономика отставала от экономики европейских стран?

3. Отечественный и иностранный капитал. Финансирование промышленности шло по трём каналам: из Государственного банка, из *акционерных коммерческих банков* и за счёт иностранных капиталовложений. В книге «Торговля России в 1904 г.», изданной департаментом торговли и труда США, российское самодержавие характеризовалось как «самый крупный землевладелец, самый крупный капиталист, самый крупный строитель железных дорог и самый крупный предприниматель во всём мире». В России было немало казённых рудников и заводов, а военная промышленность, в отличие от военных предприятий Западной Европы, почти полностью принадлежала государству.

Управление казёнными предприятиями (среди них были такие крупные военные заводы, как Обуховский и



Обуховский завод. Фотография

Балтийский в Петербурге, Тульский, Ижевский) велось по-бюрократически, отличалось жёсткой регламентированностью и... бесхозяйственностью. В государственной казне постоянно не хватало денег, между тем значительные средства выделяли на различные стройки и на поддержку нерентабельных предприятий.

Многომиллионные акционерные капиталы были сосредоточены в коммерческих банках, главным образом в пяти крупнейших (Русско-Азиатском, Петербургском международном коммерческом, Азовско-Донском и др.). Всё больше предприятий и синдикатов оказывалось под контролем банков. Так, например, Русско-Азиатский банк контролировал 68 предприятий — металлургических, машиностроительных, транспортных и др. Он занимал одно из ведущих мест в золотопромышленности, захватил всё частное артиллерийское производство, сыграл решающую роль в создании концерна «Русская генеральная нефтяная корпорация», организовал тресты в табачной промышленности. Банк имел отделения в Англии, во Франции, в Китае, Индии.

Председателем Русско-Азиатского банка был **А. И. Путилов** — один из сподвижников Витте по Министерству финансов, бывший управляющий Дворянским и Крестьянским земельными банками. Одновременно Путилов входил в правления около 50 акционерных предприятий, был тесно связан с французским капиталом, которому принадлежала большая часть акций Русско-Азиатского банка. В деятельности Путилова получило отражение такое характерное явление, как взаимопереплетение интересов казны, отечественных финансистов и предпринимателей, а также иностранных акционеров.

Иностранный капитал вкладывался в экономику России через государственные займы и в форме акционерного участия в предпринимательской и банковской деятельности. Он, в частности, возме-



Филиал Русско-Азиатского банка в Коканде.
Открытка начала XX в.

шал нехватку капиталов на внутреннем рынке, непроизводительно использовавшихся государством и уходивших на поддержание помещичьего хозяйства. Иностранные вклады составляли треть всей суммы акционерного капитала в стране.

- ?** 1. Назовите основные источники финансирования промышленности в России начала XX в.
2. Какие банки действовали на территории страны?

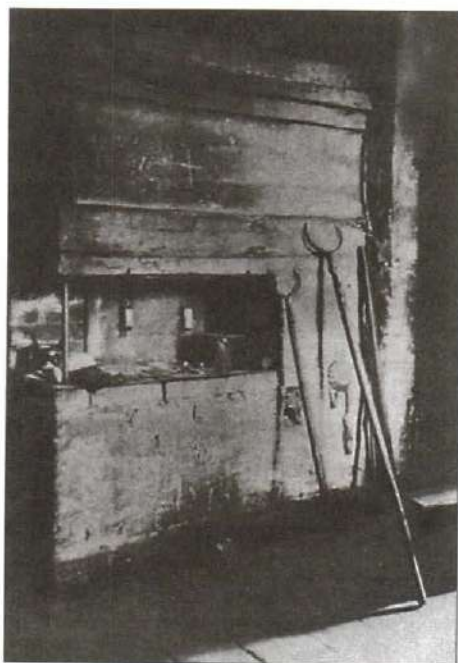
4. Аграрный вопрос. В начале XX в. Россия являлась аграрно-промышленной страной. Согласно переписи 1897 г., большая часть её населения (97 млн человек) была занята в сельском хозяйстве. 50% экспорта составляла продукция сельского хозяйства.

Вывоз из России сельскохозяйственной продукции постоянно возрастал. Так, за первое десятилетие XX в. вывоз зерна увеличился вдвое и в 1910 г. достиг 13,87 млн тонн. На Россию приходилась почти четверть мирового производства пшеницы, половина — ржи, более трети — ячменя. При этом урожайность зерновых была ниже, чем в странах Западной Европы. Вывозилась и продукция животноводства. Однако по количеству крупного рогатого скота в расчёте на 100 душ населения Россия также занимала одно из последних мест среди европейских государств.

Общая отсталость, малоземелье, бедность крестьян определяли состояние сельского хозяйства. 65% применявшегося в деревне инвентаря составляли примитивные орудия труда, в том числе сохи, деревянные плуги и серпы. Всё это при неблагоприятных погодных условиях приводило к неурожаю и голоду.

Вместе с тем сельское хозяйство не стояло на месте. В стране рос спрос на его продукцию, что способствовало повышению цен на продукты питания. За период с 1900 по 1913 г. сельскохозяйственное производство выросло на треть. Наряду с зерновыми всё большее значение приобретало возделывание технических культур — сахарной свёклы, льна, а в Средней Азии — хлопка.

В Европейской России в начале XX в. насчитывалось 570 «образцовых» помещичьих хозяйств, которым принадлежало 6 млн десятин земли. В них использовалась передовая агротехника, развивалась перерабатывающая про-



Русская печь. Фотография



Отбивка косы.
Фотография

мышленность (винокуренные, сахароваренные, маслобойные и другие предприятия).

Внедрением передовой агротехники в крестьянские хозяйства занимались земства. Они распространяли агрономические знания, выдавали крестьянам ссуды на приобретение сортовых семян и породистого скота, учреждали «опытные поля», ветеринарную службу и должности уездных и участковых агрономов. Так, например, в Московской губернии более чем на 20% надельных земель началось введение четырёх-, шести- и восьмипольного севооборота с использованием кормовых трав — клевера и тимopheевки.

Однако финансовые возможности земств были ограничены. Товарное производство на основе совершенствования агротехники с применением машин и минеральных удобрений охватило меньшую часть помещичьих и крестьянских земель.

Аграрный вопрос, затрагивавший интересы большинства населения России, был главной проблемой её экономического и общественно-политического развития. Глубокие противоречия между быстро развивавшейся промышленностью и отстававшим сельским хозяйством, слаборазвитый внутренний рынок тормозили *модернизационные* процессы в экономике страны.



1. В чём состояла суть аграрного вопроса в России на рубеже веков?
2. Какие факторы влияли на низкую урожайность крестьянских хозяйств?
3. Какие новшества появились в сельском хозяйстве?



Вопросы и задания

1*. Россия в 1900 г. добывала нефти больше, чем США. А всего 13 лет спустя нефтедобыча в стране составляла менее трети от американской. Объясните почему.

2*. Назовите наиболее крупные синдикаты и картели, сложившиеся в России в начале XX в. О каких явлениях в экономической жизни свидетельствовало появление в стране монополий, акционерных обществ и коммерческих банков?

3. Какие факторы влияли на темпы экономического развития России? Сформулируйте причины «среднего» уровня развития российской экономики.

4. Подготовьте сообщение о предпринимателях — владельцах фабрик и заводов, действовавших на территории вашего города (области, края, республики).

Выберите два правильных ответа на главный вопрос урока и, опираясь на текст параграфа, обоснуйте свой выбор.

? Какие новые явления появились в экономике страны в начале XX в.?

А. Наблюдался приток иностранных капиталов в страну.

Б. По урожайности зерновых Россия заняла первое место в мире.

В. Начался процесс монополизации.

Г. Наиболее развитыми промышленными районами страны стали Средняя Азия и Кавказ.

! РАБОТА С ИСТОЧНИКАМИ

**Из всеподданнейшего доклада
министра финансов С. Ю. Витте Николаю II. 1899 г.**

Россия и по настоящее время остаётся ещё страной существенно земледельческой. За все свои обязательства перед иностранцами она расплачивается вывозом сырья, главным образом сельскохозяйственных произведений, преимущественно хлеба. Потребности свои в фабричных изделиях, горных продуктах она в значительной степени покрывает привозом из-за границы. Экономические отношения России к Западной Европе вполне сходны с отношениями колониальных стран к своим метрополиям: последние смотрят на свои колонии как на выгодный рынок, куда они могут свободно сбывать произведения своего труда, своей промышленности и откуда могут властной рукой вычерпывать необходимое для них сырьё. На этом зиждут своё экономическое могущество государства Западной Европы, и охрана и завоевание новых колоний служит его главным посо-

бием. Россия является поныне, в некоторой степени, такой гостеприимной колонией для всех промышленно развитых государств, щедро снабжая их дешёвыми произведениями своей земли и дорого расплачиваясь за произведения их труда. Но есть одно коренное отличие от положения колоний: Россия — политически независимая могущественная держава; она имеет и право и силу не хотеть быть вечной данницей экономически более развитых государств... Создание собственной промышленности — это и есть та коренная, не только экономическая, но и политическая задача, которая составляет краеугольное основание нашей протекционной системы. Новая промышленность не может вырасти в короткий срок. Поэтому и покровительственные пошлины должны продержаться десятки лет.



1. Как складывались экономические отношения между Россией и странами Запада?
2. Какие меры для изменения этой ситуации предлагает Витте?

§ 31

Социальные, религиозные и национальные отношения в империи



Какие изменения в социальной структуре общества происходили в условиях модернизации?



- социальные страты
- финансовая олигархия

1. Территория и население. Имперский центр и регионы. Во второй половине XIX в. в основном завершилось формирование территории Российской империи. Проведённая в 1897 г. первая всероссийская перепись населения показала, что в стране (с учётом Финляндии) насчитывалось 128,2 млн жителей. К началу Первой мировой войны благодаря высокому показателю рождаемости численность населения значительно увеличилась и достигла 175 млн человек. Несмотря на то что рост городского населения шёл опережающими темпами, в 1914 г. оно составляло 26,8 млн человек, или 15,3% от всего населения империи. Большинство россиян являлись сельскими жителями.

В начале XX в. Россия, занимавшая площадь 22,4 млн км², по территории уступала только Великобритании с её колониями. В европейской части России насчитывалось 50 губерний. Вместе с Цар-



Типы Дагестана.
Фотография
С. М. Прокудина-Горского



Армянка в национальном
костюме. Фотография
С. М. Прокудина-Горского

ством Польским и Северным Кавказом они составляли треть территории империи. Оставшиеся две трети приходились на Азиатскую Россию — Закавказье, Среднюю Азию и Сибирь. По численности населения Россия уступала только Китаю и той же Британской империи. Основная часть населения — 82% — проживала в 50 губерниях Европейской России и 10 польских губерниях, остальные 18% — в 11 кавказских, 9 среднеазиатских и 9 сибирских губерниях.

Плотность населения в России была одной из наиболее низких среди развитых стран. Если, например, в Германии она составляла примерно 118,6 человека на 1 км², то в России в 1910 г. — 8,5 человека. Распределение населения по территории страны было крайне неравномерным. Относительно высокой плотностью (в среднем 22 человека на 1 км²) выделялись губернии Европейской России. Низкая плотность населения в стране и наличие обширных пространств определяли экстенсивное развитие хозяйства и сравнительно медленный процесс урбанизации.

Россия испокон веков была многонациональной (многоэтнической) страной. Материалы переписи 1897 г. зафиксировали 146 различных языков и наречий, на которых говорили населявшие её народы. Самыми многочисленными из них были великороссы — 55,7 млн человек (43,4%); малороссы — 22,4 млн (17,5%); белорусы — 5,9 млн (6,9%); поляки — 7,9 млн (6,3%); евреи — более 5,1 млн (3,9%). Наро-



Бухарский эмир.
Фотография
С. М. Прокудина-
Горского

ды проживали преимущественно в традиционных регионах своего расселения.

Из других народов Российской империи значительную часть, 13,6 млн (10,8%), составляли представители тюркской языковой группы: татары, башкиры, азербайджанцы, туркмены, узбеки, казахи, киргизы и т. д. Народов, принадлежащих к угро-финской группе, — финнов, карелов, эстонцев, мордвы, удмуртов, марийцев и многих других — насчитывалось 3,5 млн (2,8%), кавказских народов — 2,4 млн (1,8%). В Сибири проживали многие, в том числе и немногочисленные, народы: якуты, буряты, чукчи, эвенки, эскимосы и др. На Дальнем Востоке обосновалось немало китайцев и корейцев.

Многонациональный состав населения определял и многообразие религий в стране. Православную религию исповедовало 69,35% населения: русские, украинцы, белорусы, грузины, румыны; ислам — более 11% населения: тюркские народы и народы Северного Кавказа. Значительную долю населения составляли католики: поляки и литовцы. В прибалтийских губерниях проживали протестанты: латыши и эстонцы. В стране имелись и представители других религий и конфессий: армяно-григориане, буддисты, баптисты и т. д. В ходе переписи 1897 г. официально было учтено около 2,2 млн старообрядцев и сектантов.

Несмотря на провозглашённую законом свободу вероисповедания, господствующей религией в России оставалось православие. Русская православная церковь пользовалась государственной поддержкой и привилегиями. Ответственные государственные посты могли занимать только лица православного вероисповедания. В пра-



вославие были обращены многие сибирские язычники-шаманисты, часть прибалтийского населения, часть народов Поволжья. Однако в большинстве случаев новообращённые продолжали придерживаться своих старых обычаев и верований.

Таким образом, в Российской империи существовали контрасты различного рода: между её огромными малонаселёнными просторами и отдельными областями с высокой плотностью населения; между русским цивилизационным центром и этнонациональными окраинами со своими цивилизационными особенностями; между государственной Русской православной церковью и различными конфессиональными общинами; между грамотным и приобщённым к жизни индустриального общества городским меньшинством и многомиллионной сельской, в основе своей ещё патриархальной, массой.



Старообрядцы. Фотография



1. Покажите на карте (с. 256—257) территории проживания народов Российской империи.

2. Какие мировые религии исповедовало население империи? Какую роль играла в жизни российского общества Русская православная церковь?

2. Разложение сословных структур: дворянство и крестьянство. В Европейской России в 1905 г. крестьянам принадлежало более трети земли (138,7 млн десятин — так называемые наделённые земли), находившейся в сельскохозяйственном использовании (всего такой земли было около 440 млн десятин). Около четверти этой земли являлось частнособственнической (101,6 млн десятин), а остальную часть составляли государственные, удельные (принадлежавшие императорской фамилии), церковные и другие владения. В 1905 г. 66% дворянских семей не являлись землевладельцами, однако меньшая их часть, 34%, владела 53 млн десятин — такое же количество земли крестьяне брали в аренду.

Многие помещики по-прежнему вели хозяйство на полуфеодальной основе: сдавали часть пашни в аренду крестьянам, которые за это обрабатывали помещичью запашку, используя, как правило, свой инвентарь. Отдельные помещики сокращали до минимума собственную запашку, но крестьяне получали от них землю на самых кабальных условиях. В некоторых помещичьих хозяйствах полуфеодальные



и капиталистические методы хозяйствования тесно переплелись, дополняя друг друга.

Самым болезненным вопросом для крестьян было малоземелье. Сельское население росло, семейные наделы уменьшались.

Всё меньше и меньше полей оставляли под паром, в результате земля истощалась из-за чрезмерной эксплуатации. Расширение пашни приводило к сокращению площадей, занятых сенокосно-пастбищными угодьями. Происходил процесс обезземеливания крестьянства. Увеличивалось число безлошадных и однолошадных хозяйств. В средней полосе коров-кормилиц держали далеко не в каждом дворе.

Тяжёлой повинностью для крестьян были государственные подати и выкупные платежи. До октября 1905 г. бывшие помещичьи крестьяне в качестве погашения выкупного долга вместо первоначальных 900 млн руб. выплатили более 1,5 млрд. За государственные земли крестьянам вместо 650 млн руб. также пришлось уплатить более 1,5 млрд. Многие крестьянские семьи не в состоянии были рассчитаться с грабительскими платежами и с податями. Недоимки в ряде губерний в несколько раз превышали годовые доходы крестьян. Государство получало от деревни огромные деньги, однако их расходование не предусматривало ни развития сельскохозяйственного производства, ни укрепления нищавших крестьянских хозяйств.

Основная масса крестьянской земли находилась в общинном владении. Землепользование в общине было уравнительным. В зависимости от решения общинного схода земля делилась либо по мужским душам, либо по едокам. В конце XIX в. правительство установило срок переделов — раз в 12 лет.

Вместе с тем — и в этом секрет её сохранения властями — община являлась сельской административной единицей. Как признавался С. Ю. Витте, селянин «перестал быть крепостным помещика, но остался крепостным крестьянского управления, находившегося под попечительским оком земского начальника». С «административно-полицейской точки зрения», пояснял Витте, община была очень удобна: «легче пасти стадо, нежели каждого члена стада в отдельности».

В начале XX в. община стала особо заметно тормозить развитие производительных сил в сельском хозяйстве, препятствовать созданию рынка свободной рабочей силы и купле-продаже земли.



1. Как изменились взаимоотношения помещиков и крестьян в пореформенное время?

2. Как втягивание в товарно-денежные отношения влияло на социальный статус помещиков и крестьян?

3. Формирование новых социальных страт: буржуазии, рабочих, средних городских слоёв. В 1905 г. были собраны статистические материалы по 30 губерниям европейской части России. Соглас-

но им, более 80% владельцев торговых и промышленных предприятий по своей сословной принадлежности относилось к купцам и мещанам (т. е. к старым городским сословиям), свыше 10% — к крестьянам, остальные — к лицам иных сословий. Таким образом, российская буржуазия, как и интеллигенция, формировалась на разночинной основе. Владельцы семейных предприятий и больших капиталов в Москве — Гучковы, Морозовы, Рябушинские — вышли из крестьян, Третьяковы — из купцов XVIII в. Выходцами из купцов были многие предприниматели поволжских городов. Этот путь формирования буржуазии красочно описан в произведениях М. Горького.

Новая *финансовая олигархия* складывалась из бывших высших чиновников и технической интеллигенции. К финансовой олигархии принадлежали, например, директор-распорядитель Петербургского международного банка А. И. Вышнеградский (а кроме того, член правления концерна «Коломна — Сормово» и других капиталистических объединений) и член правления того же банка А. П. Мещерский.

Российская крупная буржуазия была многонациональной по составу. В неё помимо русских входили польские, украинские, еврейские, немецкие, армянские, греческие и другие предприниматели. Так, в нефтяной промышленности сложились состояния шведа Нобеля, армян Лианозова и Манташева, азербайджанцев Тагиева и Нагиева. Крупнейшие табачные фабрики в Москве (впоследствии «Ява» и «Дукат») принадлежали крымским караимам, в Крыму — греку Месаксуди. На Украине известными сахарозаводчиками были Потоцкие, Симиренко, Терещенко.

Быстрый рост рабочего класса шёл преимущественно за счёт пополнения его рядов выходцами из села. Даже обосновавшись в городе, они по своей сословной принадлежности считались крестьянами. Уровень жизни рабочих был выше, чем у крестьян, и он не зависел, как у последних, от урожая. Об их уровне жизни можно судить по результатам обследования, предпринятого комиссией военного ведомства по улучшению быта рабочих.

По подсчётам комиссии, глава семьи из четырёх человек, чтобы её содержать, должен был получать 612 руб. в год, а в случае занятости



Шахтёрка.
Художник Н. А. Касаткин



В рабочей семье.
Художник Н. А. Касаткин

других членов семьи — 384 руб. При этом прожиточный минимум исчислялся в расчёте на условия жизни «нижнего чина» армии. Средняя зарплата петербургских рабочих равнялась в 1902—1903 гг. 336 руб., однако только треть из них имели заработок выше прожиточного минимума. Текстильщики средней квалификации получали 164—167 руб.

Согласно фабричному законодательству, рабочий день не должен был превышать 11,5 часов для дневной смены и 10 часов для ночной. На практике закон нарушался, большое распространение получили сверхурочные работы. Предприниматели не соблюдали требования охраны труда: росло число несчастных случаев

на производстве, пособие в случае увечья было ничтожным. Мастера, как правило, злоупотребляли штрафами. Профессиональные объединения рабочих, ставившие задачей защиту своих прав, были запрещены. Отсутствовала легальная рабочая печать, под запретом находились собрания и митинги.

Доходов трудовой семьи едва хватало на продукты и необходимые предметы потребления. Некоторые предприниматели строили дешёвые квартиры, организовывали медицинское обслуживание рабочих, производственное обучение их детей. Такие владельцы предприятий придерживались христианской морали: «Кто одел голодного, накормил заключённого, тот Меня одел, Меня накормил, Меня посетил». Большинство предпринимателей пренебрегали интересами рабочих. Не случайно российский капитализм современники в целом считали хищническим.

На крупных и средних предприятиях, в горнодобывающей промышленности, на транспорте и в сфере связи было занято свыше 3 млн рабочих. Главным методом борьбы за повышение зарплаты, улучшение условий труда, защиту прав рабочих были забастовки. Сосредоточенные на крупных фабриках и заводах рабочие, шахтёры и нефтедобытчики отличались высоким уровнем организованности.



1. Определите источники формирования социальных страт буржуазии и пролетариата.
2. Почему современники называли российский капитализм хищническим?

Вопросы и задания

1. Охарактеризуйте изменения, произошедшие в положении основных социальных страт империи в начале XX в.

2. Какие новые социальные страты появились в российском обществе? Охарактеризуйте их правовой статус.

3*. Какие явления в жизни российского общества свидетельствовали о разложении сословного строя? Свой ответ обоснуйте.

4. Используя дополнительный материал, подготовьте сообщение о составе (национальном, религиозном, социальном) населения, проживавшего в вашей местности (городе, районе, крае, республике) в конце XIX в.

Выберите два правильных ответа на главный вопрос урока и, опираясь на текст параграфа, обоснуйте свой выбор.

? Какие изменения в социальной структуре общества происходили в условиях модернизации?

А. Увеличилась численность рабочих.

Б. Финансовая олигархия окончательно утратила своё значение.

В. Сформировалась новая социальная страта — буржуазия.

Г. Усилилось влияние привилегированного сословия — дворянства.

§ 32—33 Государство и общество на рубеже XIX—XX вв.

? Что привело к обострению социально-политической обстановки в России на рубеже столетий?

- 
- политические партии
 - эсеры
 - большевики
 - меньшевики
 - социализация земли



- Николай II
- П. Б. Струве
- П. Н. Милюков
- В. И. Ленин
- Л. Мартов
- В. М. Чернов
- В. Ф. Руднев
- С. О. Макаров

1898 г.

1903 г.

1904—1905 гг.





Николай II. Художник
В. А. Серов

1. Николай II и самодержавная государственность. Драматическая судьба последнего русского императора Николая II и его семьи сопряжена с кровавыми событиями в жизни России — русско-японской и Первой мировой войнами, двумя революциями. Поэтому естественен интерес к внутренней политике последнего царя из династии Романовых. И не менее естественны вопросы: что за человек возглавлял государство в сложный период выбора обществом пути дальнейшего исторического развития? В какой мере Николай II сам приближал губительную для монархии и для него лично развязку? Что в этом исходе связано с его политическими ошибками, а что от него не зависело?

Николай II (1868—1918) получил домашнее образование под руководством правоведа К. П. Победоносцева, привившего ему убежденность в необходимости сохранения в России самодержавной власти. На фотографиях Николай II часто запечатлён в гимнастёрке с полковничьими погонами. Это была его повседневная одежда, которая подчёркивала присущую всем Романовым любовь к армии. С девяти часов утра до двух часов дня Николай II проводил время в рабочем кабинете, знакомился он с государственными бумагами и по вечерам. Исполнение государственных обязанностей не всецело занимало ум императора. В его дневниках много записей об обедах и о чаепитиях, о погоде и прогулках, бытовых зарисовках, но в них нет размышлений о положении в стране и выпавших на его царствование потрясениях.

Николай II владел английским, французским и датским языками, в меньшей мере — немецким, но не был хорошо начитан. Увлекался физической работой на свежем воздухе, пешими прогулками, катаньем на автомобиле и яхте, охотой, фотографированием. Император был хорошим семьянином, отличался религиозностью. Вместе со своей супругой Александрой Фёдоровной Николай II был склонен верить в чудеса и «святых чудотворцев». Не любил проявлений самостоятельности и своемыслия. По меткому выражению современника, Николай II, как и все цари, был воспитан «в сознании, что любовь и преданность к ним подданных заложены в русской крови, как шарики гемоглобина».

Вступив на престол в 1894 г., Николай II уже в первой своей речи на встрече с общественностью заявил, что будет «охранять начала самодержавия так же твёрдо и неуклонно, как охранял его мой незабвенный покойный родитель». И это не было только фразой: Николай II был убеждён в том, что он Божий помазанник, что Россия и монархия неразделимы, что его обязанность — сохранить историческое наследие предков. Отвечая на вопросы анкеты всеобщей переписи 1897 г., Ни-



колай II в графе о главном занятии написал: «Хозяин земли Русской». На вопрос же о побочном занятии ответил: «Землевладелец».

Первая запись в анкете — выражение и фактической власти самодержца, и его психологии. Неограниченную власть царя стесняли лишь обязанность исповедовать православие и соблюдать закон о престолонаследии (наследование шло по мужской линии, в случае отсутствия у покойного государя сына трон переходил к его брату). Вторая запись не менее ярко свидетельствует о связи самодержавной власти с её исторической социальной основой — дворянством.

Император являлся главой семьи Романовых, состоявшей из почти полусотни великих князей и княгинь, а также князей и княгинь с титулом «высочество». Они по традиции занимали ключевые государственные посты и оказывали большое влияние на решение важных политических вопросов. Из их числа назначались председатель совещательного Государственного совета, командующие гвардией и военными ведомствами, петербургский и московский генерал-губернаторы.

Николай II управлял страной, опираясь на огромный по тем временам чиновничий аппарат. Всюду, по свидетельству современника, властвовали чиновники — «штампованные на один образец и пригонявшиеся к любому отверстию, лишь бы блеснуть и загораживать приток свежего воздуха». Люди всё больше убеждались в том, что чиновничьи порядки — следствие самодержавного правления в стране.

Административный и полицейский произвол был характерной чертой жизни страны. Каждый человек при поступлении на государственную службу предоставлял справку о своей политической благонадёжности. Она выдавалась департаментом полиции или его местными отделениями. Чиновничий и полицейский гнёт, словно пресс, давил на общество, глуша свободную мысль, препятствуя развитию хозяйства и культуры. Из 11 министерств, составлявших правительственный кабинет, ведущим было Министерство внутренних дел.

Большая часть чиновников и офицеров принадлежала к дворянскому сословию. На рубеже XIX—XX вв. дворянство составляло 1,5% населения империи. Всего по переписи 1897 г. насчитывалось свыше 1,8 млн дворян. Примерно две трети из них принадлежали к потомственному дворянству, остальные имели личное дворянство, т. е. полученное за чиновничью или офицерскую службу и не передававшееся по наследству своим детям. Около половины потомственных дворян не считали своим родным языком русский. Наиболее многочисленными национальными группами среди дворянства после русско-украинской были польская, немецкая, грузинская.

Сильное самодержавие дворяне рассматривали как гаранта сохранения своей земельной собственности и привилегированного положения в обществе. Среди дворян преобладали мелкопоместные и беспоместные (дворянский земельный фонд постоянно уменьшался). Основным источником материального благосостояния для тако-

вых была государственная служба. Две опоры *самодержавия* — чиновничество и офицерство — состояли в основном из представителей дворянства.

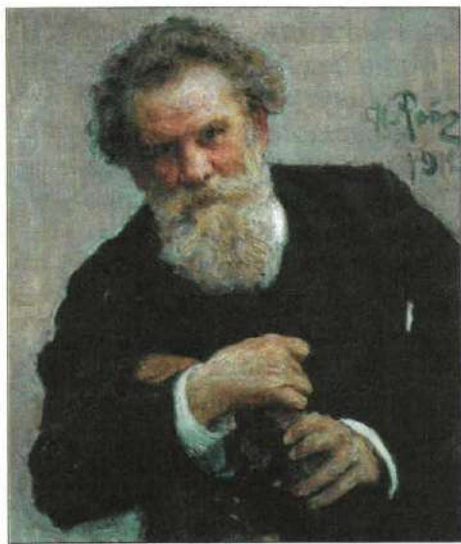
Более половины дворян жили в городах и были заняты преимущественно на государственной службе. Часть их была связана с предпринимательской деятельностью (например, традиционная сдача в аренду и внаём земельных участков, домов, складов). Высокообразованное дворянство служило важным источником пополнения рядов российской интеллигенции. Оно внесло огромный вклад в развитие культуры, отличалось высоким профессионализмом в разных сферах деятельности, являлось образцом гражданского служения Родине.



1. Охарактеризуйте личность последнего императора России.
2. Каким образом Николай II пытался сохранить самодержавную власть в условиях модернизации? Какую роль в этом играло дворянство?

2. Нарастание оппозиционных настроений. Прогрессивно мыслящие люди из разных сословий и социальных групп понимали всю пагубность сохранения самодержавия и ратовали за введение в России конституционных порядков по образцу Западной Европы. На собраниях инженеров, учителей, врачей, земских и городских служащих, на встречах с писателями и художниками, на публичных лекциях раздавалась то осторожная, то резкая критика самодержавного режима.

Представители демократической интеллигенции помогали голодающим крестьянам, высказывались за проведение аграрной реформы, выражали сочувствие рабочим-стачечникам. И, естественно, в первую очередь интеллигенция поднимала вопрос о необходимости политических свобод. Прежде всего представители интеллигенции воздействовали на общество своим творчеством, своей гражданской позицией, выступали против социальной несправедливости, беззакония и насилия. Образованные люди страны не только читали произведения Л. Н. Толстого, М. Горького, В. Г. Короленко, Л. Н. Андреева, А. И. Kupрина, Д. С. Мережковского, но и восхищались гражданским мужеством этих писателей. Нередко в театрах во время постановки пьес М. Горького («На дне» и др.) и Л. Н. Толстого («Власть тьмы») раздавались крики: «Да здравствует свобода!» и разбрасывались листовки.



В. Г. Короленко.
Художник И. Е. Репин

На рубеже XIX—XX вв. студенческое движение за демократизацию порядков в учебных заведениях приобрело антиправительственную направленность. В 1899 г. студенты бастовали с февраля по май. В ответ строптивых студентов начали «забривать» в солдаты. Тогда студенты из университетских центров организовали забастовки и манифестации. Студент П. В. Карпович в знак протеста против репрессий совершил в феврале 1901 г. покушение на министра просвещения Н. П. Боголепова, смертельно его ранив. Осенью того же года прошли студенческие демонстрации под лозунгами «Долой самодержавие!» и «Да здравствует политическая свобода!». Не только студенты, но и учащаяся молодёжь средних учебных заведений втягивалась в политическую борьбу.

В 1902 г. за рубежом начал выходить нелегальный журнал «Освобождение», ставший органом либерального движения в России. Целью этого движения была провозглашена «борьба за всестороннее освобождение нашей родины от полицейского гнёта, за свободу русской личности и русского общества». Редактор журнала — **П. Б. Струве**, внук основателя Пулковской обсерватории В. Я. Струве и сын пермского губернатора, популярный экономист и публицист, на страницах «Освобождения» развивал мысль о том, что главной силой освободительного движения в России должны быть либералы. Струве выдвинул лозунг «Права и властное всероссийское земство!».

Активно сотрудничал с редакцией журнала «Освобождение» и **П. Н. Милоков** — известный историк, автор «Очерков по истории русской культуры». Уволенный из Московского университета за связь со студенческим движением, Милоков стал профессором Софийского университета в Болгарии.

Деятельность журнала «Освобождение» способствовала возникновению первых либеральных политических организаций — «Союза освобождения» и «Союза земцев-конституционалистов», объединившего либеральных земских гласных (депутатов земского самоуправления) и служащих земских органов. Своей целью «Союз земцев-конституционалистов» ставил подготовку обращения земств к царю с призывом дать России конституцию. Созданный несколько позже «Союз освобождения», провозглашённый объединением автономных организаций, боролся за установление конституционной монархии и введение правовых свобод.



П. Б. Струве.
Фотография



1. Определите, чем была недовольна либерально настроенная часть общества.
2. Какие факты свидетельствовали о нарастании оппозиционных настроений в обществе?
3. Какие требования выдвигали либералы и революционеры?

3. Борьба профессиональных революционеров против самодержавия. На стыке двух веков почти одновременно (декабрь 1900 и январь 1901 г.) вышли первые номера нелегальных революционных газет — социал-демократической «Искры» и народнической «Революционной России». Обе издававшиеся за границей газеты имели сеть распространителей-агентов, связанных с революционными организациями в России. Спустя год в «Революционной России» было опубликовано извещение о создании Партии социалистов-революционеров (*эсеров*). Несмотря на разницу идеологий — марксистской у социал-демократов и народнической у эсеров — главным, что объединяло тех и других в практической деятельности, была ставка на ликвидацию самодержавия в России революционным путём и на дальнейшее построение в стране социалистического общества.

Пропагандистская деятельность газеты «Искра» подготовила созыв II съезда Российской социал-демократической партии (РСДРП). Первый съезд, провозгласивший в **1898 г.** образование РСДРП, носил формальный характер. На II съезде, состоявшемся летом **1903 г.**, были приняты программа и устав партии. Программа состояла из двух частей: в первой — программе-минимум — ставились задачи, которые партия должна была решить в ходе буржуазной революции: свержение самодержавия и установление демократической республики. Во второй части — программе-максимум — выдвигались задачи осуществления социалистической революции и установления диктатуры пролетариата.

На II съезде РСДРП сразу же после своего создания раскололась на две фракции — *большевиков* и *меньшевиков*. Лидером большевиков был В. И. Ульянов (партийный псевдоним — **Ленин**), меньшевиков — Ю. О. Цедербаум (псевдоним — **Л. Мартов**). Оба они являлись организаторами петербургского «Союза борьбы за освобождение рабочего класса», были за это судимы и сосланы в Сибирь. Вернувшись из ссылки, они вместе с А. Н. Потресовым основали газету «Искра» и стали её редакторами и ведущими публицистами.

Мартов, «больше мыслитель и писатель, чем генерал» (по характеристике одного из меньшевистских деятелей), не обладал той не останавливавшейся ни перед чем политической волей и организаторской энергией, которые были присущи Ленину. Но расхождения между ними определялись не только теми или иными личными качествами (например, склонностью Ленина к авторитарному вождизму), они заключались прежде всего в разном понимании принципов построения социал-демократической партии.

Группа руководителей
петербургского
«Союза борьбы
за освобождение
рабочего класса».
Крайний справа
сидит Л. Мартов,
рядом с ним —
В. И. Ленин.
Фотография



Формально раскол в РСДРП произошёл из-за формулировки уставного пункта о членстве в партии. Ленин предлагал считать членами партии тех, кто не ограничивается признанием программы и уплатой членских взносов, а принимает личное участие в деятельности одной из партийных организаций. Мартов же полагал, что последнее условие не является обязательным. Таким образом, Ленин хотел создать жёстко централизованную, по-военному дисциплинированную партию, ядро которой должны были составить профессиональные революционеры. Меньшевики во главе с Мартовым отстаивали более демократическую модель партийной организации, основанную на самостоятельности сознательных рабочих.

Формулировка о партийном членстве была принята в редакции Мартова, но при выборе в руководящие органы партии большинство получили сторонники Ленина, которых в связи с этим стали называть большевиками.

В отличие от социал-демократов, которые считали себя сугубо рабочей партией, эсеры утверждали, что главной созидательной силой в России являются крестьяне. Ведущим теоретиком нового поколения народников и лидером партии эсеров являлся **В. М. Чернов**. Эсеры выступали за *социализацию земли*, т. е. её изъятие из частной собственности, запрет купли-продажи и превращение земли в общенародное достояние. Пользование землёй должно было осуществляться на уравнилельно-трудовых началах. Семья получала столько земли, сколько могла обработать собственными силами.



В. М. Чернов.
Фотография



Продолжая народовольческую традицию индивидуального террора, эсеры создали для его проведения Боевую организацию. Строго законспирированная Боевая организация начала террор против высокопоставленных чинов царской администрации. В июле 1904 г. она успешно осуществила отозвавшийся эхом по всей России террористический акт: взрывом бомбы был убит министр внутренних дел В. К. Плеве. Каждый террористический акт, по убеждению эсеров, являлся не столько возмездием, сколько действием, направленным на пробуждение революционного сознания масс.



1. Назовите революционные партии, которые возникли на рубеже XIX—XX вв. Какие цели они перед собой ставили?
2. Почему РСДРП раскололась на меньшевиков и большевиков?
3. Почему партию эсеров называли неонароднической?

4. Внешняя политика России в начале XX в. На протяжении XVIII—XIX вв. внешняя политика всех великих держав, будь то Англия, Франция или Россия, носила экспансионистский характер. Только имея мощный военно-экономический потенциал, Россия могла поддерживать своё положение великой державы, игравшей важную роль в международной политике и способной управлять огромной территорией, населённой многими народами. Развитие промышленности, а следовательно и капитализма, в значительной степени определялось «государственными интересами», необходимостью преодоления отставания от передовых государств мира. Поэтому капиталистическая эволюция России (как, кстати, и других стран второго эшелона развития) сопровождалась бюрократическим насаждением «нужной», в первую очередь военной, промышленности.

Быстрое промышленное развитие России оказывало влияние и на её внешнюю политику. Раздел мира между наиболее крупными и сильными государствами привёл к тому, что их интересы сталкивались в самых разных регионах. Империалистические державы расширяли сферы своего влияния, приобретая новые рынки сырья, сбыта товаров и приложения капитала на азиатских просторах — от Турции (Османской империи) до Китая.

В 1898 г. Россия арендовала у Китая часть Ляодунского полуострова, где была основана военно-морская база Порт-Артур (ныне Ляوشунь). Здесь располагались главные силы Тихоокеанского флота. А за несколько лет до этого было получено разрешение на строительство железнодорожной магистрали в Маньчжурии, соединившей Приамурье с русским Приморьем.

Укрепление позиций России в Северо-Восточном Китае и её проникновение в Корею вызывало недовольство Японии. Последняя рассматривала Корею и Северный Китай как сферу своих торгово-экономических и внешнеполитических интересов. Агрессивно настроенные придворные круги как в Японии, так и в России вели дело к войне.

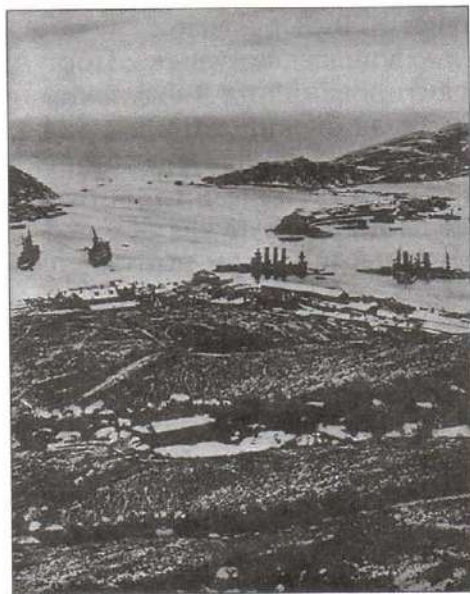
Министр внутренних дел В. К. Плеве и мыслившие подобно ему сановники рассчитывали, что победа над Японией укрепит авторитет самодержавия и поможет «усмирить» оппозицию внутри страны. Они не сомневались ни в том, что по военному могуществу Россия превосходит Страну восходящего солнца, ни в том, что удастся обуздать выходявшее из-под контроля самодержавия российское общество.



1. Охарактеризуйте международную обстановку накануне русско-японской войны. Что привело к обострению отношений между Россией и Японией?
2. Чем руководствовались Плеве и другие высокопоставленные чиновники, втягивая Россию в войну с Японией?

5. Русско-японская война. В ночь на 27 января (9 февраля) 1904 г. на внешнем рейде Порт-Артура, где стояла русская эскадра, прогремели взрывы. Японский флот без объявления войны атаковал эскадру, повредив три военных корабля. Так началась русско-японская война.

Одновременно в корейском порту Чемульпо были блокированы крейсер «Варяг» и канонерка «Кореец». Отклонив предложение о сдаче, командир «Варяга» **В. Ф. Руднев** решил прорваться сквозь строй японской эскадры из шести крейсеров и восьми миноносцев. Из героического боя «Варяг» вышел тяжело повреждённым и был затоплен его экипажем. О подвиге крейсера «Варяг» сложили песню.



На рейде Порт-Артура.
Фотография



В. Ф. Руднев.
Фотография



Гибель флагманского броненосца «Петропавловск».
Японская гравюра на дереве

Неудачи преследовали русскую армию на всём протяжении войны, несмотря на мужество её солдат и офицеров. Они были закономерным проявлением политической, социально-экономической и, как следствие, военной отсталости России. Флагманский броненосец порт-артурской эскадры подорвался на mine и затонул. Вместе с ним погибли находившиеся на его борту талантливый адмирал **С. О. Макаров** и художник-баталист **В. В. Верещагин**.

Высадившиеся в Корее японские войска двинулись к Порт-Артуру и обеспечили возможность десантирования на Ляодунский полуостров основной армии. Крепость была блокирована и с моря, и с суши. Наступательные операции японских войск в Южной Маньчжурии не давали находившейся там русской армии прийти на помощь защитникам крепости. Дважды порт-артурская эскадра пыталась прорвать кольцо блокады, но понесла урон и вынуждена была вернуться в бухту.

В августе 1904 г. произошло ожесточённое сражение под Ляояном. Несмотря на то что потери японцев превосходили российские, командующий армией **А. Н. Куропаткин** отвёл её к Мукдену. Инициатива на суше была окончательно потеряна. Начались позиционные бои.

Японские войска предпринимали штурм за штурмом, пытаясь овладеть Порт-Артуром. 16 (29) декабря после 157-дневной обороны комендант крепости подписал акт о капитуляции. Вопреки его приказам офицеры и солдаты, получив известие о капитуляции, стали уничтожать вооружение и склады. Пять уцелевших эсминцев прорвались в один из нейтральных портов, вывезя документы и полковые знамёна.



Эта эскадра, с которой связывались последние надежды на улучшение положения России в войне, формировалась на Балтике. Она преодолела 18 тыс. морских миль, чтобы добраться до дальневосточ-



Заклучение
мирного договора
в Портсмуте.
*Японская гравюра
на дереве*

ных вод. Перед эскадрой была поставлена задача обосноваться во Владивостоке и развернуть военные операции против японского флота. Однако японский адмирал Того перехватил самоуверенного русского адмирала на пути к месту базирования. Японские корабли были более быстроходными и имели преимущество в скорострельности судовой артиллерии. Но не эти весомые преимущества сыграли решающую роль в сражении. Русский флот прежде всего погубило бездарное командование.

Весь тягостный путь эскадры от Балтики до последнего для многих кораблей сражения ярко описан в романе «Цусима» А. С. Новикова-Прибоя, который был матросом на одном из броненосцев.

И Россия и Япония понесли в войне тяжёлые потери, их финансовые возможности находились на грани истощения. В России быстро нарастала революция. В роли посредника выступили США. В августе **1905 г.** в американском городе Портсмуте был подписан русско-японский мирный договор. Российскую делегацию на переговорах возглавлял Витте, проявивший себя как способный дипломат. Благодаря его усилиям и посредничеству американского президента Т. Рузвельта были отклонены японские претензии на контрибуцию и на часть российских дальневосточных территорий.

В результате войны Япония утвердила своё влияние в Корее и Южной Маньчжурии. К ней перешёл на правах аренды Ляодунский полуостров вместе с Порт-Артуром, а также железная дорога, соединявшая его с Харбином. Непосредственно от России к Японии отошла южная часть острова Сахалин, захваченная японцами незадолго до окончания войны.



1. Используя карту (с. 283), расскажите о ходе русско-японской войны.
2. Опишите подвиг крейсера «Варяг» и защитников Порт-Артура.
3. Какие территории потеряла Россия в результате войны?

6. Взаимоотношения власти и общества. Не все высшие сановники разделяли взгляды В. К. Плеве о «маленькой победоносной войне». Так, ещё в конце 1903 г. военный министр генерал Куропаткин предупреждал Николая II, что «война с Японией будет крайне непопулярной в России, что противоправительственная партия воспользуется этой войной, чтобы увеличить смуту». Но дело, конечно, было не только в «сеятелях смуты». Один из ближайших сотрудников Плеве следующим образом охарактеризовал обстановку в стране: «Казалось, что правительство висит в воздухе и его единственной опорой является административный и полицейский аппарат...»

Каждый день войны обходился казне в 3 млн руб. Организуемые в административном порядке «патриотические манифестации» к концу 1904 г. сменились антивоенными выступлениями студентов и рабочих.

Гибель от руки эсера-боевика твёрдого в своих консервативных убеждениях В. К. Плеве привела к отказу от жёсткого курса во внутренней политике. Новый министр внутренних дел князь П. Д. Святополк-Мирский призвал к политике «взаимного доверия» между обществом и представителями государственной власти. Были возвращены из ссылки или восстановлены в правах либеральные деятели, пострадавшие при Плеве. Земцам было разрешено собирать совещания для обсуждения вопросов общественной жизни. Осенью 1904 г. либералы развернули так называемую банкетную кампанию. Они собирались в общественных зданиях, а чаще на частных квартирах под видом проведения банкета и принимали обращения к царю с просьбой ввести в стране конституцию.

В середине декабря 1904 г., за несколько дней до капитуляции Порт-Артура, был опубликован высочайший указ с обещанием начать постепенное проведение ограниченных реформ. На следующий день вспыхнула всеобщая стачка рабочих в Баку. Обстановка в стране накалялась.

Под влиянием войны революционизировалась солдатская масса, и этот процесс хорошо передан в анонимном стихотворении того времени под названием «Метаморфозы»: «Был солдатом он запасным, на войну шёл — патриот; воротился ярко-красным: вот какой переворот».

В первые годы XX в. обострился конфликт между властью и обществом. В основе его лежало стремление разных общественных сил к политическим и социально-экономическим преобразованиям. Очень медленно в России шло формирование гражданского общества и пра-



вового государства. Самодержавие с его бюрократическими методами управления и склонностью к государственному насилию при решении вопросов общественной жизни вызывало всеобщее неприятие. Всё чаще раздавались требования замены самодержавного правления конституционным, ликвидации сословного деления, провозглашения прав и свобод, которыми пользовались граждане западноевропейских стран.

В неменьшей мере Россия нуждалась и в социально-экономических реформах. Земельный голод на селе приводил к крестьянским волнениям. В связи с развитием капитализма наряду с аграрным вопросом приобретал значение для российского общества и рабочий вопрос. Высокий уровень эксплуатации и низкий уровень материальной обеспеченности побуждали пролетариат присоединяться к борьбе с самодержавием. Среди рабочих всё шире распространялись социалистические идеи, пропагандировавшиеся социал-демократами и эсерами.

Социальные противоречия в России осложнялись национальными, обусловленными государственным и чиновничьим произволом в регионах с нерусским населением, политикой русификации и игнорирования национальных особенностей.

Правительство же не проводило назревших реформ, боясь затронуть основы самодержавия. В подобных ситуациях, как свидетельствует исторический опыт, происходит вызревание революции.

- ?** 1. Какое влияние оказала русско-японская война на российское общество?
2. Какие противоречия в социально-экономической и политической сферах обострились в ходе войны?

Вопросы и задания

1. Составьте таблицу «Отношения Российской империи со странами Европы и Азии в начале XX в.».

Англия	Германия	Франция	Китай	Япония

2. Определите причины поражения России в русско-японской войне. Почему расчёты на «маленькую победоносную войну» с Японией не оправдались?

3. Проанализируйте, какие явления в экономической и политической жизни империи свидетельствовали о нарастании социального конфликта.

4*. Прокомментируйте высказывание современного исследователя А. В. Игнатьева:

«Заключение Портсмутского договора может по справедливости считаться вершиной дипломатического искусства Витте».

Согласны ли вы с историком? Свой ответ обоснуйте.

5. Определите, даты каких событий указаны на ленте времени в начале параграфа.

6. С именами каких политических деятелей вы связываете поражение России в войне с Японией? Объясните свой ответ.

Выберите два правильных ответа на главный вопрос урока и, опираясь на текст параграфа, обоснуйте свой выбор.

? Что привело к обострению социально-политической обстановки в России на рубеже столетий?

А. Процесс модернизации в стране.

Б. Поражение в русско-японской войне.

В. Нежелание властей проводить назревшие реформы.

Г. Стремление монархистов к реформированию самодержавного строя.

! РАБОТА С ИСТОЧНИКАМИ

Из программы Партии социалистов-революционеров. 1906 г.

...Вся тяжесть борьбы с самодержавием, несмотря на наличие либерально-демократической оппозиции, охватывающей преимущественно промежуточные в классовом отношении элементы «образованного общества», падает на пролетариат, трудовое крестьянство и революционно-социалистическую интеллигенцию. Необходимой задачей социалистической партии... должно быть... низвержение самодержавия.

Осуществление полностью её программы, т. е. экспроприация капиталистической собственности и реорганизация производства и всего общественного строя на социалистических началах, предполагает полную победу рабочего класса, организованного в социал-революционную партию, и, в случае надобности, установление его временной революционной диктатуры.

...Партия социалистов-революционеров... будет отстаивать, поддерживать или вырывать своей революционной борьбой следующие реформы:

А. В политической и правовой области:

Установление демократической республики, с широкой автономией области и общин, как городских, так и сельских; возможно более широкое применение федеративного начала к отношениям между отдельными национальностями; признание за ними безусловного права на самоопределение; прямое, тайное, равное, всеобщее право

голосования для всякого гражданина не моложе 20 лет — без различия пола, религии и национальности; пропорциональное представительство; прямое народное законодательство (референдум и инициатива); выборность, сменяемость во всякое время и подсудность всех должностных лиц; полная свобода совести, слова, печати, собраний, рабочих стачек и союзов; полное и всеобщее гражданское равноправие; неприкосновенность личности и жилища; полное отделение церкви от государства и объявление религии частным делом каждого; установление обязательного, равного для всех общего светского образования на государственный счёт; равноправие языков; бесплатность судопроизводства; уничтожение постоянной армии и замена её народным ополчением...



1. Какие политические требования выдвигали эсеры?
2. К чему они призывали?
3. Докажите, что партия эсеров являлась революционной партией.

§ 34 1905 год: революция и самодержавие



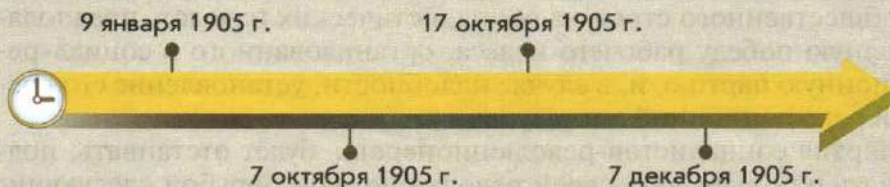
Какие причины вызвали революцию 1905—1907 гг.?



- революция
- Государственная дума
- Учредительное собрание



- Николай II
- Г. А. Гапон
- Л. Д. Троцкий
- П. П. Шмидт



1. Причины и особенности революции 1905—1907 гг. В начале XX в. недовольство охватило широкие народные массы. Лозунги свободы и учреждения парламента распространялись среди населения. Крестьяне требовали раздела помещичьей земли, рабочие — улучшения своего положения. Недовольство властью усугубляли неудачи в русско-японской войне. И наступил революционный взрыв...



Два с половиной года — с 9 января 1905 по 3 июня 1907 г. — полыхала над Россией революционная гроза. Она знаменовала собой начало перемен в жизни страны. Сложился широкий фронт борьбы против самодержавия, включавший в себя рабочих, крестьян, средние городские слои, различные социальные группы. В этой борьбе принимали участие и революционеры, и либералы-оппозиционеры. В революционную борьбу влился мощный поток национальных движений с их требованиями равноправия всех народов, автономии и даже самоопределения.

В развитии Первой российской революции можно выделить два периода. В 1905 г. она развивалась по восходящей линии. Наивысший подъём *революции* пришёлся на последние месяцы года. Во время Всероссийской политической стачки **Николай II** подписал *Манифест 17 октября*, провозглашавший политические свободы и введение представительного учреждения (парламента) — *Государственной думы*. После декабрьских вооружённых восстаний наступил период постепенного спада революционной активности. Суживались её масштабы, ослабевал напор.

Революция 1905—1907 гг. существенно отличалась от предшествовавших ей западноевропейских революций, происходивших в иных исторических условиях и в странах с иными особенностями. Ни в одной из западноевропейских революций рабочие не играли такой значительной самостоятельной роли, как в российской. Ни в одной из этих революций не было столь масштабного и опять-таки самостоятельного крестьянского движения.

В отличие от западноевропейских революций, в которых партии носили характер слабо оформленных политических группировок, в революции 1905—1907 гг. они пытались выступать в роли идейных вождей и организующих центров. Политические партии, широко используя печать, митинги, демонстрации, ведя агитацию и пропаганду своих взглядов, боролись за привлечение масс на свою сторону.

- ?** 1. Какие периоды можно выделить в Первой российской революции?
2. Что отличало революцию 1905—1907 гг. от предшествовавших ей западноевропейских революций?

2. Начало революции: 9 января 1905 г. Началом Первой российской революции стали события **9 января 1905 г.**, вошедшие в историю под названием «Кровавое воскресенье». Им предшествовала забастовка на предприятиях Петербурга, вызванная увольнением четырёх рабочих Путиловского завода. Путиловцы обратились за содействием к «Собранию русских фабрично-заводских рабочих» — легальной организации, созданной священником **Г. А. Гапоном**. Молодой красноречивый священник, готовый в трудную минуту и утешить, и оказать помощь, пользовался популярностью в рабочих кварталах. В возглавлявшуюся им организацию, имевшую кассы вза-



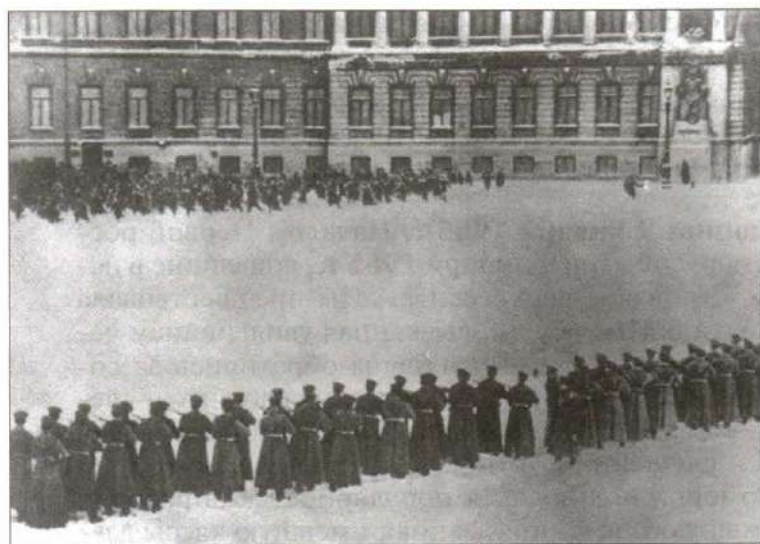
Г. А. Гапон. Фотография

имопомощи и курсы по ликвидации неграмотности, записывались охотно. Покровительствовала Гапону и полиция, стремившаяся отвлечь рабочих от двух «зараз» — пьянства и вовлечения в политику. Полиция выделяла даже некоторые средства для «Собрания...».

Во время забастовки, охватившей петербургские заводы, к первоначальному требованию восстановления на работе уволенных добавились экономические: повышение заработной платы, отмена сверхурочных работ, установление 8-часового рабочего дня. В этой обстановке Гапон предложил пойти крестным ходом к Зимнему дворцу и передать Николаю II петицию (коллективное прошение) с изложением нужд и требований рабочих. По всему городу шёл сбор подписей под петицией, тысячи рабочих приняли участие в её обсуждении.

Под влиянием социал-демократов и эсеров в петицию помимо экономических были внесены и политические требования: прекращение русско-японской войны, дарование «свобод», созыв *Учредительного собрания* (это собрание должно было принять конституцию), объявление амнистии.

Ранним утром 9 января из рабочих районов к центру Петербурга двинулись колонны демонстрантов вручать царю петицию. Люди были празднично одеты, шли целыми семьями, вместе с детьми, нес-



Расстрел демонстрантов у Зимнего дворца 9 января 1905 г.
Фотография



9 января 1905 г.
на Васильевском
острове. Художник
В. Е. Маковский



ли церковные хоругви, иконы, портреты Николая II и императрицы, пели государственный гимн.

Николая II в этот день в Петербурге не было, он находился в загородной резиденции — Царском Селе. Городской гарнизон был приведён в боевую готовность, а командирам воинских частей даны указания о размещении их подразделений на улицах и площадях. В разных районах города солдаты, получившие приказ не пропускать демонстрантов к Зимнему дворцу, встретили рвавшиеся туда колонны ружейными залпами. К разгону демонстрантов подключились кавалеристы и казаки, пустившие в ход нагайки и шашки. Погибло более тысячи человек, несколько тысяч было ранено.

Стихийно в разных местах столицы стали возникать митинги. Выступавшие на них говорили: «У нас нет больше царя!» Раздавались призывы: «Долой самодержавие!», «Да здравствует свобода!», «Да здравствует революция!». Строились баррикады, над которыми развивались красные флаги.

События Кровавого воскресенья потрясли не только столицу, но и всю страну. Всеобщая забастовка в Петербурге приняла затяжной характер. Стачки протеста (в знак солидарности с питерскими рабочими) с выдвижением экономических и политических требований охватили многие города, к ним присоединялись и служащие. Началась общероссийская политическая забастовка студентов. Всего за первые три месяца года бастовало более 800 тыс. человек.

В движении протеста приняли участие широкие круги российской интеллигенции, в том числе известные писатели, художники и артисты (М. Горький, В. Г. Короленко, В. А. Серов и др.).



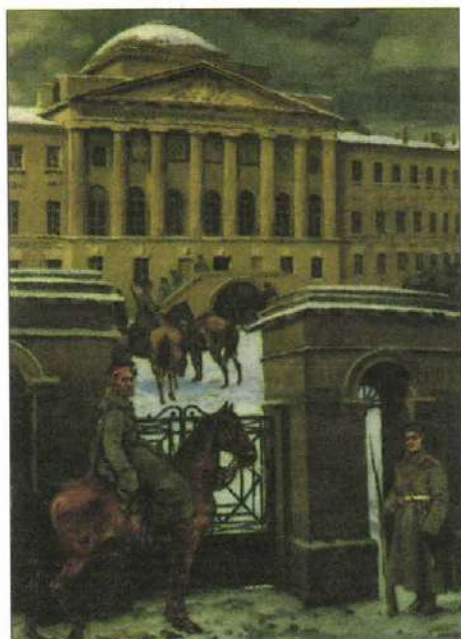
1. С какой целью рабочие пошли к Зимнему дворцу 9 января 1905 г.?
2. Почему Кровавое воскресенье послужило поводом к началу революции?

3. Массовые выступления весной и летом 1905 г. Прокаты-вавшиеся по стране волнами забастовки, митинги и манифестации, столкновения с полицией, террористические акты, крестьянские волнения — так выглядела Россия в 1905 г. Манифестанты и казаки стали привычными фигурами на городских улицах и площадях. Газеты с описанием революционных событий и с антиправительственными статьями и фельетонами были нарасхват. Распространялись листовки и революционные брошюры.

В течение 72 дней в мае — июле проходила стачка текстильщиков в Иваново-Вознесенске и прилегающих к нему районах. На собрании забастовщиков было принято решение создать Совет уполномоченных для руководства стачкой, переговоров с фабрикантами и городскими властями. Депутаты избирались открытым голосованием от каждых 200—250 рабочих. Постепенно Совет начал вмешиваться в городскую жизнь, минуя местную администрацию и предпринимателей.

Лавочникам было предписано не повышать цены на продукты питания и отпускать их в кредит. Для охраны порядка на фабриках и в городе была создана рабочая милиция. При Совете имелась боевая рабочая дружина. Сопротивление и протесты заставили вывести войска из города.

Одиннадцать дней бороздил воды Чёрного моря восставший броненосец «Потёмкин». Недовольство матросов «каторжной службой», пренебрежением к их нуждам (питание, быт), издевательствам со стороны офицеров вылилось в стихийный бунт. Поводом к нему стал коллективный отказ матросов от борща с червивым мясом и намерение командира корабля в ответ расстрелять «зачинщиков». Выстроенные на палубе матросы захватили оружие, убили наиболее ненавистных офицеров и арестовали остальных. С поднятым красным флагом броненосец пришёл в Одессу, где в это время проходила всеобщая забастовка.



Казаки у Московского университета в 1905 г.
Художник Н. И. Шестопалов

Против восставшего броненосца была направлена эскадра из 13 кораблей. «Потёмкин» решительно двинулся навстречу эскадре, матросы которой встретили его сочувственными выкриками. На сторону восставших перешёл (правда, ненадолго) ещё один броненосец, «Георгий Победоносец», а эскадра, так и не открывшая огонь, была уведена командованием в Севастополь.

Исчерпав запасы топлива и продовольствия, команда мятежного броненосца вынуждена была взять курс на Румынию, где матросы получили убежище в качестве политических эмигрантов.

Уже ранней весной крестьянские волнения в чернозёмном центре, где было много «дворянских гнёзд» и обезземелившихся в результате реформы 1861 г. сёл, приобрели характер «истребительной войны» против помещиков. Она сопровождалась массовыми захватами зерна из амбаров, скота, инвентаря, порубкой лесов. Передвигаясь ночами, при свете факелов, пешком и на подводах, крестьяне громили старинные помещичьи усадьбы. Весной 1905 г. каждый пятый уезд Европейской России, а осенью уже каждый второй был охвачен крестьянскими выступлениями.

Крестьяне разнообразили методы «выживания» помещиков: они отказывались платить арендную плату и участвовать в запашке помещичьей земли в период весеннего сева, захватывали сенокосы и пастбища, устраивали массовые потравы помещичьих посевов.



Восстание на броненосце «Потёмкин».

Художник П. Страхов



1. В чём состояла деятельность Иваново-Вознесенского Совета уполномоченных?

2. Определите причины революционных выступлений на флоте.

4. Всероссийская октябрьская политическая стачка и Манифест 17 октября. В ночь на 7 октября на все железнодорожные станции России были отправлены телеграммы от Центрального комитета Всероссийского железнодорожного союза с призывом прекратить с 12 часов дня движение поездов, работу на магистралях и в депо. К железнодорожникам повсюду стали присоединяться фабрично-заводские рабочие, служащие, студенты. Так началась Всероссийская политическая стачка. Правительство лишилось возможности использовать телеграфную и телефонную связь.

В Петербурге, Москве, большинстве других городов полностью замерла жизнь. Не работал городской транспорт, закрывались мага-

зины, банки и даже театры, бездействовали разные службы. Под лозунгами «Долой самодержавие!» и «Да здравствует Учредительное собрание!» проходили многотысячные митинги. Таким образом, идея созыва Учредительного собрания — всенародного собрания для решения вопроса о конституционном государственном устройстве — впервые прозвучала в масштабах всей страны.

Свобода слова, собраний, шествий осуществлялась явочным путём. На предприятиях также явочным путём вводился 8-часовой рабочий день. Происходили столкновения с полицией и войсками. В общей сложности в стачке участвовало до 2 млн человек, в том числе 200 тыс. студентов и учащихся.

13 октября была создана общая выборная организация от бастующих предприятий Петербурга — Совет рабочих депутатов (название предложили рабочие одной из типографий). Совет образовал стачечный фонд и организовал выпуск газеты «Известия Совета рабочих депутатов». Большую роль в Совете играл талантливый социал-демократический публицист и оратор **Л. Д. Троцкий**. Позже подобные Советы были созданы и в других городах — Москве, Твери, Ростове-на-Дону, Одессе и т. д.

Власть оказалась бессильна противостоять революционному натиску. Николай II, находившийся в Петергофе, был отрезан забастовкой от страны. Видя безнадёжность положения, дядя царя великий князь Николай Николаевич поддержал председателя Комитета министров С. Ю. Витте, убеждавшего Николая II даровать народу свободы и законодательную Думу.

17 октября был объявлен императорский манифест, в котором провозглашались гражданские свободы и был обещан созыв Государ-



Манифест 17 октября. Художник И. Е. Репин

ственной думы. Стачка пошла на убыль и закончилась в первых числах октября.

Манифест 17 октября не привёл к прекращению революционных выступлений. Раскачанные революцией народные массы готовы были к новым «взрывам». В ноябре в Севастополе произошло самое крупное в период Первой российской революции военное восстание. Как и другие восстания солдат и матросов, началось оно стихийно. В восстании приняли участие матросы крейсера «Очаков», броненосца «Пантелеймон» (так стал называться «Потёмкин», переименованный после летнего вооружённого выступления), 10 других военных кораблей флотской дивизии и часть солдат. Остальные 22 корабля севастопольской эскадры не участвовали в восстании.

Был избран Совет матросских, солдатских и рабочих депутатов. Командовать восставшим флотом было предложено лейтенанту **П. П. Шмидту**. Считавший себя беспартийным социалистом, Шмидт приобрёл известность благодаря своей страстной речи на похоронах погибших в октябре 1905 г. при расстреле демонстрации.

Командованию Черноморского флота удалось сосредоточить против восставших верные правительству войска. Когда был отклонён ультиматум о сдаче, по кораблям и казармам был открыт шквальный огонь с береговых батарей и из судовых орудий. Шмидт вместе с 16-летним сыном последним бросился в воду с пылающего «Очакова».

Расправа с восставшими была жестокой. Шмидт и ещё несколько руководителей восстания были приговорены военным судом к смертной казни и расстреляны.



П. П. Шмидт.
Фотография



1. О каких явлениях в политической жизни империи свидетельствовала Всероссийская октябрьская стачка?
2. Почему император пошёл на опубликование Манифеста 17 октября?
3. Подумайте, почему после обнародования Манифеста 17 октября волнения в стране не прекратились.

5. Декабрьские вооружённые восстания. 7 декабря, ровно через два месяца после начала Октябрьской стачки, в Москве была объявлена всеобщая политическая стачка, переросшая в восстание. Главной силой восставших были около 1700 вооружённых дружинников (600 большевистских, 300 эсеровских, 250 меньшевистских и 500—600 беспартийных). Им противостояло 2 тыс. полицейских и 15 тыс. солдат, не все из которых были надёжны.

Восстание не имело централизованного руководства и распалось на несколько очагов. В уличных боях применялась партизанская так-



Баррикады на Пресне.
Декабрь 1905 г.
Художник
И. А. Владимиров

тика: то в одном месте, то в другом появлялись небольшие группы боевиков, обстреливали войска и исчезали. Строились баррикады: сваленные в кучу железные решётки и рельсы, бочки и деревянные балки обливали водой, и они скреплялись на морозе ледяной коркой. Большинство дружинников составляла молодёжь.

Столкновения боевых дружин с войсками продолжались 10 дней. Особенно упорно сопротивлялись рабочие в районе Пресни, где почти все дружины были эсеровскими. Пресня подверглась мощному артиллерийскому обстрелу. Вспыхнули пожары. Три больших зарева осветили московское небо.

Штаб боевых дружин принял решение о прекращении вооружённой борьбы с 18 декабря. Но военно-полицейские операции по «очищению» Пресни шли ещё три дня.

Кроме Москвы вооружённые восстания в конце 1905 г. происходили ещё в ряде городов: в Харькове, Горловке (на Донбассе), Ростове-на-Дону, Новороссийске, Сормове, Чите, Красноярске и др. После их завершения революция пошла на убыль.



Определите причины Московского восстания. Почему оно потерпело поражение?

Вопросы и задания

1. Заполните таблицу «Революция 1905—1907 гг.».

Дата	Событие	Итог, историческое значение

2*. Как вы думаете, почему события октября 1905 г. многие учёные называют высшей точкой революции? Свой ответ обоснуйте.

3. Какие меры предприняла власть для стабилизации внутренней обстановки в стране?

4*. Ознакомьтесь с выдержкой из работы историка Е. П. Малышевой:

«По просьбе Николая II, лихорадочно искавшего выход из создавшейся ситуации, Сергей Юльевич Витте, незадолго до этого вернувшийся с портсмутских переговоров, проанализировал ситуацию и пришёл к выводу, что существовала альтернатива: военная диктатура или конституция. Оставаясь убеждённым монархистом, он тем не менее вынужден был признать неизбежность модернизации государственного строя, понимая её как приспособление самодержавия к современному этапу общественного развития».

Какие основания были у Витте для такого вывода?

5. Определите, даты каких событий указаны на ленте времени в начале параграфа.

6. Какие революционные события происходили в вашей местности (городе, районе, области, крае, республике) во время революции 1905—1907 гг.?

Выберите два правильных ответа на главный вопрос урока и, опираясь на текст параграфа, обоснуйте свой выбор.

? Какие причины вызвали революцию 1905—1907 гг.?

А. Нерешённость аграрного вопроса.

Б. Желание императора укрепить Государственный совет и расширить права сословий.

В. Борьба либеральных и радикальных кругов за демократические преобразования и ограничение самодержавной власти.

Г. Стремление Польши и Финляндии отделиться от Российской империи.



РАБОТА С ИСТОЧНИКАМИ

Из Манифеста об усовершенствовании государственного порядка. 17 октября 1905 г.

Смуты и волнения в столицах и во многих местностях империи нашей великой и тяжкой скорбью преисполняют сердце наше. Благо российского государя неразрывно с благом народным, и печаль народная — его печаль. От волнений, ныне возникших, может явиться глубокое нестроение народное и угроза целостности и единству державы нашей.

Великий обет царского служения повелевает нам всеми силами разума и власти нашей стремиться к скорейшему прекращению столь опасной для государства смуты. Повелев подлежащим властям принять меры к устранению прямых проявлений беспорядка, бесчинств

и насилий, в охрану людей мирных, стремящихся к спокойному выполнению лежащего на каждом долга, мы, для успешного выполнения общих предназначаемых нами к умиротворению государственной жизни мер, признали необходимым объединить деятельность высшего правительства.

На обязанность правительства возлагаем мы выполнение неуклонной нашей воли:

1. Даровать населению незыблемые основы гражданской свободы на началах действительной неприкосновенности личности, свободы совести, слова, собраний и союзов.

2. Не останавливая предназначенных выборов в Государственную думу, привлечь теперь же к участию в Думе, в мере возможности, соответствующей кратности остающегося до созыва Думы срока, те классы населения, которые ныне совсем лишены избирательных прав, предложив за сим дальнейшее развитие начала общего избирательного права вновь установленному законодательному порядку, и

3. Установить как незыблемое правило, чтобы никакой закон не мог воспринять силу без одобрения Государственной думы и чтобы выборным от народа обеспечена была возможность действительного участия в надзоре за закономерностью действий поставленных от нас властей.

Призываем всех верных сынов России вспомнить долг свой перед Родиной, помочь прекращению сей неслыханной смуты и вместе с нами напрячь все силы к восстановлению тишины и мира на родной земле.



1. Какие новшества появились в Российском государстве в соответствии с этим документом?

2. Как император объясняет необходимость появления этого документа?

§ 35 Начало многопартийности



В чём проявились особенности формирования парламентаризма в России?



- неонародники
- марксисты (социал-демократы)
- кадеты
- октябристы
- черносотенцы



- В. И. Ленин
- П. Н. Милюков
- А. И. Гучков
- В. М. Пуришкевич



1. Революционные партии. Как вы помните, распространение социалистических идей в России привело к возникновению в середине XIX в. идеологии народничества, родоначальниками которой являлись А. И. Герцен и Н. Г. Чернышевский. Русский мужик для Герцена был человеком будущего, ибо, по его мнению, в такой стране, как Россия, в отличие от капиталистической Западной Европы, социализм мог быть построен на основе общинного землевладения и самоуправления.

Новое народничество, или *неонародничество*, восприняло от прежнего представление об особом, русском пути к социализму. Вместе с тем его идеологи уже пытались обосновать возможность совмещения «крестьянского социализма» с «городским социализмом», движения за социализацию земли — с рабочим движением, направленным против капиталистической эксплуатации. Неонародники, в отличие от марксистов, рассматривали крестьянство, пролетариат и трудовую интеллигенцию как триединый рабочий класс.

Наиболее массовую партию народнического направления представляли эсеры. Они объявили своей целью «стремление революционным путём круто поворотить развитие нашей земледельческой страны на путь развития трудового, а не буржуазного хозяйства, общественной, а не частной собственности», девизом — лозунг «В борьбе обретёшь ты право своё!».

В последние дни 1905 — первые дни 1906 г. состоялся 1-й съезд Партии социалистов-революционеров. На нём была принята программа партии. Главной политической задачей провозглашалось установление демократической республики с автономией национальных и географических областей и с самоуправлением общин (сельских и городских).

Экономическая часть программы содержала требования социализации земли, её уравнительного распределения, введения прогрессивного подоходного налога, 8-часового рабочего дня, принятия рабочего законодательства. Крайне радикально настроенная часть эсеров (эсеры-максималисты) выступала за развёртывание в ходе революции индивидуального и массового террора, за выдвижение лозунгов немедленного социалистического переворота.

В отличие от социалистов-народников, *марксисты (социал-демократы)* утверждали, что в России, ставшей на путь капиталистического развития, человеком будущего является фабрично-заводской рабочий. Свои надежды на преобразование страны в ходе буржуазной революции и на дальнейший переход к социализму они связывали с рабочим движением. В рабочем классе они видели гегемона (вождя) не только социалистической, но и буржуазной революции в России, а в социал-демократической партии — руководителя и организатора пролетарских масс.



В. И. Ленин.
Фотография

Представляя собой две фракции в РСДРП, большевики и меньшевики существенно расходились во взглядах на партию и её взаимоотношения с пролетариатом, на роль различных классов в революции, на характер власти, которая установится в случае победы революционного движения.

Большевизм как течение политической мысли получил обоснование в партийных речах, статьях, книгах **В. И. Ленина**. Он полагал, что партия должна строиться «сверху» и не допускать разномыслия в своих рядах, что она призвана вести за собой пролетариат в буржуазной, а затем и социалистической революции, что первейшая задача партии — подготовить и возглавить вооружённое восстание. В российской буржуазной революции, по мнению Ленина, пролетариат, как её

гегемон, должен был в союзе с крестьянством оттеснить либералов и не допустить их к власти. В случае победы революции, считал он, в России установится революционная диктатура пролетариата и крестьянства, а социал-демократы обязаны будут войти в состав временного революционного правительства.

У меньшевиков, в отличие от большевиков, не было единого лидера — теоретика и партийного организатора. Меньшевистские взгляды на партию, рабочее движение и революцию развивали в своих публицистических работах Л. Мартов, Г. В. Плеханов и др. Главным в деятельности социал-демократии они считали оказание содействия самоорганизации пролетариата. Следовательно, партия должна была строиться на основе рабочего движения, «снизу», а её первичные организации — обладать автономией по отношению к центральному руководству.

Критикуя либералов за непоследовательность в борьбе с царизмом, меньшевики вместе с тем были уверены, что, даже несмотря на гегемонию пролетариата, буржуазия в революции является его союзником, а не врагом. Партия сама не готовит восстание, но готовится к нему, и если оно произойдёт, то она примет участие в народной борьбе. В случае же победы революции должно быть сформировано буржуазное правительство, на которое социал-демократы (не входя в его состав) будут оказывать давление в интересах пролетариата и крестьянства.



1. Охарактеризуйте цели, которые ставили перед собой революционные партии.
2. В чём сходство и различие политических программ неонародников и социал-демократов?

2. Либеральные партии и организации. Либералы стремились преобразовать Россию в духе западноевропейских конституционных государств. Наиболее совершенной формой политического строя они считали правовое государство, в котором находит своё завершение организация власти на основе законности и существует развитое гражданское общество. Революционный кризис в России начала XX в. они расценивали как конфликт власти и общественности по вопросу о конституции. Обновление государственного строя, по представлениям либералов, должно было сопровождаться проведением социально-экономических реформ в интересах крестьян и рабочих.

Особенностью партийного строительства в России являлось более позднее по времени возникновение либеральных партий в сравнении с революционными. Объясняется это отнюдь не незрелостью либерального движения, а тем, что либералы старались действовать в рамках законности и избегали создания нелегальных организаций.

Первая крупная либеральная партия — Конституционно-демократическая партия, или Партия народной свободы (*кадеты*), образовалась в дни Всероссийской октябрьской политической стачки. В партию входили представители образованной части общества и средних городских слоёв. Иногда кадетов называли профессорской партией, так как в их рядах было много известных учёных, например исследователь летописей академик А. А. Шахматов, юрист С. А. Муромцев, будущий академик естествоиспытатель В. И. Вернадский. Лидером кадетов стал **П. Н. Милюков**.

Кадеты видели Россию парламентарной монархией с правительством, ответственным перед парламентом. Выборы в Думу и органы



С. А. Муромцев.
Фотография



П. Н. Милюков.
Фотография



А. И. Гучков.
Фотография

местного самоуправления предполагались на основе всеобщего избирательного права. При сохранении единого централизованного государства кадеты поддерживали идею о культурной автономии для всех народов и народностей.

Высказываясь за рабочее законодательство, свободу профсоюзов и стачек, кадеты предусматривали различные процедуры регулирования отношений между рабочими и предпринимателями. Это была своего рода программа «культурного капитализма».

Другая крупная либеральная партия, «Союз 17 октября», основанная в ноябре 1905 г., придерживалась либерально-консервативных взглядов и провозглашала благоустройство страны на началах, объявленных в Манифесте

17 октября. *Октябристы* выступали за конституционную монархию и правительство, формируемое императором и ответственное перед ним. Они даже считали необходимым сохранение титула самодержца. Выборы в двухпалатный парламент октябристы предлагали сделать двухстепенными, а права избирателей ограничить по возрасту (с 25 лет) и ряду других признаков.

Основой экономического благосостояния объявлялась частная собственность, не подлежащая отчуждению. Место разрушенной крестьянской общины, по мысли октябристов, должны были занять хозяйства хуторского типа. Октябристы отрицательно относились к стачкам и сокращению рабочего дня, но допускали свободу рабочих собраний и союзов, выступали за расширение социального страхования и поднятие культурного уровня рабочих.

Лидер октябристов **А. И. Гучков** — выходец из семьи московских промышленников, директор Московского учётного банка — был яркой фигурой. В Гучкове непостижимым образом сочетались здравомыслие московского купца из старообрядческой общины с явно выраженным авантюризмом (он участвовал на стороне буров в их войне с англичанами в Южной Африке, совершил переход через Тибет, нелегально ездил в восставшую Македонию и т. д.).

И кадеты, и октябристы являлись сторонниками постепенного реформирования политической системы, создания более благоприятных условий для развития рыночного хозяйства.



1. Какие партии представляли либеральный лагерь общественного движения в России в годы революции?
2. Охарактеризуйте цели, которые они стремились достичь.

3. Правомонархические партии. После Манифеста 17 октября шёл быстрый процесс политического объединения защитников самодержавия. Большинство из созданных ими союзов и братств влились в массовую общероссийскую партию — «Союз русского народа». Первое его воззвание начиналось с призыва: «Собирайтесь, русские люди, под знамя «Союза русского народа» за веру, царя и Отечество, за престолонаследие, за неразделённость России, за благо русской народности, за законность, порядок, обеспечивающий населению мирную, спокойную жизнь». Известная формула официальной идеологии «православие, самодержавие, народность» звучала в несколько переиначенном виде: «церковь, царь, Русь». Спасение страны от революционной смуты виделось в единении самодержавного царя с русским народом, в сохранении единой и неделимой России.

В ответ на революционные демонстрации и выступления «Союз русского народа» организовывал патриотические манифестации и погромы, направленные против «внутренних врагов». Участников этих манифестаций и погромов презрительно именовали *черносотенцами*, но сами они принимали это название с гордостью: в «чёрные» (т. е. податные, подлежащие тягловому обложению) сотни было организовано средневековое посадское население.

В «Руководстве черносотенца-монархиста», многократно издававшемся в виде пропагандистской брошюры, перечислялись следующие «внутренние враги»: «1) конституционалисты, 2) демократы, 3) социалисты, 4) революционеры, 5) анархисты». Во всех черносотенных организациях имелись боевые дружины, которые выступали инициаторами погромов, совершали террористические акты (убийства революционеров, либеральных думцев, покушения на С. Ю. Витте и др.), запугивали население. Больше всех страдали во время черносотенных погромов евреи.

Черносотенные организации пытались — и безуспешно — приобщить к своей деятельности городских торговцев, ремесленников, рабочих и крестьян. В их состав входили не только русские, но и украинцы и белорусы, которые считались частью русской народности, а также представители разных национальностей, православные по вероисповеданию.

Скандално известным черносотенным деятелем был один из основателей «Союза русского народа», речистый и остроумный **В. М. Пуришкевич**. Он возглавил образованный уже после Первой российской рево-



В. М. Пуришкевич.
Фотография



люции «Русский народный союз имени Михаила Архангела». В целях распространения своих идей «Союз Михаила Архангела» устраивал собрания и беседы, издавал газеты, журналы и брошюры, организовывал школы и народные университеты, открывал библиотеки и чайные, потребительские лавки и ссудо-сберегательные кассы.



1. Какими методами консервативные партии стремились защитить самодержавную власть?
2. Почему участников промонархических манифестаций и погромов называли черносотенцами?

4. Национальные партии и организации. В национальных регионах революция 1905—1907 гг. протекала очень бурно. Наиболее хорошо организованы национально-освободительные силы были в автономной Финляндии и в стремившихся к независимости польских землях. Прибалтика была охвачена волнениями батраков, прибегавших как к массовым сельскохозяйственным стачкам, так и к вооружённым выступлениям. Объявлялся бойкот судам и волостным управлениям, сжигались их архивы, судебные акты, списки призывников. Подобным же образом действовали крестьяне Западной Грузии (Гурии). Управление в восставших районах перешло в руки крестьянских комитетов. Сильное рабочее движение было на Украине.

Пропагандистскую деятельность на Украине и в Белоруссии, в Прибалтике и Закавказье вели и общероссийские, и местные национальные партии разной ориентации (социал-демократической, народнической, либеральной). Самостоятельные социалистические партии существовали в польских и литовских землях, на Украине, в Латвии и Армении. В программах и декларациях большинства этих партий выдвигались требования установления в России демократической федеративной республики с предоставлением национально-территориальной или национально-культурной автономии, с гражданским и языковым равноправием всех народов.

Довольно значительную роль в социал-демократическом движении играла самая крупная из еврейских социалистических партий — «Всеобщий еврейский рабочий союз в Литве, Польше и России», известный под названием «Бунд» («Союз»). Наряду с общесоциалистическими задачами «Бунд» считал одной из важнейших задач социал-демократии стремление «к завоеванию возможного в буржуазном обществе максимума гарантий против национальных конфликтов». В вопросах партийной стратегии и тактики бундовцы всегда были близки к меньшевикам.

Позиции меньшевиков были очень сильны в Грузии. Среди армян наиболее влиятельной партией являлся существующий и в наши дни «Дашнакцутюн» («Союз»). По своим взглядам, включая допустимость использования террора, дашнаки сближались с эсерами. Они выступали за создание Закавказской демократической федеративной республики в составе Российской Федерации.

В 1905 г. состоялся Всероссийский съезд мусульман, на котором был образован «Союз мусульман». Он выступал за парламентарную монархию, за широкое местное самоуправление и автономию в делах религии, за право мусульманских народов на возврат их земель.



1. О каких явлениях в общественно-политической жизни Российской империи свидетельствовало появление многочисленных партий национального толка?
2. В каких регионах империи политическая жизнь была наиболее активной?
3. За что боролись национальные партии?

Вопросы и задания

1. Составьте таблицу «Политические партии в Первой русской революции».

Партия	Лидеры	Программные установки по вопросам		
		организации власти	улучшения положения рабочих	улучшения положения крестьян

2*. Сравните программы политических партий, выявите сходство и отличия.

3. Определите, какой характер носили программы национальных партий: либеральный, консервативный или революционный. Свой ответ обоснуйте.

4*. Прокомментируйте мнение историка С. В. Тютюкина:

«Следует подчеркнуть, что вплоть до 1917 г. ни одна политическая партия в России не прошла испытания властью и не имела опыта конструктивной государственной деятельности. Все партии, даже самые консервативные, занимались в основном критикой правительства, причём за исключением очень короткого периода, когда октябристы поддерживали Столыпина, в стране вообще не было правительственной партии или партий. С декабря 1905 г. действовала инструкция, запрещающая государственным чиновникам вступать в какие бы то ни было партии...»

Какие основания были у учёного для такого вывода?

5. Подготовьте сообщение о деятельности политических организаций на территории вашего города (района, области, края, республики).

Выберите два правильных ответа на главный вопрос урока и, опираясь на текст параграфа, обоснуйте свой выбор.



В чём проявились особенности формирования парламентаризма в России?

- А. Большинство партий в стране были национальными.
- Б. Наличие нескольких партий в рамках одного общественного направления.

В. Партии консервативного направления требовали ограничения самодержавия и отмены выкупных платежей.

Г. Революционные партии оформились раньше, чем либеральные.



РАБОТА С ИСТОЧНИКАМИ

Из Программы Российской социал-демократической рабочей партии. 1903 г.

Российская социал-демократическая рабочая партия ставит своей ближайшей политической задачей низвержение царского самодержавия и замену его демократической республикой, конституция которой обеспечивала бы:

1) Самодержавие народа, т. е. сосредоточение всей верховной государственной власти в руках законодательного собрания, составленного из представителей народа и образующего одну палату.

2) Всеобщее, равное и прямое избирательное право при выборах как в законодательное собрание, так и во все местные органы самоуправления для всех граждан и гражданок, достигших 20 лет; тайное голосование при выборах; право каждого избирателя быть избранным во все представительные учреждения; двухгодичные парламенты; жалованье народным представителям. <...>

5) Неограниченную свободу совести, слова, печати, собраний, стачек и союзов. <...>

7) Уничтожение сословий и полную равноправность всех граждан, независимо от пола, религии, расы и национальности.

8) Право населения получать образование на родном языке, обеспечиваемое созданием за счёт государства и органов самоуправления необходимых для этого школ; право каждого гражданина объясняться на родном языке на собраниях; введение родного языка наравне с государственным во всех местных общественных и государственных учреждениях.

9) Право на самоопределение за всеми нациями, входящими в состав государства. <...>

12) Замену постоянного войска всеобщим вооружением народа.

13) Отделение церкви от государства и школы от церкви.

Из Программы «Русского народного союза имени Михаила Архангела». Не позднее марта 1908 г.

1. Возникший «Русский народный союз» призывает на себя покровительство архистратига Михаила Архангела как представителя грозных небесных сил, низвергнувшего в бездну, по велению Царя царей, первого во вселенной крамольника, восставшего против Божеского единодержавия. <...>

2. Сила Родины кроется в сохранении неделимой целостности государства Российского, в соблюдении в нём законности и порядка, а также в братской поддержке русскими всех сословий и состояний, друг друга, везде и всюду, как в духовном, так и в материальном отношениях.

3. Благо Родины зависит от сохранения в чистоте православной веры, русского неограниченного царского самодержавия и русской самобытности.

4. Народ русский, в подавляющем большинстве православный, а потому православной церкви, покоящейся на канонических началах соборности и правильного приходского устройства, должно быть предоставлено первенствующее в России положение.

- ❓ 1. Определите, в чём заключалось непримиримое противоречие между революционными и консервативными партиями.
2. Как вы думаете, программа какой партии была ближе и понятнее рабочим и крестьянам? Свой ответ обоснуйте.

§ 36 Завершающий период революции 1905—1907 гг.



Какие изменения в общественно-политической жизни страны произошли в ходе революции?

• военно-полевые суды



• П. А. Столыпин
• С. А. Муромцев

Декабрь 1905 г. 9 ноября 1906 г. 20 февраля — 3 июня 1907 г.



Апрель 1906 г. 27 апреля — 8 июля 1906 г.

1. Основные государственные законы 1906 г. Подписывая Манифест 17 октября, Николай II заявил: «России даруется конституция». Однако на деле это была не конституция, а декларация о намерениях. Обещания, данные в нём, требовали законодательного закрепления. В **апреле 1906 г.** Николай II утвердил новую редакцию Основных законов Российской империи.

В первой главе, называвшейся «О существе верховной самодержавной власти», определялась роль императора в политической си-

стеме государства. В новой редакции законов была сохранена статья разработанного в царствование Николая I Свода законов Российской империи, гласившая: «Императору всероссийскому принадлежит верховная самодержавная власть. Повиноваться власти его не только за страх, но и за совесть сам Бог повелевает». Особа государя провозглашалась священной и неприкосновенной. Императору принадлежало право законодательного почина, никакой закон не мог иметь силу без императорского утверждения.

«Власть управления во всём её объёме, — определяла статья 10 Основных государственных законов, — принадлежит государю императору в пределах всего государства Российского». Император объявлялся верховным руководителем всей внешней политики и «державным вождём российской армии и флота», имел право объявлять войну и заключать мир, назначать председателя Совета министров.

В то же время статья 7 зафиксировала: «Государь император осуществляет законодательную власть в единении с Государственным советом и Государственной думой». Власть императора, прежде безраздельная, — ограничивалась.

Созданный ещё в 1810 г. законосовещательный *Государственный совет* становился верхней законодательной палатой и был призван участвовать в законодательной деятельности на равных правах с Государственной думой. Половина членов Государственного совета назначалась императором, половина — избиралась. Выборное представительство было очень показательным. Российское общество в Государственном совете представляли посланцы от губернских земских собраний (по одному от каждого), губернских дворянских обществ, торговых и промышленных объединений, Православной церкви (избирались Синодом), университетов и Петербургской академии наук. Консервативный по своему составу Государственный совет должен был стать противовесом Государственной думе.

Закон о выборах в *Государственную думу*, подготовленный правительством С. Ю. Витте, был издан ещё в **декабре 1905 г.**, в разгар Московского вооружённого восстания. Дума избиралась сроком на



Высшие органы государственной власти в 1906 г.



пять лет и могла быть распущена императором. При этом одновременно должны были быть назначены новые выборы и определено время созыва новой Думы. Выборы в Думу были многостепенными и неравными. Все избиратели делились на четыре курии (разряда): землевладельцы, горожане, крестьяне, рабочие. По куриям избирались губернские выборщики. При этом один выборщик приходился на 2 тыс. землевладельцев, 4 тыс. горожан, 30 тыс. крестьян, 90 тыс. рабочих. Выборщики губернских собраний выдвигали депутатов в Думу. Женщины и более половины мужского населения страны не получили избирательных прав.

Дума принимала законы (затем они проходили через Государственный совет и утверждались императором), выступала с законодательной инициативой, утверждала государственный бюджет, штаты и сметы различных ведомств и заслушивала отчёт представителя государственного контроля об их исполнении. Кроме того, она могла обращаться с запросами к министрам.

В перерывах между сессиями Думы или в случае её роспуска император мог сам принимать законодательные акты, «если чрезвычайные обстоятельства вызовут необходимость в такой мере». Однако он не имел права вносить изменения в Основные государственные законы, в положения о Государственном совете и Государственной думе, в постановления о выборах в Совет или Думу.

Отдельная глава Основных государственных законов была посвящена правам и обязанностям граждан. Открывалась она статьёй об обязанностях, к которым были отнесены воинская повинность и уплата налогов и пошлин. Законом устанавливалась неприкосновенность собственности. Статья 76 гласила: «Каждый российский подданный имеет право свободно избирать место жительства и занятие, приобретать и отчуждать имущество и беспрепятственно выезжать за пределы государства».

В Основных государственных законах провозглашалась свобода собраний, слова, создания обществ и союзов, вероисповедания — в пределах, не противоречащих законам. Устанавливалось также, что никто не может подвергаться преследованию за преступные деяния, задержанию под стражей, суду и наказанию «иначе, как в порядке, законом определённом».

- ?** 1. Охарактеризуйте правовой статус Государственной думы и Государственного совета.
2. Как формировалась Государственная дума?

2. Особенности революционных выступлений 1906—1907 гг.

После подавления декабрьских восстаний 1905 г. революция продолжалась ещё полтора года. Дважды — весной 1906 и весной 1907 г. — наблюдался подъём стачечного движения. Горячим было лето 1906 г. Крестьянские волнения по своему масштабу сравнивались с осенними



«Микула Селянинович тронулся».
Карикатура. 1906 г.



П. А. Столыпин. Фотография

выступлениями 1905 г. На сельских и уездных сходах принимались наказания и приговоры, которые направлялись думским депутатам и в различные властные структуры. Во всех них с той или иной степенью резкости поднимался вопрос о земельных нуждах крестьян. «Русская земля держится нами, а не помещиками», — писали, например, крестьяне Валуйского уезда Воронежской губернии. «Требуйте полного перехода всей земли в руки крестьян», — обращались к думцам курские крестьяне. А крестьяне Макарьевского уезда Нижегородской губернии считали необходимым «уничтожить частную собственность на землю и передать её в руки народа».

Крестьяне требовали отмены выкупных платежей. «Податные забастовки» (отказ от уплаты податей) — одна из наиболее распространённых форм протеста в период Первой российской революции. Наряду с требованием «Земли!» звучало требование «Воли!», т. е. уничтожения сословных ограничений и создания бессословного земства. Крестьяне выступали за введение всеобщего начального обучения. Раздавались голоса и за ограничение торговли крепкими спиртными напитками. «Человек, борющийся за правду и землю, не должен быть пьян», — заявлялось в наказе жителей Звенигородского уезда Московской губернии. Во многих наказах фигурировали и политические требования «государственного перестроения», в частности замены «правительственных назначений выборным началом», введения всеобщего, равного, прямого и тайного голосования, созыва Учредительного собрания.

В апреле 1906 г. после ухода в отставку правительства Витте министром внутренних дел назначили саратовского губернатора **П. А. Столыпина**. Несколько



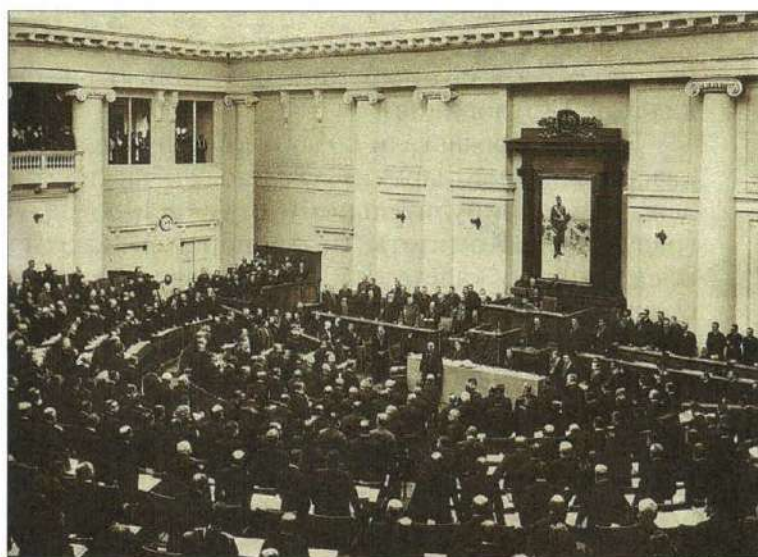
месяцев спустя он стал одновременно и председателем Совета министров. В августе на Столыпина было совершено одно из самых дерзких за период революции покушений. Мощный взрыв практически разрушил дачу министра, погибло 27 человек, ранено — свыше 30, в том числе дети премьера. К самому Столыпину на этот раз судьба оказалась благосклонна: его кабинет от взрыва не пострадал.

После покушения на Столыпина в стране ввели *военно-полевые суды*, принимавшие решение по делу в течение суток. Смертные приговоры сразу приводили в исполнение. Правительство, понимая, что одними репрессиями революцию не остановить, **9 ноября 1906 г.** издало указ о свободном выходе из общины с установлением частной собственности на крестьянские наделы. Ранее власти разрешили продажу через Крестьянский банк казённых, удельных и кабинетских земель. Отменялись ограничения в личных правах крестьян: получение паспорта не требовало уже разрешения общины, предоставлялась полная свобода в выборе места жительства и занятий. Всё это, наряду с полной отменой выкупных платежей с января 1907 г., оказало влияние на положение в деревне. Крупномасштабные крестьянские волнения больше не возобновлялись.

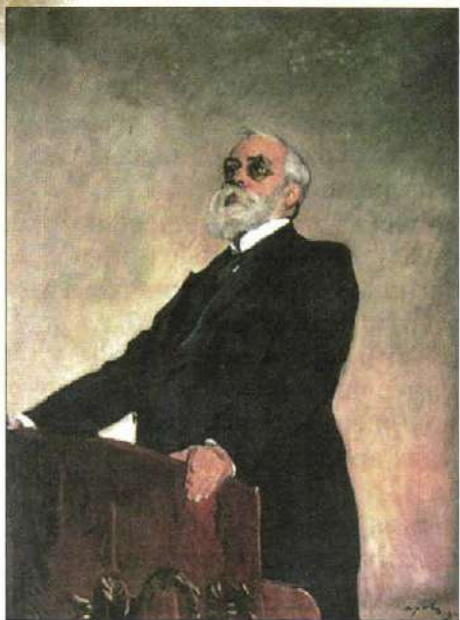


1. Определите особенности развития революции в 1906—1907 гг.
2. Какие требования выдвигали рабочие и крестьяне?
3. Какие шаги предпринял П. А. Столыпин, чтобы стабилизировать обстановку в стране?

3. I и II Государственная дума. Думой «народных надежд» или «народного гнева» называли либеральные публицисты I Государственную думу, просуществовавшую 72 дня (с **27 апреля** по **8 июля**



Заседание
Государственной
думы
в Таврическом
дворце.
Фотография



С. А. Муромцев.
Художник В. А. Серов

1906 г.). Известна она ещё и как «кадетская Дума», поскольку более трети её депутатов представляли партию кадетов. Вторая по численности депутатская группа — крестьянская — образовала самостоятельную фракцию трудовиков (трудовая группа). Крайне правое и левое крыло были представлены немногочисленными депутатами, так как большевики и эсеры выборы в Думу бойкотировали.

27 апреля 1906 г. думские депутаты собрались в Георгиевском зале Зимнего дворца. В пятиминутной речи по случаю открытия первого российского парламента Николай II заявил, что России нужна не только свобода, но и порядок. Для заседаний Думы отвели Таврический дворец. В нём, сидя под огромным портретом Николая II, чётко и безукоризненно вёл заседания председатель I Думы кадет **С. А. Муромцев** — из-

вестный учёный-юрист, профессор Московского университета.

За время работы Думы из 29 внесённых законопроектов утвердили только два — о продовольственной помощи голодающим и об отмене смертной казни, однако последний был отклонён Государственным советом. Из 391 депутатского запроса министры дали устное или письменное разъяснение только по 63. Императорское правительство игнорировало Думу.

В центре внимания думцев находился аграрный вопрос. Два разных подхода к его решению получили отражение в законопроектах кадетов и трудовиков.

Кадеты предлагали создать государственный земельный фонд из казённых, монастырских, удельных и части помещичьих земель, подлежавших принудительному отчуждению за «справедливое вознаграждение». Комитеты по распоряжению землёй должны были по предложению кадетов включать равное количество представителей от властей, помещиков и крестьян. Трудовики требовали ликвидации помещичьего землевладения и передачи всех земель (за исключением наделов, не превышавших трудовую норму) в общенародный фонд. Трудовики не отрицали возможность выкупа, но за счёт государства и по минимальной цене. Земельные комитеты они предлагали выбирать на основе всеобщего избирательного права.

Обсуждение аграрного вопроса в Думе всколыхнуло всю страну, и это, естественно, вызвало страх у консервативных кругов. В ночь на



«Мы покорно приглашаем
Нами избранных людей,
Остальным же запрещаем
И пройти вблизи дверей».
Карикатура.
1906 г.



9 июля Дума была распущена императорским манифестом на основании того, что она вместо законодательной деятельности «разжигает смуту». Утром 9 июля думские депутаты смогли прочесть этот манифест, который вывесили на охранявшихся часовыми закрытых дверях зала заседаний.

По инициативе кадетов 9—10 июля в Выборге состоялось собрание депутатов, в котором приняло участие около половины состава распущенной Думы. Думцы составили обращение к гражданам России — «Народу от народных представителей». Получившее известность как Выборгское воззвание, оно призывало население к пассивному сопротивлению, включавшему уклонение от уплаты податей и от воинской повинности. Воззвание было напечатано в Финляндии тиражом 10 тыс. экземпляров. Правительство приняло контрмеры: листовки с воззванием подлежали конфискации, их распространители — аресту. В конце 1907 г. 167 подписавших воззвание депутатов приговорили к трёммесячному тюремному заключению.

II Дума открылась **20 февраля 1907 г.** По сравнению с I Думой число кадетов в ней уменьшилось (20% от всех депутатов); трудовики свои позиции сохранили. В Думе появилась довольно значительная социал-демократическая фракция, а также фракция эсеров. В целом Дума полевела, что повышало вероятность её роспуска в будущем. Кадеты стали проявлять большую осторожность, проводя тактику «бережения Думы».

Столыпин выступил в Думе с декларацией и провозгласил курс на либеральные реформы. Заявив, что «отечество наше должно превратиться в правовое», он предложил 30 законопроектов. Столыпинский «пакет реформ» включал законопроекты о неприкосновенности



личности и свободе вероисповедания (в развитие Основных законов), о расширении прав местного самоуправления, о предоставлении рабочим возможности отстаивать свои экономические интересы через профсоюзы и о ненаказуемости за участие в экономических стачках, о создании системы государственного страхования рабочих, о введении обязательного начального образования. Эта программа отражала правительственный курс на реформы.

Дума оставила без ответа правительственную декларацию, приняв решение перейти к очередным делам, не давая ей оценку. Таким образом, уже в начале работы II Думы обозначилось её политическое противостояние с исполнительной властью. В дальнейшем оно проявлялось и при обсуждении процедуры проведения через Думу тех или иных законопроектов, и в спорах с правительством по вопросу, может ли Дума поднимать ту или иную проблему. Депутаты широко использовали систему запросов по поводу различных чрезвычайных происшествий в стране (производственное отравление рабочих, неоправданное применение воинской силы при «наведении порядка» и т. д.). Стенографические отчёты о заседаниях II Думы печатались в газетах, обеспечивая гласность её деятельности.

Главным, как и в I Думе, оставался аграрный вопрос. Трудовики отстаивали свой прежний законопроект. Крестьянский депутат Петровиченко с думской трибуны говорил: «Сколько прений ни ведите, другого земного шара не создадите. Придётся эту землю нам отдавать. А что мы невежественны, так мы ничего иного и не просим, как землю, чтобы по своей глупости в ней же и ковыряться». Кадеты смягчили свой законопроект, сведя к минимуму принудительное отчуждение земли.

Раздражённое деятельностью думских депутатов, правительство искало повод для роспуска Думы. На думском заседании было оглашено постановление судебного следователя о привлечении к ответственности за подготовку государственного переворота 55 членов социал-демократической фракции. Пока думская комиссия занималась изучением этого обвинения, социал-демократические депутаты в ночь на **3 июня** были арестованы (их судили и приговорили к каторге и ссылке). Опубликованные днём указ и манифест о роспуске II Думы вменяли в вину её депутатам затягивание принятия законопроектов и бюджета.

С роспуском II Государственной думы завершилась Первая российская революция.



1. Какие вопросы вышли на первый план в I и II Думе?

2. Почему оба созыва Думы были распущены?

3. О каких явлениях в жизни российского общества свидетельствовала деятельность I и II Думы?

Вопросы и задания

1. Заполните таблицу «Деятельность Государственной думы в 1906—1907 гг.».

Хронологические рамки	Состав	Содержание деятельности

2. Объясните, почему после внесения изменений в Основные государственные законы российскую монархию стали называть думской.

3*. Какие факторы обусловили сохранение самодержавной власти в годы Первой российской революции?

4. Определите, даты каких событий указаны на ленте времени в начале параграфа.

Выберите два правильных ответа на главный вопрос урока и, опираясь на текст параграфа, обоснуйте свой выбор.

? Какие изменения в общественно-политической жизни страны произошли в ходе революции?

- А. Создание законодательного представительного учреждения.
- Б. Переход всей земли в собственность крестьян.
- В. Предоставление рабочим права устанавливать нормы выработки на производстве.
- Г. Легализация деятельности политических партий.



РАБОТА С ИСТОЧНИКАМИ

Из Основных государственных законов. 23 апреля 1906 г.

Глава I. О существе верховной власти

<...> 7. Государь император осуществляет законодательную власть в единении с Государственным советом и Государственной думой. <...>

9. Государь император утверждает законы, и без его утверждения никакой закон не может иметь своего совершения.

10. Власть управления во всём её объёме принадлежит государю императору в пределах всего государства Российского. <...>

Глава III. О законах

42. Империя Российская управляется на твёрдых основаниях законов, изданных в установленном порядке. <...>

44. Никакой новый закон не может последовать без одобрения Государственного совета и Государственной думы и воспринять силу без утверждения государя императора. <...>

*Глава IV. О Государственном совете
и Государственной думе и образе их действий*

56. Государственный совет и Государственная дума ежегодно созываются указами государя императора <...>

58. Государственный совет образуется из членов по высочайшему назначению и членов по выборам. <...>

59. Государственная дума образуется из членов, избираемых населением Российской империи на пять лет, на основаниях, указанных в законоположениях о выборах в Думу. <...>

63. Государственная дума может быть до истечения пятилетнего срока полномочий её членов распущена указом государя императора. Тем же указом назначаются новые выборы в Думу и время её созыва.

64. Государственный совет и Государственная дума пользуются равными в делах законодательства правами.

65. Государственному совету и Государственной думе в порядке, их учреждениями определённом, предоставляется возбуждать предположения об отмене или изменении действующих и издании новых законов, за исключением Основных государственных законов, почин пересмотра которых принадлежит единственно государю императору.

66. Государственному совету и Государственной думе в порядке, их учреждениями определённом, предоставляется обращаться к министрам и главноуправляющим отдельными частями, подчинённым по закону Правительствующему Сенату, с запросами по поводу таких, последовавших с их стороны, или подведомственных им лиц и установлений, действий, кои представляются незакономерными.

- ?** 1. Опираясь на текст источника, охарактеризуйте процедуру принятия законов согласно Основным государственным законам.
2. Определите компетенцию императора, Государственного совета и Государственной думы.

§ 37

Общество и власть после Первой российской революции



Какие реформы пыталось провести правительство с целью разрешения противоречий, существовавших в обществе?



- отруб
- хутор
- переселенческое движение



• П. А. Столыпин

3 июня 1907 г. 1907—1912 гг. Рубеж 1911—1912 гг. Осень 1912 г.



1. Столыпинская программа социальных преобразований и её реализация. В основе проводившейся П. А. Столыпиным аграрной реформы, начало которой положил указ от 9 ноября 1906 г., лежала идея превращения крестьян-общинников в крестьян-собственников, замены общинного землепользования частным землевладением. За счёт этого предполагалось решить две задачи.

Первая из них заключалась в разрушении общины и создании более или менее крупных крестьянских (фермерских) хозяйств. До 1905 г. власть считала, что через общину она контролирует крестьянский мир, однако в ходе революции община стала центром коллективных антиправительственных действий. Разрушение общины призвано было устранить потенциальную опасность крестьянского революционного коллективизма и сформировать на селе слой крестьян-собственников, заинтересованных в поддержке существующей власти.

Вторая задача состояла в преодолении хозяйственного застоя, свойственного общинному земледелию, и в создании благоприятных условий для экономического подъёма в сельском хозяйстве.

Столыпинская аграрная реформа была вторым после 1861 г. переделом земли. На этот раз разделу между крестьянами подлежали не помещичьи, а общинные земли. Все крестьянские общества делились на две категории: те, в которых не было переделов земли, и те, в которых эти переделы происходили. В беспеределных общинах земли сразу признавались перешедшими в наслед-



П. А. Столыпин.
Художник И. Е. Репин



П. А. Столыпин
осматривает
хуторские
огороды близ
Москвы. 1910 г.
Фотография

ственное крестьянское владение. В общинах, производивших переделы, крестьяне получили право на выделение своих участков в личную (частную) собственность.

В целях преодоления чересполосицы, характерной для общинного землевладения, все пахотные земли, находившиеся в пользовании крестьянина, могли быть сведены воедино. Таким образом, создавался *отруб*, т. е. единый, цельный наследственный участок, «отрубленный» от общинных земель. В случае же сведения воедино не только пахотных земель, но и приусадебного участка с домом и хозяйственным двором образовывался *хутор*, в котором могло проживать несколько выделившихся семей. Хутора и отруба рассматривались как наиболее эффективная форма ведения крестьянского хозяйства. Их в первую очередь и поддерживали землеустроительные комиссии.

В ходе осуществления столыпинской аграрной реформы за 9 лет из 15 млн домохозяев выделилось из общины 3 млн. Было создано чуть более 1,5 млн отрубных хозяйств и около 300 тыс. хуторов. Прежде всего из общины стремились выйти либо те, кто хотел продать свой земельный участок, надеясь обустроиться в городе, либо те, кто надеялся повысить уровень своей зажиточности. Главными причинами, сдерживавшими выделение хозяйств из общины, были крестьянское малоземелье и страх оказаться без общинной помощи в случае невзгод и лихолетья (неурожай, болезнь или полученное увечье, падёж скота и т. д.). Кроме того, традиционные устои заставляли крестьян держаться за общину.

Для решения проблемы крестьянского малоземелья предусматривалось два пути: покупка земли в собственность через Крестьянский банк и переселение из густонаселённых центральных губерний в Сибирь, Казахстан, на Дальний Восток. Крестьянскому банку были



Изба переселенца
в Западной Сибири
в 1910-е гг. *Фотография*



выделены крупные денежные средства для скупки помещичьих земель и их последующей продажи в кредит домохозяевам и общинам. Но если общины должны были значительную часть денег вносить наличными, то крестьянину-отрубнику достаточно было уплатить лишь 5% от стоимости земли. Основными покупателями, прибегавшими к ссудам Крестьянского банка, являлись крестьяне-середняки и бедняки. Последние часто стояли перед выбором: или раскрестьяниться, или взять ссуду в Крестьянском банке.

В общей сложности с 1906 по 1914 г. было продано более 7,3 млн десятин дворянской земли и приобретено крестьянами в личную собственность 7,2 млн десятин, включая куплю-продажу и среди самих крестьян. Это было самое значительное перераспределение земельной собственности после 1861 г. Число дворянских владений снизилось с примерно 106 тыс. в 1905 г. до 39,5 тыс. в 1915 г.

Довольно интенсивным было и *переселенческое движение*. С 1906 по 1916 г. более 3 млн крестьян переселилось в азиатскую часть России. Государство частично оплачивало переезд и бесплатно выделяло переселенцам казённые земли. Однако, несмотря на ссуды, не все переселенцы смогли наладить своё хозяйство в суровых сибирских условиях, где нужно было превращать лесные угодья в пахотные. Одни переселенцы возвращались назад, в родные места, другие бросали дарованную землю и переходили на положение наёмных рабочих или сельскохозяйственных батраков.

Аграрная реформа, как и другие замыслы Столыпина, не была доведена до конца. В сентябре 1911 г. террорист, связанный как с анархистами, так и с охранкой, смертельно ранил премьера в киевском оперном театре. К этому времени деятельность реформатора вызывала всё большее неприятие со стороны Николая II и консервативных дворянских и чиновничьих кругов. В последние месяцы своего премьерства Столыпин находился в политической изоляции. Для правых он был неудобный реформатор, для либералов-кадетов, не



В пути. Смерть переселенца. Художник С. В. Иванов

без основания опасавшихся революционных последствий быстрого, навязываемого административными методами разрушения общины, — реформатором-экспериментатором.



1. Какую цель преследовала столыпинская аграрная реформа?
2. Проанализируйте основные положения реформы.

2. III и IV Государственная дума. В ноябре 1907 г. начала работать III Государственная дума. Здесь, в отличие от «кадетской» I Думы и «левой» II Думы, самую крупную фракцию представляли октябристы. Кадетская фракция оказалась в 2,5 раза меньше октябристской. Количество трудовиков и социал-демократов было незначительным. Эсеры выборы бойкотировали.

Такие результаты выборов объяснялись не только поражением Первой российской революции, но и новым избирательным законом. Согласно ему число выборщиков от крестьян и рабочих уменьшалось, а от землевладельческой курии, наоборот, увеличивалось. Даже С. Ю. Витте отмечал, что «новый выборный закон исключил из Думы народный голос, т. е. голос масс и их представителей. А дал голос только сильным и полезным».

Этот закон, подписанный императором 3 июня 1907 г., в день роспуска II Думы, не одобрили ни её депутаты, ни члены Государственного совета, что являлось нарушением конституционных начал. Поэтому политический режим, установившийся после поражения Первой российской революции, получил название «третьеиюньский». Октябристы и самое правое крыло Думы поддержали полити-



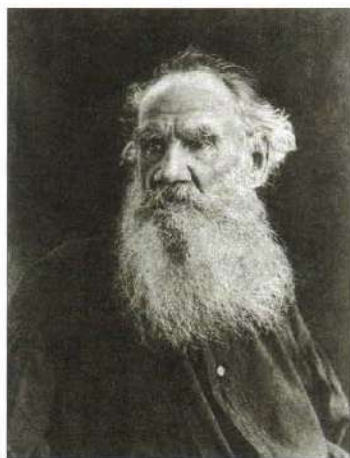
П. А. Столыпин выступает во II Государственной думе. *Фотография*

ческий курс правительства П. А. Столыпина, девизом которого стало «Сначала успокоение, а затем реформы».

Выступая ещё во II Думе, Столыпин произнёс ставшие знаменитыми слова: «Противникам государственности хотелось бы избрать путь радикализма, путь освобождения от исторического прошлого России, освобождения от культурных традиций. Им нужны великие потрясения, нам нужна Великая Россия!» Руководствуясь этой установкой, премьер считал, что во имя спасения страны от революции не надо останавливаться перед крайними способами подавления последней.

В течение нескольких лет после окончания Первой российской революции суды занимались делами, связанными с различными формами участия в ней. За три года было вынесено немало смертных приговоров, многие участники революционных событий были приговорены к каторжным работам и ссылке. Значительную часть осуждённых составляли социал-демократы и эсеры.

Против репрессий выступали представители творческой интеллигенции. В 1908 г. под впечатлением казни 12 крестьян за нападение на помещичью усадьбу Л. Н. Толстой написал статью под многозначительным названием «Не могу молчать». В ней великий писатель обви-



Л. Н. Толстой.
Фотография



нял и правительство, и революционеров за развязывание в стране насилия. Он говорил, что всякий прибегающий к насилию забывает о том, что он человек. «Да подумайте все вы, от высших до низших участников убийств, — взывал к человеческим чувствам Толстой, — подумайте о том, кто вы, и перестаньте делать то, что делаете».

Отчасти под влиянием призывов общественности, отчасти потому, что удалось разгромить большинство подпольных революционных организаций правительство после 1910 г. умерило репрессии. Наиболее видные революционеры (в том числе Ленин, Мартов, Плеханов, Чернов) эмигрировали из России.

Столыпин понимал, что никакие репрессии не искоренят революционного движения, если не устранить его причины. Правительство разработало программу реформ в социальной и экономической сферах. Кроме аграрных преобразований намечалось закрепить в законодательных актах гражданские права и свободы, реорганизовать местное управление и самоуправление (в частности, ввести земства в западных губерниях), усовершенствовать полицейскую службу и судебное дело, осуществить реформы в сферах образования и налогообложения, развивать рабочее законодательство.

Этот замысел был выполнен только частично. Так, в решении рабочего вопроса определённым достижением стало принятие Думой закона о страховании. При участии представителей рабочих и предпринимателей создавались больничные кассы, которые выплачивали пособия по нетрудоспособности. Их средства складывались из обязательных отчислений с зарплаты, взносов владельцев предприятий и штрафных денег. В шести западных губерниях были введены земства. Но наиболее заметных изменений удалось добиться в ходе проведения аграрной реформы.



1. Как изменился состав Государственной думы после принятия нового избирательного закона?

2. Какие шаги предприняло правительство, чтобы успокоить общество?

3. Незавершённость преобразований и нарастание социальных противоречий. На рубеже 1910—1911 гг. наметился подъём общественного движения. Первые оппозиционные выступления состоялись в связи с похоронами С. А. Муромцева и Л. Н. Толстого.

7 октября 1910 г. московская интеллигенция хоронила бывшего председателя I Думы. Похороны Муромцева превратились в первую крупную оппозиционную манифестацию со времён революции 1905—1907 гг. Организацию похорон и приглашение иногородних делегаций взяла на себя московская профессура. Студенты университета обеспечивали охрану порядка, отстранив от этого полицию. В манифестации (возможно, по преувеличенным данным) участвовало до 100 тыс. человек.

Спустя месяц, начиная со дня смерти Л. Н. Толстого (7 ноября), в Петербурге, Москве и других городах прошли студенческие сходки, на которых звучали протесты против смертной казни и оппозиционные речи. В январе 1911 г. была организована всероссийская студенческая забастовка в защиту университетской автономии от посягательств со стороны правительства. Протестуя против вмешательства полиции в университетскую жизнь, в отставку подали ректор и проректор Московского университета. Министр просвещения не только принял отставку, но и уволил их с профессорских должностей. В ответ 130 профессоров и преподавателей демонстративно заявили о своём уходе из университета, среди них известные учёные: биолог К. А. Тимирязев, геохимик В. И. Вернадский, математик С. А. Чаплыгин.

«Разгром» университета вызвал возмущение общественности. 66 крупнейших промышленников опубликовали письмо с осуждением действий властей, требуя соблюдать Манифест 17 октября, прекратить репрессии против студентов и профессуры. В числе авторов письма были братья Рябушинские, С. И. Мамонтов, А. И. Коновалов, С. И. Четвериков.

В апреле 1912 г. на сибирских приисках «Ленского золотопромышленного товарищества» по приказу властей солдаты расстреляли мирное шествие бастовавших рабочих. Погибло более 200 человек, было много раненых. Ленский расстрел, как и Кровавое воскресенье в 1905 г., вызвал стачечное движение протеста, в котором приняло участие до 300 тыс. рабочих. Но на думский запрос по поводу Ленского расстрела министр внутренних дел ответил: «Так было и так будет впредь».

С оживлением стачечного движения начала возрождаться активность социалистических партий. Эсеры, большевики и меньшевики весьма успешно сочетали легальную деятельность в рабочих организациях (профсоюзах, больничных кассах, рабочих клубах) с неле-



Ленский расстрел. Художник К. Ф. Юон

гальной. Среди рабочих распространялись легально выходившие газеты — большевистская «Правда» и меньшевистский «Луч». К тому времени большевики и меньшевики, формально оставаясь фракциями РСДРП, фактически уже являлись самостоятельными партийными организациями.

В 1913 г. в стачках участвовало около 2 млн рабочих. Январь 1914 г. был отмечен широкомасштабными стачками в годовщину Кровавого воскресенья, а в июле стачечная волна достигла размаха, присущего бурным месяцам Первой российской революции.

Осенью 1912 г. начала работу IV Дума. Выборы в неё, как и в III Думу, проходили на основе третьей юньского избирательного закона, и в её составе также оказалось много правых депутатов. Большевики и меньшевики имели в IV Думе небольшие отдельные фракции. В отличие от III Думы, в четвёртой октябристы и кадеты в ходе оппозиционных по отношению к правительству голосований неоднократно выступали вместе. Резкая критика правительства всё чаще звучала с думской трибуны вне зависимости от того, представители какой фракции брали слово.

Надежды на мирное, эволюционное развитие России уменьшались по мере того, как власть вместо проведения реформ пыталась законсервировать авторитарное правление, не считавшееся с настроениями в обществе и не способное предотвратить нарастание оппозиционного движения.



1. Определите причины нового подъёма стачечного движения.
2. Чем объяснялась революционная активность студенчества?

Вопросы и задания

1. Заполните таблицу «III и IV Государственная дума».

Хронологические рамки	Состав	Деятельность

2. Как вы думаете, почему П. А. Столыпин не удовлетворил требование крестьян ликвидировать помещичье землевладение?

- 3*. Прокомментируйте высказывание П. А. Столыпина:

«Я полагаю, что прежде надлежит создать гражданина, крестьянина-собственника, мелкого землевладельца, и, когда эта задача будет осуществлена, гражданственность сама воцарится на Руси».

Почему Столыпин считал невозможным предоставить крестьянам демократические права до того, как они станут собственниками земли?

- 4*. Какое значение имела революция 1905—1907 гг. для дальнейшего социально-экономического и политического развития Российской империи? Какие уроки извлекли из революционных событий правительство и политические партии?



5. Определите, даты каких событий указаны на ленте времени в начале параграфа.

6. Как происходило разрушение сельской общины в вашем районе (области, крае, республике)?

Выберите два правильных ответа на главный вопрос урока и, опираясь на текст параграфа, обоснуйте свой выбор.



Какие реформы пыталось провести правительство с целью разрешения противоречий, существовавших в обществе?

А. Были отменены выкупные платежи.

Б. Были предприняты меры по сохранению помещичьего землевладения.

В. Народам было предоставлено право на самоопределение.

Г. Была начата реформа, призванная устранить крестьянское малоземелье и передать общинные земли в частное владение.



РАБОТА С ИСТОЧНИКАМИ

**Из речи П. А. Столыпина в Государственном совете.
15 марта 1910 г.**

...Для того чтобы более понятна была принципиальная точка зрения правительства, позвольте попросить вас мысленно обернуться к прошлому и вспомнить, в какое время и при каких обстоятельствах закон 9 ноября возник. Ведь это было довольно смутное время, когда ещё горели или догорали помещичьи усадьбы, когда свобода воспринималась как свобода насилия, когда насилие это иные считали возможным уничтожить насилием же, принудительным отчуждением владельческих земель. <...>

...Диагноз происходившего в кратких словах может быть сведён к следующему. Смута политическая, революционная агитация, поднятые нашими неудачами, начали пускать корни в народе, питаясь смутною гораздо более серьёзною, смутною социальной, развившейся в нашем крестьянстве. Отсюда естественный вывод — необходимость уничтожить первопричину, необходимость сначала излечить коренную болезнь, дав возможность крестьянству выйти из бедности, из невежества, из земельного нестроения.

Социальная смута вскормила и вспоила нашу революцию, и одни только политические мероприятия бессильны были, как показали тогдашние обстоятельства, уничтожить эту смуту и порождённую ею смуту революционную. Лишь в сочетании с социальной аграрной реформой политические реформы могли получить жизнь, силу и значе-

ние. Поэтому, господа, на закон 9 ноября надо смотреть с угла зрения социального, а не политического, и тогда станет понятно, что он явился плодом не растерянного решения, а что именно этим законом заложен фундамент, основание нового социально-экономического крестьянского строя.



1. Как Столыпин объясняет необходимость аграрной реформы?
2. В чём он видит перспективность выбранного правительством пути решения крестьянского вопроса?

§ 38—39

Серебряный век русской культуры



В чём выражались особенности развития русской культуры в начале XX в.?



- ноосфера
- Нобелевская премия
- модернизм
- символизм
- акмеизм
- футуризм
- Серебряный век



- В. И. Вернадский
- К. Э. Циолковский
- П. Н. Милюков
- И. А. Бунин
- М. Горький
- В. А. Серов
- М. А. Врубель
- А. А. Ахматова
- О. Э. Мандельштам
- В. В. Маяковский
- К. С. Станиславский
- В. И. Немирович-Данченко
- Ф. И. Шаляпин
- А. П. Павлова
- В. Ф. Нижинский
- С. В. Рахманинов
- А. Н. Скрябин

1. Просвещение. Процесс модернизации включал в себя не только индустриализацию и урбанизацию, социально-экономические и агротехнические преобразования в сельском хозяйстве, реформы в политическом строе, но и серьёзные перемены в культурном облике страны. Эти перемены в первую очередь проявлялись в распространении просвещения.



Увеличивалось число грамотных людей. Если в 1897 г. из каждых 100 человек грамотным был 21, то к 1917 г. таковых насчитывалось уже 30. Грамотность среди взрослого населения особенно быстро росла в возрастной группе от 20 до 30 лет. В 1914 г. в городах более 46% детей в возрасте от 8 до 11 лет обучалось в школе, в сельской местности — свыше 28%. Всё больше становилось людей, оканчивавших среднюю школу и высшие учебные заведения. В стране шла подготовка к введению всеобщего начального образования. Менялся и сословный состав учащихся: в 1913 г. в мужских гимназиях детей мещан и крестьян было уже примерно в 1,5 раза больше, чем дворянских детей, а в женских гимназиях — почти в 3 раза.

Начальное образование крестьянские дети получали разными путями. Имелись государственные сельские одноклассные (три-четыре года обучения) и двухклассные (четыре—шесть лет обучения) школы. Широкое распространение получили церковноприходские школы и земские сельские училища. Учителями в церковноприходских школах были преимущественно священники. В первом классе преподавались русский язык, арифметика и Закон Божий, во втором к ним добавлялись история, география, естествоведение и черчение. Более основательным было начальное образование в городских училищах. После реорганизации этих училищ в 1912 г. в их учебные планы стали включаться даже алгебра, геометрия и физика.

Общее среднее образование давали мужские и женские гимназии, прогимназии, реальные и коммерческие училища. В классических гимназиях особое внимание уделялось изучению древних (церковнославянского, латинского и древнегреческого) и современных (немецкого и французского) языков. Прогимназии имели сокращённый по сравнению с гимназиями курс обучения и более облегчённую учебную программу. Реальные училища готовили к получению высшего технического образования. Существовали также ремесленные училища, низшие и средние технические училища.

Накануне Первой мировой войны в России имелось 63 государственных высших учебных заведения, в том числе 10 университетов, и 54 частных. Доля обучавшихся в них детей дворян и чиновников снизилась с 1900 по 1914 г. с 52 до 36%. Таким образом, довольно быстро происходил процесс демократизации среднего и высшего образования.

Возникали и новые формы просвещения: школы и курсы дополнительного образования для взрослых. Они ставили своей задачей преодоление неграмотности, а также повышение уровня образования тех, кто окончил только начальную школу. Создавались добровольные общества по народному школьному и внешкольному образованию, в том числе рабочие просветительские общества. Многие рабочие занимались в воскресных и вечерних школах, на образовательных курсах. Уровень грамотности среди рабочих (64%) более чем в 2 раза превышал уровень грамотности среди крестьян.

В 1914/15 учебном году в России насчитывалось свыше 77 тыс. общеобразовательных школ с 5,7 млн учащихся. И всё же по уровню грамотности Россия заметно отставала от стран Западной Европы. Женская часть населения получала образование по преимуществу в негосударственных учебных заведениях или же в рамках семейного воспитания.

В столицах, губернских и даже в отдельных уездных городах открывались народные университеты. Наиболее известным был народный университет им. А. Л. Шанявского в Москве, названный в честь общественного деятеля, на средства которого он строился. В этом университете практиковалось вечернее обучение для всех желающих получить среднее или высшее образование.



1. Охарактеризуйте систему начального, среднего и высшего образования в Российской империи.
2. Какие новшества вошли в систему народного просвещения на рубеже столетий?

2. Развитие научной мысли. Новые открытия и достижения науки на рубеже XIX—XX вв. оказывали всё большее влияние на развитие общества, меняли научную картину мира. Среди крупных учёных, которые определяли магистральные пути развития научной мысли, пытались разобраться в изменениях, вносимых ею в общество и природу, особо выделяется **В. И. Вернадский**.

Учёный энциклопедического кругозора, Вернадский был не только блестящим естествоиспытателем, но и одним из основоположников такой отрасли научного знания, как история науки и техники. Ему был присущ новаторский подход к изучению Земли как планеты. Этот подход отличали, во-первых, стремление рассматривать науки о Земле (геологию, минералогию, биологию и др.) в их взаимосвязи, а во-вторых, учение о биосфере и планетарной роли живого вещества.



В. И. Вернадский.
Фотография

В науках о Земле Вернадский разрабатывал новые направления — радиогеологию, геохимию, биогеохимию. Рост научных знаний и технический прогресс учёный рассматривал как планетарное явление. С его точки зрения, духовное творчество человека — это особый этап в развитии биосферы, превращающейся в *ноосферу* (сферу разума).

Выдающимся учёным, нацеленным на прорыв в будущее, был один из основоположников теории космонавтики — **К. Э. Циолковский**.

Циолковский — яркий пример развития научной мысли вне академических и универси-

тетских стен. Будучи учителем гимназии в Калуге, он в самом начале XX века, ставшего веком космонавтики, опубликовал труд «Исследование мировых пространств реактивными приборами». В нём были приведены математические и технические доказательства возможности космических полётов человека на Луну и околосолнечные планеты. Циолковскому принадлежат как инженерные идеи по конструированию ракет с двигателем на жидком топливе, так и идеи-прогнозы о создании космических станций и заселении людьми планет Солнечной системы.

Российские учёные достигли больших, уже в то время получивших мировое признание успехов в развитии естественных наук — физики, химии, биологии.

Глава первой русской научной школы физиков П. Н. Лебедев измерил давление света на газы и твёрдые тела, что явилось подтверждением электромагнитной природы света. Его имя было присвоено впоследствии Физическому институту Российской академии наук. Среди русских химиков наряду с Д. И. Менделеевым появились новые известные учёные. Основателем одной из научных школ в области органической химии стал изобретатель угольного противогаса Н. Д. Зелинский.

Достижения российских учёных-биологов были отмечены двумя *Нобелевскими премиями*. Лауреатами их стали И. П. Павлов и И. И. Мечников. Павлов прославился своими исследованиями по физиологии кровообращения, пищеварения и мозга и разработкой учения о безусловных и условных рефлексах, Мечников — исследованиями по иммунологии (защитным реакциям организма при заболеваниях), открытием явления фагоцитоза.

Видными учёными была представлена петербургская математическая школа, основанная П. Л. Чебышёвым. Среди них выделялись академики А. А. Марков, внёсший весомый вклад в теорию вероятностей и в математический анализ, и В. А. Стеклов, занимавшийся математической физикой. О заслугах Стеклова свидетельствует присвоение его имени Математическому институту Академии наук.

Велик был вклад российских учёных и в географические исследования, прежде всего благодаря арктическим экспедициям.

Судно под командованием Э. В. Толля было отправлено Академией наук на поиски расположенной севернее Новосибирских островов неведомой «Земли Санникова» (названа по имени якобы видевшего её промысловика Санникова). В районе Новосибирских



К. Э. Циолковский.
Фотография



Участники экспедиции Э. В. Толля на борту шхуны «Заря». Третий слева в среднем ряду — Э. В. Толль. *Фотография*

островов судно стало на ледовую зимовку, а Толль с несколькими спутниками решил провести самостоятельное обследование одного из островов. Из этого похода они не вернулись. Остальные члены экспедиции летом сумели добраться до сибирских берегов.

Трагическую судьбу Толля удалось выяснить посланной на поиски экспедиции во главе с будущим адмиралом, а тогда лейтенантом А. В. Колчаком. На самом северном из Новосибирских островов были обнаружены стоянки погибшей исследовательской группы с оставленными её членами записками, научными заметками, картографическими материалами и собранной ими коллекцией минералов.

Не менее трагично окончилась и экспедиция к Северному полюсу Г. Я. Седова, погибшего от цинги на одном из островов Земли Франца-Иосифа. Однако участники экспедиции сумели вернуться в Россию, собрав ценный научный материал о северном архипелаге и о движении льдов.

Все эти и другие экспедиции показали, как трудно осваивать Арктику без специальных судов. В 1901 г. впервые в арктических водах появился ледокол под российским флагом. Им командовал адмирал С. О. Макаров, считавший, что будущее в исследовании Арктики принадлежит ледокольному флоту.



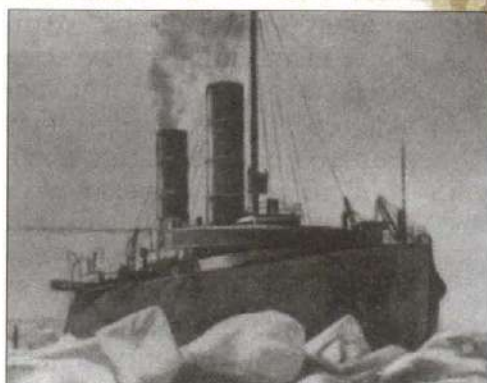
С. О. Макаров. *Фотография*

В условиях процесса модернизации и обострения социальных противоречий в стране бурно развивалась общественно-научная мысль. Активно изучались проблемы экономического развития, крестьянской жизни, культуры, правоведения, прошлого России. Хорошо известны в обществе были имена учёных-историков В. О. Ключевского и **П. Н. Милокова**, принадлежавших к разным поколениям.

Написанный в проблемном ключе и отличавшийся ясным и образным изложением «Курс русской истории»

В. О. Ключевского стал самым значительным явлением в отечественной исторической науке после выхода в свет многотомной «Истории России» С. М. Соловьёва. Учеником Ключевского был П. Н. Милоков.

После того как Милоков выступил с лекциями по истории общественных отношений в России, против него было возбуждено дело о «прочтении лекций преступного содержания перед аудиторией, не способной отнестись к ним критически». Профессорское звание Милоков получил не в России, а в Софийском университете. Большим успехом пользовался его трёхтомный труд «Очерки по истории русской культуры». Эту книгу называли «первым опытом истории русского самосознания».



Первый в мире ледокол «Ермак».
Фотография



1. Какие достижения русской научной мысли способствовали развитию научно-технического прогресса?
2. Какие достижения российских учёных получили мировое признание?

3. Художественная культура: Серебряный век. Начало XX в. в истории российской художественной культуры отличается от других периодов её развития исключительным многообразием направлений, течений, стилей, а также объединений творческой интеллигенции. И всё же в авторском многоголосье можно выделить главную линию размежевания — приверженность реализму или *модернизму*.

Наиболее именитыми продолжателями реалистического направления, сформировавшегося и господствовавшего в XIX в., в художественной литературе были Л. Н. Толстой, А. П. Чехов, **И. А. Бунин**, **М. Горький**, А. И. Куприн, Л. Н. Андреев, в живописи — И. Е. Репин, В. И. Суриков, **В. А. Серов**, В. В. Верещагин, И. И. Левитан, в театральном искусстве — В. И. Немирович-Данченко и К. С. Станиславский.

Представители модернистской ориентации принадлежали к самым разным течениям в художественной культуре. Всех их объединя-

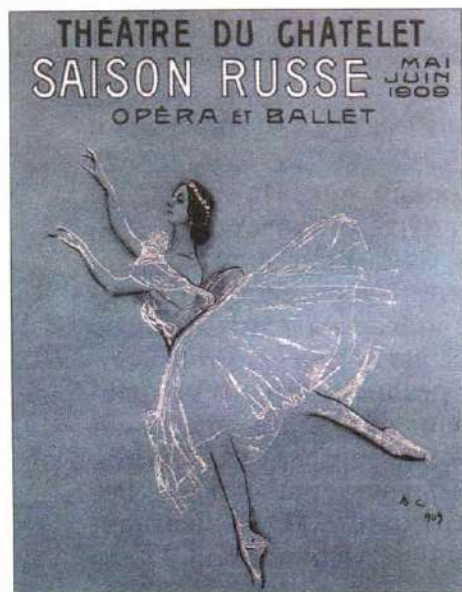
ло одно — поиски новых (отсюда и название «модернизм») средств и форм выражения в искусстве, будь то слово, цвет и линия, звуковая гамма. Модернисты, как люди искусства грядущего, противопоставляли себя реалистам — людям, по их мнению, искусства, принадлежащего прошлому, отживающего.

В то же время реалисты и модернисты взаимно друг друга обогащали. Модернизм несомненно оказал влияние на писателей и художников реалистического направления в их поисках новых художественных форм и средств. В свою очередь, последние в силу своего таланта не могли не влиять на бунтарей-модернистов.

Одним из ранних модернистских течений стал *символизм*. В нём на первый план выдвигалась не идея художественного произведения, что характерно для русского реализма, а метафорическое воплощение бытия в образах-символах, отражающих внутренний мир художника. По мнению символистов, художник-творец не приспособливается к повседневной реальности, а преобразует её в своём образном видении. «Истина — в красоте», — утверждали они.

Символисты — художники (А. Н. Бенуа, К. А. Сомов, И. Я. Билибин и др.), поэты и художественные критики — группировались вокруг основанного А. Н. Бенуа и театральным деятелем С. П. Дягилевым журнала «Мир искусства». При журнале возникло объединение художников и союз по организации художественных выставок. Художественные выставки «Мира искусства» противостояли выставкам передвижников, которые перешли из XIX века в век двадцатый.

К «Мир искусства» тяготела и часть формально к нему не принадлежавших художников — В. А. Серов, **М. А. Врубель**, М. В. Нестеров. Возникло широкое культурно-эстетическое движение, объединявшее в общем потоке живопись, поэзию, театр, музыку, оперу, балет. По инициативе С. П. Дягилева были организованы так называемые Русские сезоны в Париже. Благодаря им западно-европейская общественность получила возможность ежегодно знакомиться с выставками русской живописи и скульптуры, посещать концерты русской музыки, оперные и балетные постановки. Париж буквально заболел русским балетом, как классическим, так и новым, представленным произведениями одного из великих композиторов XX в., И. Ф. Стравинского, — «Жар-птица» и «Петрушка».



Афиша Русских сезонов в Париже.
Художник В. А. Серов

Другим модернистским течением был **акмеизм** (от др.-греч. «акме» — цветущая пора). Акмеизм, в отличие от символизма, был чисто русским явлением и ограничивался главным образом поэтическим творчеством. Для поэтов-акмеистов (Н. С. Гумилёва, М. А. Кузмина, ранних **А. А. Ахматовой** и **О. Э. Мандельштама**) были характерны уход от современной жизни в прошлое, в замкнутый мир собственных переживаний, увлечение экзотикой (путешествия в далёкие страны и т. п.). Их стиль отличали ясность, чёткость и сочность деталей.

Ещё одним течением модернистского искусства был **футуризм** (от лат. «футурум» — будущее), охватывавший поэзию, живопись и скульптуру. Футуризм, как и символизм, был мировым явлением, но особенно широкий размах он получил в России.

Футуристы рассматривали себя как авангард искусства будущего. Для них были характерны экспериментаторство и отрицание сложившихся правил художественного творчества. В литературе — это игра со словом вплоть до изобретения нового языка («словоновшество») и отказа от синтаксиса («мы расштатили синтаксис»). В живописи — это «диктатура глаза», право видеть мир в ином измерении (в абстракциях, в геометрических изломах, в безлинейной цветовой гамме). Футуристы ощущали себя революционерами в искусстве, бросая вызов



Эскизы костюмов
к балету «Петрушка».
Художник **А. Н. Бенуа**



Пейзаж с собакой.
Художник **Р. Р. Фальк**



Продавщица хлеба.
Художник **Н. С. Гончарова**



Святая Русь. Художник М. В. Нестеров

обществу. Футуристами являлись поэты **В. В. Маяковский**, В. Хлебников, И. Северянин.

Близки к футуризму были группировки молодых художников под довольно вызывающими названиями — «Бубновый валет» (П. П. Кончаловский, Р. Р. Фальк и др.) и «Ослиный хвост» (М. Ф. Ларионов, Н. С. Гончарова, К. С. Малевич, В. Е. Татлин). Общим для этих художников было обращение, с одной стороны, к новейшим веяниям в западноевропейской живописи, а с другой — к русскому лубку и иконописи. Все они в дальнейшем обрели известность. Малевич стал одним из основоположников беспредметной живописи. Его программным произведением является картина «Чёрный квадрат».

В реалистических традициях продолжало развиваться портретное искусство. И. Е. Репин создал групповой портрет «Торжественное заседание Государственного совета». В индивидуальных портретах художники изображали яркие, творческие личности. Таковы портреты предпринимателей-меценатов М. А. Морозова и И. А. Морозова (художник В. А. Серов), С. И. Мамонтова (художник М. А. Врубель), учёных и общественных деятелей С. А. Муромцева (художник Серов) и Д. И. Менделеева (художник Репин), писателей М. Горького (художники М. В. Нестеров, Серов) и Л. Н. Толстого (художник Нестеров), актрисы М. Н. Ермоловой и певца Ф. И. Шаляпина (художник Серов).

Многие художники обращались к сюжетам из отечественной истории. В их полотнах отразились размышления о судьбе России. Так, полны символики живописные серии о Древней Руси Н. К. Ре-

риха («Гонец. Восстал род на род», «Славяне на Днепре», «Поход Владимира на Корсунь» и др.).

Продолжали работать в жанре исторической живописи В. И. Суриков («Степан Разин») и А. М. Васнецов (серия архитектурных пейзажей средневековой Москвы). М. В. Нестеров стремился изобразить, по его словам, «...лучшего человека Древней Руси, чуткого к природе и её красоте, по-своему любившего родину и по-своему стремившегося к правде» («Видение отроку Варфоломею», «Благословение преподобным Сергием Дмитрия Донского на Куликовскую битву», «Призыв Минина к нижегородцам», «Святая Русь»). Художников «Мира искусства» с их западноевропейской ориентацией привлекал XVIII век (картины А. Н. Бенуа). В. А. Серов создал серию портретов Петра I. В историко-батальных панорамах Ф. А. Рубо «Оборона Севастополя» и «Бородинская битва» запечатлены логика боя и героизм русских воинов.

И в живописи, и в музыке наблюдалось обращение к народному творчеству, к мифологическим мотивам. Былинные сюжеты использовали В. М. Васнецов и М. А. Врубель. Великолепные иллюстрации к русским сказкам и былинам принадлежат кисти И. Я. Билибина. Н. А. Римский-Корсаков создал оперы «Сказка о царе Салтане», «Кашей Бессмертный» и «Сказка о золотом петушке».

Шедеврами русской живописи считаются два «Демона» Врубеля. «Демон сидящий» — олицетворение силы и драматизма. На фоне светящихся красок догорающего заката выделяются излучающие тоску глаза Демона и его крепко сцепленные руки. «Демон поверженный» — олицетворение крушения надежд, муки и одиночества. Меняется и фон: теперь это землисто-серые скалы, на которые ложатся



Демон сидящий. Художник М. А. Врубель



А. П. Чехов с актёрами Московского Художественного театра. *Фотография*

отблески зари. И на этом фоне — огневые, не смирившиеся с поражением глаза героя.

В культурной жизни столиц и губернских городов крупным общественным явлением стали театральные постановки. На сцене созданного **К. С. Станиславским** и **В. И. Немировичем-Данченко** Московского Художественного театра шли пьесы А. П. Чехова («Чайка», «Три сестры», «Вишнёвый сад») и М. Горького («На дне», «Мещане», «Дачники»). В них играли В. И. Качалов, И. М. Москвин, О. Л. Книппер-Чехова. В московском Малом театре блистала М. Н. Ермолова.

В Большом театре выступали выдающиеся представители русской вокальной школы — тенор Л. В. Собинов и сопрано А. В. Нежданова. Всемирно известный бас **Ф. И. Шаляпин** пел в петербургском Мариинском театре. В балетных постановках Мариинского театра пластичностью и выразительностью танца поражали **А. П. Павлова** и **В. Ф. Нижинский**.

На концертах исполнялись произведения русской классической музыки и сочинения композиторов нового поколения. Среди них звёздами первой величины были **С. В. Рахманинов** и **А. Н. Скрябин**.

Время расцвета русской культуры в начале XX в. характеризуется как её *Серебряный век*. Её золотым веком, как вы знаете, считается период, представленный именами Пушкина, Лермонтова, Гоголя, Глинки.



Охарактеризуйте кратко основные течения в модернизме, появившиеся в начале XX в.

Вопросы и задания

1. Заполните таблицу «Достижения культуры Серебряного века».

Вид искусства	Творец	Произведения

2. Какую роль в культуре России начала XX в. играл модернизм?

3*. Какие темы волновали писателей, поэтов, скульпторов, художников в начале XX в.?

4*. Прокомментируйте высказывание К. С. Станиславского:

«Мы стремимся создать первый разумный, нравственный общедоступный театр».

Удалось ли Станиславскому и Немировичу-Данченко достичь поставленной цели?

5. Как развивалось образование в вашей местности (городе, крае, области, республике) в начале XX в.?

Выберите два правильных ответа на главный вопрос урока и, опираясь на текст параграфа, обоснуйте свой выбор.



В чём выражались особенности развития российской культуры в начале XX в.?

А. Упадок традиционных форм искусства.

Б. Активный поиск новых форм и методов художественного отображения действительности.

В. Господство романтизма в литературе и поэзии.

Г. Возникновение принципиально новых научных дисциплин.

ИТОГИ ГЛАВЫ IX

В начале XX в. российское общество существенно продвинулось по пути превращения из традиционного в модернизированное. Изменения носили комплексный, многомерный характер и охватывали экономику, социальную структуру, просвещение, культуру, правовые отношения, политический строй. Однако модернизация страны не была завершена.

Сложный узел экономических, социальных, культурных и других противоречий препятствовал решению аграрного вопроса, формированию в стране гражданского общества и правового государства. Ни революция 1905—1907 гг., ни принятие Основных государственных законов 1906 г., ни реформы П. А. Столыпина не смогли преодолеть остроту этих противоречий. Консерватизм власти, распространение либеральных и революционных, социалистических взглядов усугубили внутренние конфликты, присущие обществу в условиях незавершённой модернизации.

Выберите два правильных ответа на главный вопрос главы и обоснуйте свой выбор.

? Какие наиболее значительные изменения произошли в государственном устройстве и общественной жизни России в начале XX в.?

А. В результате революции и последующих реформ укрепилась самодержавная власть.

Б. Развитие демократических начал в общественной жизни свидетельствовало о зарождении гражданского общества.

В. Тенденция модернизации была доминирующей в развитии российского общества.

Г. Темпы экономического развития по-прежнему оставались крайне низкими.

• Внимательно прочтите эпиграф к главе. Опираясь на изученный материал, подтвердите или опровергните сделанный современным историком вывод.

• Рассмотрите иллюстрации на с. 291 и 336. Можно ли считать их символическими для истории России начала XX в.? Свой ответ обоснуйте.

?! ПРОБЛЕМНЫЕ ЗАДАЧИ

1. Как вы думаете, существует ли взаимосвязь между незавершённой модернизацией и революцией? Свой ответ обоснуйте.

2. Программа какой партии была наиболее близка П. А. Столыпину? Свой ответ обоснуйте.

3. Некоторые учёные считают, что культура Серебряного века является культурой декаданса (упадничества), другие, наоборот, сравнивают её с культурой Ренессанса. Какой точки зрения придерживаетесь вы? Свой ответ обоснуйте.



ТЕМЫ ДЛЯ ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

1. Российские банки: возникновение, деятельность, владельцы.

2. Российский пролетариат на рубеже веков: истоки формирования, правовое положение, борьба за свои права.

3. Российские предприниматели и меценаты.

4. С. О. Макаров: морской офицер, кораблестроитель, полярный исследователь.

5. Лидеры политических партий: образование, воспитание, деятельность, след в истории.



6. Реформаторская деятельность П. А. Столыпина: цели, суть, итоги.
7. События революции 1905—1907 гг. на территории вашего края.
8. Аграрные проекты в I и II Думе: авторы, основные положения, результаты.
9. Подготовьте и проведите экскурсию по залам виртуального музея «Художники Серебряного века».
10. Посетите краеведческий музей. Какие артефакты, связанные с историей вашего края в начале XX в., представлены в экспозиции?



ЗАКЛЮЧЕНИЕ

XIX столетие и начало XX века явились значимым периодом в истории нашей страны. За это время Россия, расширив свои границы до максимально возможных пределов, сделалась одной из крупнейших ведущих держав мира. Промышленный переворот, проходивший в 1840—1890-е гг., не только превратил империю из аграрной страны в аграрно-промышленную, но и позволил её экономике стать одной из самых динамично развивавшихся в мире. Медленно, но неотвратимо менялась социальная структура российского общества — сословия постепенно уступали место новым социальным стратам, среди которых особую роль играли буржуазия и пролетариат. Все эти перемены втягивали в орбиту современной жизни новые территории и народы, вошедшие в состав Российской империи.

Социально-экономические перемены не сопровождались изменениями в самодержавном режиме, но заметно оживили общественную жизнь в России. Уже в первые десятилетия XIX в. в стране наметилось становление гражданского общества, выразившееся прежде всего в формировании организованных общественно-политических лагерей. Их возникновение дало обществу возможность предлагать собственные пути развития страны, выступать по отношению к верховной власти в качестве союзника или оппозиции. Заметную роль в жизни державы играли не только государственные структуры и общественные объединения, но и Русская православная церковь, сохранявшая традиционно сильное влияние на народные массы.

Огромное значение для становления гражданского общества в стране имела российская культура (прежде всего классическая русская литература), переживавшая в этот период золотой и последовавший за ним Серебряный век своего развития и вышедшая на мировой уровень.

К сожалению, XIX век и начало XX столетия запомнились в истории нашей страны не только своими достижениями и новациями. Постепенно накапливавшиеся в обществе острейшие социально-политические противоречия так и не получили своего разрешения. Не удалось наладить и уважительный, позитивный диалог между властью и обществом. В сочетании со сложнейшими процессами, происходившими в Европе и мире, это обусловило трагические события начала XX в., наиболее заметными из которых стали революция 1905—1907 гг. и Первая мировая война, начавшаяся в 1914 г. и приведшая к падению Российской империи.



СЛОВАРЬ ПОНЯТИЙ И ТЕРМИНОВ

Абсолютизм — форма монархии, при которой монарху принадлежит ничем не ограниченная верховная власть.

Акция — ценная бумага, свидетельствующая о внесении денежного взноса (пая) в капитал акционерного общества и дающая право на участие в управлении предприятием и получение прибыли.

Акционерное общество — форма организации предпринимателей и владельцев капиталов в целях привлечения значительных денежных средств и расширения масштабов производства.

Ассигнация — бумажные деньги, выпускавшиеся в России с 1769 г.

Барщина — форма крестьянских повинностей, даровой принудительный труд зависимого крестьянина, работающего собственным инвентарём в хозяйстве помещика.

Бюджет — распределение, смета денежных доходов и расходов государства, предприятия, учреждения, семьи на определённый период.

Бюрократия — 1) система управления, основанная на строгом разделении обязанностей, соподчинении низших и высших органов, чётко разработанных правилах деятельности; 2) собирательное название чиновничества.

Военные поселения — особая форма организации войск в России в 1810—1857 гг., введённая в целях уменьшения военных расходов и численного сокращения крепостного землевладения.

Восточный вопрос — условное обозначение ряда проблем, связанных с начавшимся распадом Османской империи и борьбой ведущих европейских государств за рынки сбыта продукции, а также за улучшение своего геополитического положения.

Временнообязанные крестьяне — после реформы 1861 г.: крестьяне, обязанные до заключения земельной сделки с помещиком нести повинности в пользу владельца земли.

Всеобщая воинская повинность — установленная законом обязанность нести военную службу, распространяющаяся на взрослое мужское население страны.

Геополитическое положение — место государства на международной арене, определяемое особенностями его политических интересов и географическим положением.

Десятина — мера площади, равная 1,092 га.

Дефицит — 1) недостаток, нехватка чего-либо, убыток; 2) превышение расходов над доходами.



Душа (ревизская) — единица учёта мужского населения России для обложения подушной податью. В ходе ревизии (переписи) на всех учтённых ею лиц составлялись так называемые ревизские сказки (отсюда — ревизская душа).

Земства — созданные в 1864 г. органы местного самоуправления, решавшие хозяйственные проблемы региона.

Иерархия (сословная) — расположение сословий или чинов и званий в порядке их привилегий или подчинения.

Картель — форма объединения на основе соглашения предпринимателей об объёмах производства, единых ценах на товары и разграничении рынков сбыта.

Классицизм — стиль и направление в литературе и искусстве XVIII — начала XIX в., использовавшее античное наследие в качестве образца для подражания.

Колония — страна, лишённая государственной независимости, захваченная другим государством.

Консерватизм — политическое и философское направление, характеризующееся защитой традиционных устоев общества, требованиями стабильности, порядка. Консерватизм отрицает революционные эксперименты и недоверчиво относится к реформаторству.

Континентальная блокада — политико-экономическая система, навязанная Наполеоном Бонапартом европейским государствам в целях изоляции Англии.

Концентрация — сосредоточение чего-либо (средств производства, рабочей силы, капиталов) в каком-либо одном месте.

Латифундия — крупное земельное владение.

Легитимизм — принятый Венским конгрессом 1814—1815 гг. принцип, подтверждавший исключительные права законных (легитимных) монархов на власть в своей стране.

Майорат — 1) система наследования, при которой земельное владение переходит безраздельно к старшему сыну или старшему мужчине в семье; 2) имение, на которое распространяется такое право наследования.

Манифест — 1) особый акт главы государства или высшего органа государственной власти, обращённый к населению; 2) воззвание, декларация политической партии, общественной организации, содержащее программу и принципы деятельности.

Мануфактура — стадия производства и тип предприятия, для которого характерно разделение труда на основе ручной, ремесленной техники.



Метрополия — страна, имеющая колонии.

Меценатство — покровительство просвещению, науке, искусству.

Миграция — переселение, перемещение населения внутри страны или из одной страны в другую.

Мировой посредник — выбранный дворянством уезда человек, следивший за законностью сделок между помещиком и крестьянами в период после реформы 1861 г.

Модернизация — заимствование, освоение и практическое применение передового экономического, социально-политического и иного опыта наиболее развитых государств.

Модернизм (*франц.* — современный) — обобщающее название направлений в литературе и искусстве, для которых характерны отход от традиционных эстетических норм, стремление к революционным, бунтарским переменам.

Монархизм — политическое направление, признающее монархию единственно правильной, справедливой формой правления.

Монополия — 1) исключительное право на что-либо в какой-либо сфере деятельности (например, на производство, торговлю, власть), принадлежащее одному лицу, группе лиц или государству; 2) крупное хозяйственное объединение (картель, синдикат, трест, концерн, консорциум), сосредоточившее в своих руках большую часть производства и сбыта какого-либо товара.

Мюридизм — мистическое направление в исламе, проповедующее постепенное приближение к Богу и слияние с ним в «озарениях».

Негласный комитет — неофициальный орган при Александре I, созданный императором для разработки планов коренных реформ, необходимых России.

Нигилист — 1) человек, отрицающий всё общепризнанное; 2) представитель русской разночинной интеллигенции, отвергавший устои и традиции дворянского общества.

Оброк — форма повинностей, выражающаяся в ежегодном сборе помещиком денег или продуктов со своих крепостных крестьян.

Отходник — крестьянин, уходивший на заработки в город или к другому помещику.

«Право вмешательства» — признанное Венским конгрессом 1814—1815 гг. право вмешательства европейских монархов во внутренние дела стран, в которых революции или национально-освободительные движения угрожают свержением законных (легитимных) правителей.



Принцип разделения властей — учение, утверждающее, что для правильного функционирования государства в нём должны существовать независимые друг от друга законодательная, исполнительная и судебная власти.

Приписные крестьяне — государственные, дворцовые крестьяне, работавшие вместо выполнения барщины или уплаты оброка на казённых или частных промышленных предприятиях (приписанные к ним).

Присяжные заседатели — жители района города или сельской местности, которые по очереди, в соответствии с составленными списками, участвуют в уголовном процессе с целью вынесения решения о виновности или невиновности подсудимого.

Промышленный (технический) переворот — скачок в развитии производительных сил, заключавшийся в переходе от мануфактуры к фабрике (машинному производству).

Просветительство (Просвещение) — идейное течение XVIII в., представители которого боролись за установление «царства Разума», признание естественного равенства людей и их политических прав. Просветители полагали, что для всех стран и народов существует единый, «разумный» путь к прогрессу.

Радикал — сторонник решительных действий.

Раскрестьянивание — расслоение крестьянства по имущественному признаку и превращение богатых селян в предпринимателей, а бедных — в наёмных рабочих.

Реализм — направление и метод в литературе и искусстве, ставящие своей целью наиболее правдивое отражение действительности в её типических проявлениях.

Революция (*лат.* — поворот, переворот) — качественное изменение в развитии природы, общества и процесса познания (например, социальная революция, промышленная революция). Социальная революция, как правило, сопровождается насильственным изменением общественно-политического строя — в противоположность *эволюции*.

Редакционные комиссии — в период подготовки реформы 1861 г.: органы, работавшие над проектом отмены крепостного права. Состояли из чиновников и независимых экспертов.

Рекрутчина — способ комплектования российской армии в XVIII—XIX вв. Рекрутчине подлежали податные сословия, поставлявшие определённое количество людей с сельской общины и городского посада.

Рентабельный — оправдывающий расходы, прибыльный, доходный.



Рескрипт — письмо монарха к подданному, обычно с выражением благодарности или содержащее конкретное разовое поручение.

Ретроград — противник прогресса, человек отсталых взглядов, реакционер.

Реформа (лат. — преобразование) — изменение, переустройство одной какой-либо стороны общественной жизни (порядков, институтов, учреждений).

Романтизм — идейное и художественное направление, утверждавшее самоценность духовной жизни личности, изображавшее сильные страсти и воспевавшее дикую, не тронутую рукой человека природу. Для него характерна идеализация героических страниц прошлого.

«Русский (общинный) социализм» — разновидность утопического социализма, основывавшаяся на утверждении справедливого характера общинного землевладения и провозглашавшая безгосударственное устройство общества.

Святые места (для христиан) — храм на месте рождения Христа в Вифлееме и Храм Гроба Господня в Иерусалиме.

Священный союз — с 1815 г. союз монархов Европы для поддержания на континенте порядка, установленного Венским конгрессом.

Сентиментализм — направление в литературе и искусстве конца XVIII — начала XIX в., проявлявшее повышенный интерес к жизни души «естественного» (не оторванного от дикой природы) человека.

Синдикат — форма объединения предприятий на основе коммерческой деятельности с установлением господства на рынках сбыта.

Соборное уложение — свод законов Российского государства, принятый Земским собором 1649 г. Действовало вплоть до 1830-х гг.

Сословие — социальная группа населения, обладающая закреплёнными обычаями или законом и передаваемыми по наследству правами и обязанностями. Для сословной организации характерны иерархия сословий, выраженная в неравенстве их положения и привилегий.

Социализация земли — изъятие земли из частной собственности и превращение её в общественную собственность (коллективную, муниципальную и т. п.).

Статус-кво — в международном праве: положение, существующее в данный момент или существовавшее в какое-либо время в прошлом.

Страта (лат. — слой) — социальная группа людей в структуре общества.



Товарное хозяйство — 1) тип хозяйства, при котором производство ориентируется на рынок; 2) хозяйство, живущее за счёт купли-продажи.

Унитарное государство — форма территориального устройства, при котором территория государства не имеет в своём составе федеративных единиц (республик, земель, штатов), а делится на административно-территориальные единицы (районы, области и т. п.).

Урбанизация (лат. — городской) — процесс сосредоточения населения, экономической и культурной жизни в городах, повышения роли городов в развитии общества.

Федерация — форма государственного устройства, при которой части государства могут иметь собственные конституции (не противоречащие федеральной), законодательные, исполнительные и судебные органы, но при этом существуют единое гражданство, единая денежная система и т. д.

Фракция (лат. — разламывание) — группировка внутри политической партии либо объединение разделяющих общие взгляды членов одной партии или депутатов в парламенте, органах местного самоуправления, каком-либо общественном форуме.

«Хожение в народ» — движение народничества в 1874—1875 гг., целями которого были проведение социалистической пропаганды среди крестьян, выяснение положения дел в деревне, организация крестьянских бунтов.

Эволюция — в отличие от *революции* замедленные, постепенные изменения.

Экспансия — расширение сферы господства государства, осуществляемое как экономическими, так и внешнеэкономическими методами (войны, дипломатическое давление и т. п.).

Экстремизм — приверженность крайним взглядам и методам действия.

К главе I

Корнилов А. А. Курс истории России XIX в. М., 1995.

Миронов Б. Н. Социальная история России периода империи (XVIII — начало XX в.). Т. 1—2. СПб., 1999.

Российские самодержцы. 1801—1917 гг. М., 1990.

К главе II

Балязин В. Н. Император Александр I. М., 1999.

Гордин Я. А. Мятеж реформаторов. Кн. 1—2. СПб., 2007.

Декабристы: биографический справочник. М., 1988.

Лапин В. В. Семёновская история. Л., 1991.

Мироненко С. В. Самодержавие и реформы: политическая борьба в России в начале XIX в. М., 1989.

Отечественная война 1812 года: энциклопедия. М., 2004.

Пантин И. К., Плимак Е. Г. Драма российских реформ и революций. М., 2000.

Пресняков А. Е. Российские самодержцы. М., 1990.

Томсинов В. А. Сперанский. М., 2003.

Троицкий Н. А. 1812. Великий год России. М., 1988.

Эйдельман Н. Я. Лунин. М., 2004.

Эйдельман Н. Я. Вьеварум. М., 2006.

К главе III

Айрапетов О. Р. Внешняя политика Российской империи. 1801—1914. М., 2005.

Высочков Л. В. Николай I. М., 2003.

Гордин Я. А. Кавказ: земля и кровь. Россия в Кавказской войне XIX в. СПб., 2000.

История русской культуры XIX в. Т. 4. Общественная мысль. М., 2003.

Ляшенко Л. М. Николай I: случайный император. М., 2013.

Мироненко С. В. Страницы тайной истории самодержавия. М., 1990.

Российский либерализм: идеи и люди. М., 2004.

Тарле Е. В. Крымская война. Т. 1—2. М., 2005.

Чулков Г. И. Императоры: психологические портреты. М., 2002.

Шевченко М. М. История одного величия: власть, образование и печатное слово в России на пороге освободительных реформ. М., 2003.

Яковлев А. И. Крымская война. 1853—1856. М., 2005.

К главе IV

Бенуа А. Н. История русской живописи в XIX в. М., 1999.

История русской культуры XIX в. Т. 1—6. М., 2002—2006.

Лотман Ю. М. Беседы о русской культуре: быт и традиции русского дворянства (XVIII — начало XIX в.). СПб., 1994.

Лотман Ю. М. Воспитание души. СПб., 2003.



К главе V

Власть и реформы: от самодержавной к советской России. М., 2006.

Захарова Л. Г. Александр II и отмена крепостного права в России. М., 2011.

Зверев В. В. Народники в истории России. М., 2002.

Ляшенко Л. М. Александр II, или История трёх одиночеств. М., 2003.

Ляшенко Л. М. Революционные народники. М., 1989.

Николаев В. Александр II: человек на престоле: историческая биография. М., 2006.

Российские самодержцы. 1801—1917 гг. М., 1990.

Толмачёв Е. П. Александр II и его время. Кн. 1—2. М., 1998.

Троицкий Н. А. Безумство храбрых: русские революционеры и карательная политика царизма. 1866—1882 гг. М., 1978.

К главе VI

Боханов А. Н. Император Александр III. М., 1998.

Гросул В. Я. Русское общество XVIII—XIX вв.: традиции и новации. М., 2003.

Толмачёв Е. П. Император Александр III и его время. М., 2007.

Российская дипломатия в портретах. М., 1992.

Российский консерватизм XIX столетия. М., 2000.

Эйдельман Н. Я. «Революция сверху» в России. М., 1989.

К главе VII

Корнилов А. А. Курс истории России XIX в. М., 1995.

Лещенко В. Ю. Русская семья (IX—XIX вв.). СПб., 2004.

Поликарпов В. С. История нравов в России: от Алексея Тишайшего до Николая Второго. Ростов н/Д, 1985.

К главе VIII

Бенуа А. Н. История русской живописи в XIX в. М., 1999.

История русской культуры XIX в. Т. 1—6. М., 2002—2006.

К главе IX

Биккулова И. А. Феномен русской культуры Серебряного века. М., 2010.

Боханов А. Н. Сумерки монархии. М., 1993.

Зырянов П. Н. Пётр Столыпин: политический портрет. М., 1992.

Искендеров А. А. Закат империи. М., 2001.

Каррер д'Анкокс Э. Николай II. М., 2010.

Корелин А. П., Степанов С. А. С. Ю. Витте. М., 1998.

Курлов П. Г. Гибель императорской России. М., 1992.

Павлов Д. Б., Петров А. С. Тайны русско-японской войны 1904—1905 гг. М., 1993.

Первая русская революция: взгляд через столетие. М., 2005.

Пожигаило П. А., Шелохаев В. В. Пётр Аркадьевич Столыпин: интеллект и воля. М., 2005.



Программы политических партий России. Конец XIX—XX в. М., 1995.

Россия в кинокадре. 1896—1916 гг. М., 2007.

Интернет-ресурсы

Библиотека электронных ресурсов Исторического факультета МГУ им. М. В. Ломоносова — <http://www.hist.msu.ru/ER/index.html>

Портал «Культура России» — <http://www.russianculture.ru>

Портал «Российское образование» — <http://www.edu.ru>

Сайт Государственной публичной исторической библиотеки России — <http://www.shpl.ru>

Сайт Российской государственной библиотеки — <http://www.rsl.ru>

Сайт «Российской национальной библиотеки» — <http://www.nlr.ru>

<http://www.l812db.simvolika.org>

<http://history.squ.ru>

<http://plakaty.ru>



ОГЛАВЛЕНИЕ

Как работать с учебником.....	3
Введение. XIX столетие — особый этап в истории России	5

Глава I. Социально-экономическое развитие России в первой половине XIX в.

§ 1. Сельское хозяйство	12
§ 2. Развитие промышленности, транспорта и торговли.....	18

Глава II. Российская империя в царствование Александра I. 1801—1825 гг.

§ 3. Внутренняя и внешняя политика России в 1801—1811 гг.	28
§ 4. Героический 1812 год	40
§ 5. Внутренняя и внешняя политика Александра I в 1816—1825 гг.	50
§ 6. Общественная жизнь в России	57
§ 7. Восстание на Сенатской площади. Значение движения декабристов	63

Глава III. Российская империя в царствование Николая I. 1825—1855 гг.

§ 8. Охранительный курс Николая I во внутренней политике	74
§ 9. Политика правительства в социально-экономической сфере	84
§ 10. Россия в «европейском оркестре» в 1826—1856 гг. Крымская война	89
§ 11. Общественно-политическая жизнь России 1830—1840-х гг.	98

Глава IV. Начало золотого века русской культуры

§ 12. Просвещение и наука в 1801—1850-е гг.	110
§ 13. Литература как главное действующее лицо русской культуры	117
§ 14. Живопись, театр, музыка, архитектура	121

Глава V. Эпоха Великих реформ в России. 1860—1870-е гг.

§ 15. «Распалась цепь великая...»: подготовка и содержание крестьянской реформы 1861 г.	132
§ 16. Последующие реформы	140



§ 17. Внешняя политика России в 1850-е — начале 1880-х гг.	149
§ 18. Либеральный и революционный общественно-политические лагери в России 1860—1870-х гг.	158
§ 19. Основные направления в народничестве 1870-х — начала 1880-х гг.	163

Глава VI. Российская империя в царствование Александра III. 1881—1894 гг.

§ 20. Внутренняя политика правительства Александра III: контрреформы	174
§ 21. Внешняя политика России в 1880-е — начале 1890-х гг.	181
§ 22. Общественное и рабочее движение в 1880-е — начале 1890-х гг.	186
§ 23. Религиозная политика в России в XIX в.	195

Глава VII. Социально-экономическое развитие России во второй половине XIX в.

§ 24. Развитие сельского хозяйства	204
§ 25. Промышленность, банковское дело, торговля, транспорт	210
§ 26. Повседневная жизнь основных слоёв населения России в XIX в.	219

Глава VIII. Продолжение золотого века русской культуры

§ 27. Просвещение и наука	228
§ 28. Периодическая печать и литература	238
§ 29. Новые течения в архитектуре, живописи, театральном искусстве, музыке	244

Глава IX. Россия в конце XIX — начале XX в.

§ 30. Экономическое развитие России: город и деревня	254
§ 31. Социальные, религиозные и национальные отношения в империи	266
§ 32—33. Государство и общество на рубеже XIX—XX вв.	273
§ 34. 1905 год: революция и самодержавие	288
§ 35. Начало многопартийности	298
§ 36. Завершающий период революции 1905—1907 гг.	307
§ 37. Общество и власть после Первой российской революции	316
§ 38—39. Серебряный век русской культуры	326
Заключение	340
Словарь понятий и терминов	341
Литература и интернет-ресурсы	347

В оформлении обложки использовано изображение
памятника Александру II
работы скульптора А. И. Рукавишникова

Учебное издание

Ляшенко Леонид Михайлович
Волобуев Олег Владимирович
Симонова Елена Викторовна

ИСТОРИЯ РОССИИ **XIX — начало XX в.**

9 класс

Учебник

Зав. редакцией *С. В. Тырин*
Ответственные редакторы *Н. А. Полторацкая, Л. П. Желобанова*
Художественное оформление *Е. П. Корсина*
Технический редактор *С. А. Толмачева*
Компьютерная верстка *Н. В. Зайцева*
Корректор *И. В. Андрианова*

В соответствии с Федеральным законом от 29.12.2010 г. № 436-ФЗ
знак информационной продукции на данное издание не ставится

Сертификат соответствия
№ РОСС RU. АЕ51. Н 16602.



Подписано к печати 08.06.15. Формат 70 × 100 1/16.
Бумага офсетная. Гарнитура Newton. Печать офсетная.
Усл. печ. л. 28,38. Тираж 5000 экз. Заказ О-1808.

ООО «ДРОФА».
127254, Москва, Огородный проезд, д. 5, стр. 2.

**Предложения и замечания по содержанию и оформлению книги
просим направлять в редакцию общего образования издательства «Дрофа»:**
127254, Москва, а/я 19. Тел.: (495) 795-05-41. E-mail: chief@drofa.ru

**По вопросам приобретения продукции издательства «Дрофа»
обращаться по адресу:** 127254, Москва, Огородный проезд, д. 5, стр. 2.
Тел.: (495) 795-05-50, 795-05-51. Факс: (495) 795-05-52.

Сайт ООО «ДРОФА»: www.drofa.ru

Электронная почта: sales@drofa.ru

Тел.: 8-800-200-05-50 (звонок по России бесплатный)

Отпечатано в типографии «ПИК «Идел-Пресс», филиал АО «ТАТМЕДИА».
420066, г. Казань, ул. Декабристов, 2.
e-mail: id-press@yandex.ru